

Distribución del ingreso y la pobreza en Colombia: evolución reciente

Introducción

En las presentes Notas se analizan las principales características de la evolución reciente de la distribución del ingreso y la pobreza en Colombia, temas que combinados con los datos sobre crecimiento económico determinan los cambios en el bienestar material de la población colombiana.

Estas Notas constan de tres secciones principales. En la primera se presentan los resultados de lo que ha sido la evolución de la distribución del ingreso en las últimas décadas. En la segunda se describen las condiciones actuales de pobreza que vive el país, medidas a través de la llamada Línea de Pobreza (LP) y del enfoque de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). En la tercera, se detallan algunos indicadores sociales tales como la esperanza de vida al nacer y las tasas de mortalidad infantil, de desempleo y de matriculados. Todos estos indicadores nos permiten concluir que la calidad de vida de los colombianos ha mejorado de manera considerable en las últimas décadas. En la actualidad, los indicadores de distribución del ingreso, cobertura educativa y esperanza de vida al nacer son muy superiores de los que existían hace sólo dos décadas. Donde no se registra gran avance es en el porcentaje de personas que se encuentran por debajo de la llamada línea de pobreza.

I. Distribución del ingreso

Los primeros estudios sobre distribución del ingreso en Colombia¹ encontraron que, durante las décadas de los años cincuenta y sesenta, existía una gran desigualdad en la distribución del ingreso, situación menos favorable en el campo que en la ciudad. Los informes destacaron como causa principal de este fenómeno la falta de educación y la mala distribución de la propiedad de la tierra. Dichos estudios llevaron a que Colombia fuera considerado como uno de los países del mundo con peor distribución del ingreso.

Los indicadores generalmente utilizados para medir la distribución del ingreso son la llamada Curva de Lorenz y el Coeficiente de Gini. La primera señala el porcentaje del ingreso total que recibe cada grupo de población. La curva muestra los porcentajes acumulados de los individuos y sus correspondientes ingresos. Es así como la población y los ingresos están ordenados del más pobre al más rico y del menor al mayor ingreso. Si toda la población posee el mismo ingreso, la curva es igual a la diagonal. Esta última, llamada también la línea de equidistribución, sirve para comparar la forma como están distribuidos los ingresos: mientras más se aleja la curva de la diagonal, mayor será la concentración del ingreso.

¹ Los primeros estudios sobre distribución del ingreso en Colombia fueron realizados principalmente por misiones extranjeras. Dentro de éstos cabe mencionar los elaborados por Currie (1950), el BIRF (1950), la CEPAL (1954), la misión Taylor (1961), Melure (1968) y en la década de los setenta el trabajo de Urrutia y Berry (1975), entre otros.

El Coeficiente de Gini se basa en la Curva de Lorenz y está determinado por el área comprendida entre la línea de equidistribución (línea ideal, en donde todos los individuos reciben el mismo ingreso) y la Curva de Lorenz, dividida por el área total que se encuentra por debajo de la línea de perfecta distribución. Los valores de este coeficiente varían entre cero y uno. Si el coeficiente es cero no existe concentración del ingreso y si es igual a uno es porque el ingreso está concentrado en una sola persona ².

El Cuadro 1 ilustra la evolución que ha presentado el Coeficiente de Gini ³ entre los años 1971 y 1992. Contrario a lo ocurrido en las décadas anteriores se puede apreciar que en este período la desigualdad social ha disminuido de manera significativa ⁴. En efecto, entre 1971 y 1992 el valor del Coeficiente de Gini pasó de 0.53 a 0.43, baja que representa una mejora considerable en la distribución del ingreso. La zona urbana es la que ha conseguido un mayor progreso social según la distribución del ingreso, al pasar el Coeficiente de Gini de 0.53 en 1971 a 0.395 en 1992.

CUADRO 1
Coeficiente de Gini

| Año | Urbano | Rural | Nacional |
|------|--------|-------|----------|
| 1971 | 0.530 | 0.420 | 0.530 |
| 1978 | 0.446 | 0.436 | 0.485 |
| 1988 | 0.415 | 0.380 | 0.450 |
| 1991 | 0.386 | 0.417 | 0.431 |
| 1992 | 0.395 | 0.370 | 0.430 |

Fuente: Cuadros 1A, 1B, 1C y 1D para los años 1978-1992. Para 1971: P. Córdova (1971), Boletín Mensual de Estadística, DANE, abril 1971, basado en la Encuesta Nacional de Hogares de 1970.

La concentración del ingreso en la zona rural, según el Coeficiente de Gini, es inferior que en la zona urbana en todos los años (con excepción de 1991), pero como veremos en la sección siguiente, esto no significa menor pobreza. En parte, este resultado obedece a que la población rural es más homogénea y presenta menos diferencias de ingreso que la urbana, pero a niveles más bajos. Existe también la posibilidad de que la menor desigualdad en la zona rural se deba a que un gran número de propietarios de la tierra viven en las áreas urbanas y, por lo tanto, no quedaron cubiertos por la encuesta nacional de hogares.

Como se aprecia en el Cuadro 1, en la década de los ochenta el Coeficiente de Gini presenta una tendencia decreciente, tanto a nivel nacional como a nivel urbano y rural ⁵. Este resultado se confirma al observar los cuadros 1A-1D del Anexo. Para 1978 a nivel nacional se encuentra que el 20% más rico de los hogares recibía el 54.03% de los ingresos. Para el año 1992 el 20% de los hogares más ricos percibía el 49.68% del total de los ingresos, cayendo su participación en 8.1% durante estos últimos 15 años. De otra parte, en 1978 los datos sobre ingresos en la zona urbana muestran que el 20% más rico de la población poseía el 51.5% del total de los ingresos, mientras que en 1992 fue de 46.7%. Esta relación en la zona rural es de 48.81% para 1978 y de 42.41% en 1992.

² El Coeficiente de Gini cumple con las siguientes propiedades: (i) es invariante respecto a la escala que se utilice para medir los ingresos; (ii) cumple con la llamada condición de Pigou-Dalton, es decir, si se transfiere el ingreso de un rico a un pobre, el coeficiente debe decrecer; y (iii) cumple con la condición de simetría: el coeficiente no se altera si se produce intercambio de ingresos entre dos individuos iguales.

³ Correspondiente a la distribución del ingreso de los hogares.

⁴ Juan Luis Londoño (1992) "Capital humano y distribución del ingreso: la experiencia colombiana", estudio que atribuye a la evolución de los retornos al capital humano como el principal componente de los cambios en la distribución del ingreso laboral registrado en Colombia.

⁵ Los fuertes cambios, de un año a otro, probablemente se deban a problemas estadísticos en la Encuesta de Hogares. Lo importante son las tendencias de mediano plazo.

Así las cosas, la desigualdad en la distribución del ingreso, tanto urbana como rural, ha disminuido en la última década ⁶.

De la comparación internacional ⁷ entre los países de ingreso per cápita medio se encuentra que la mayoría de estos tienen una distribución del ingreso más desigual que la de Colombia. Mientras que en 1988 el 10% más rico de la población colombiana tenía el 36% del ingreso, en Guatemala el 10% más rico recibía el 41% del total de los ingresos, en el Perú el 36% y en Costa Rica el 39%. Se observa también que en países con niveles de ingreso per cápita medio-alto como Venezuela, el 10% más rico de la población percibe el 34% del total de los ingresos y en Brasil el 46% ⁸.

II. Indicadores de pobreza

Existen diferentes formas de medir la pobreza: por niveles de ingreso o por medio del nivel de consumo de ciertos bienes. La primera forma corresponde a calcular la pobreza según la llamada Línea de Pobreza (LP) y la segunda, según el enfoque de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

La Línea de Pobreza (LP) identifica la pobreza a partir del ingreso necesario para adquirir una canasta básica de alimentos y otros bienes, como vivienda, ropa, etc. Las personas y los hogares cuyos ingresos son insuficientes para adquirir estos bienes se catalogan como pobres ⁹. Por su parte, la metodología de medición de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) define como pobre a todas aquellas personas que habitan en viviendas con una o más de las siguientes características: viviendas inadecuadas o con servicios deficientes, hogares en hacinamiento crítico y con alta dependencia económica, hogares en los cuales el jefe tiene escolaridad inferior a tres años o donde los niños en edad escolar no asisten a los centros de educación ¹⁰.

El Cuadro 2 presenta la evolución reciente de la pobreza (según LP) en las siete ciudades principales del país. Como se puede apreciar, el porcentaje de la población que vive por debajo de la línea de pobreza varía de manera apreciable entre ciudades. En efecto, en ciudades como Barranquilla y Medellín el porcentaje de la población que vive bajo la línea de pobreza supera el 50% en casi todos los años estudiados, mientras en Bogotá este mismo indicador no superó el 40% en ningún año. El caso de Barranquilla y su área metropolitana es el más dramático, con niveles de pobreza cercanos al 60% en todos los años y sin una tendencia clara a disminuir. Así mismo, es importante mencionar que en los últimos años tanto Bogotá como Pasto han tenido aumentos apreciables en la proporción de personas que viven por debajo de la línea de pobreza —en Bogotá esta proporción pasó del 29.52% en 1986 al 38.06% en 1992 y en Pasto del 36.26% al 47.16%—.

Como se mencionó, otra forma de medir la pobreza es con el enfoque de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). El Cuadro 2A presenta la proporción de pobreza medida por esta metodología. Allí se muestra una caída en este indicador del 16,17% en 1986 al 11.52% en 1991. También es importante anotar que, si bien es cierto, que según este sistema la mayor proporción de personas pobres se encuentra en Barranquilla, es en dicha ciudad donde se registra la mayor disminución de personas pobres, al pasar de 28.46% en 1986 a 14.92% en 1991. Ciudades

⁶ Las encuestas de hogares no tienen en cuenta los ingresos por capital, por lo tanto, puede existir un sesgo en los resultados.

⁷ Juan Luis Londoño (1989) realiza una comparación del Coeficiente Gini de Colombia con 142 países, encontrando que "el grado de desigualdad actual del país ya no sería sorprendente en comparaciones internacionales, e incluso parecería por debajo de esta burda norma...".

⁸ Véase Banco Mundial, Informe sobre el Desarrollo Mundial, 1991.

⁹ Véase Revolución Pacífica, pág. 659.

¹⁰ Véase DANE, Indicadores de Coyuntura, septiembre de 1992.

CUADRO 2

Porcentaje de población pobre (siete ciudades)

Según metodología Línea de Pobreza (LP)

| | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| TOTAL (siete ciudades) | 40,70 | 42,44 | 44,17 | 39,43 | 42,44 | 40,01 | 43,74 |
| Barranquilla + A.M. | 59,31 | 60,08 | 60,66 | 58,89 | 58,19 | 53,70 | 56,81 |
| Bucaramanga + A.M. | 41,53 | 45,68 | 42,62 | 36,71 | 40,75 | 39,47 | 45,02 |
| Bogotá | 29,52 | 31,78 | 34,75 | 31,54 | 35,69 | 33,18 | 38,06 |
| Manizales + A.M. | 43,33 | 48,28 | 53,91 | 40,44 | 42,41 | 44,86 | 40,56 |
| Medellín + A.M. | 49,95 | 51,81 | 51,53 | 44,24 | 47,22 | 46,73 | 51,45 |
| Cali + A.M. | 45,78 | 43,75 | 46,80 | 40,63 | 42,70 | 39,36 | 40,21 |
| Pasto + A.M. | 36,26 | 44,16 | 43,26 | 41,21 | 45,89 | 45,82 | 47,16 |

A.M.: Area Metropolitana. Fuente: DNP-UDS-DIOGS- Sistema de indicadores sociodemográficos - SISD.

CUADRO 2A

Porcentaje de población pobre (siete ciudades)

Según metodología Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

| | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| TOTAL (siete ciudades) | 16,17 | 16,06 | 13,65 | 12,84 | 11,48 | 11,52 | n.d. |
| Barranquilla + A.M. | 28,46 | 28,78 | 19,62 | 19,13 | 15,15 | 14,92 | n.d. |
| Bucaramanga + A.M. | 10,93 | 13,11 | 8,73 | 7,59 | 9,22 | 12,23 | n.d. |
| Bogotá | 15,49 | 15,68 | 14,16 | 12,49 | 11,62 | 10,97 | n.d. |
| Manizales + A.M. | 7,93 | 8,74 | 10,20 | 7,74 | 9,57 | 13,89 | n.d. |
| Medellín + A.M. | 12,09 | 11,23 | 10,59 | 9,80 | 8,85 | 8,93 | n.d. |
| Cali + A.M. | 17,87 | 16,42 | 14,10 | 15,92 | 12,30 | 12,83 | n.d. |
| Pasto + A.M. | 19,05 | 19,66 | 16,89 | 15,54 | 17,54 | 14,61 | n.d. |

n.d.: No disponible. A.M.: Area Metropolitana. Fuente: DNP-UDS-DIOGS- Sistema de indicadores sociodemográficos - SISD.

como Manizales y Bucaramanga han presentado aumentos considerables en la proporción de personas con NBI, al subir la primera de 7.93% en 1986 a 13.89% en 1991 y la segunda, de 10.93% a 12.23%.

Hogares y población bajo la Línea de Indigencia

Se han registrado importantes transformaciones en la participación de la población bajo la

Línea de Indigencia ¹¹: la población rural indigente se redujo del 38.38% en 1978 al 31.17% en 1992, mientras que el porcentaje de indigentes se incrementó en la zona urbana del 3.05% en 1978 al 10.32% en 1992 (Cuadro 3).

La región central tiene niveles de indigencia considerablemente menores que las demás regiones: en 1992 el porcentaje de la población bajo la Línea de Indigencia ascendía en la primera a 22.93%, en tanto que en la atlántica alcanzaba el 33.10%, la oriental el 35.67% y la pacífica el 36.12%. El comportamiento de la región central puede deberse a que en ella está

el mayor número de asalariados, teniendo en cuenta que la actividad cafetera es gran demandante de mano de obra, y en donde el mercado de trabajo ha sido bastante dinámico.

A nivel urbano se encuentra que Pasto en 1992 es la ciudad con mayor porcentaje de indigencia (11.53%), a pesar de que ha mejorado de manera significativa en los últimos años. Es Manizales la que ha logrado mayores progresos respecto a su Línea de Indigencia al pasar del 15.01% al 7.56%.

¹¹ Si alguna persona tiene más de una Necesidad Básica Insatisfecha, dicha persona se considera en situación de miseria.

CUADRO 3
Hogares y población bajo Línea de Indigencia (LI)

| | Pobreza por LI hogares % | | | | Pobreza por LI población % | | | |
|---------------------|--------------------------|-------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|-------|
| | 1978 | 1988 | 1991 | 1992 | 1978 | 1988 | 1991 | 1992 |
| TOTAL | | | | | | | | |
| Nacional | 16,96 | 15,50 | 13,02 | 15,91 | 18,48 | 18,72 | 15,42 | 19,04 |
| Urbano | 4,06 | 6,51 | 5,94 | 8,80 | 3,05 | 7,99 | 6,96 | 10,32 |
| Rural | 34,64 | 28,84 | 23,70 | 26,60 | 38,38 | 33,06 | 26,70 | 31,17 |
| CIUDADES | | | | | | | | |
| Total | | 6,51 | 5,94 | 8,80 | | 7,99 | 6,96 | 10,32 |
| Barranquilla + A.M. | | 7,61 | 6,36 | 9,59 | | 9,17 | 7,43 | 11,16 |
| Bucaramanga + A.M. | | 3,74 | 3,72 | 3,66 | | 4,38 | 4,38 | 4,19 |
| Bogotá | | 5,43 | 6,57 | 7,00 | | 6,51 | 7,33 | 7,96 |
| Manizales + A.M. | | 12,46 | 6,75 | 5,63 | | 15,01 | 9,18 | 7,56 |
| Medellín + A.M. | | 7,87 | 4,46 | 5,66 | | 9,74 | 5,73 | 7,30 |
| Calí + A.M. | | 6,37 | 5,20 | 7,12 | | 7,99 | 6,19 | 7,98 |
| Pasto | | 12,48 | 14,36 | 9,72 | | 14,55 | 17,07 | 11,53 |
| Resto urbano | | | | 11,79 | | | | 13,62 |
| REGIONES | | | | | | | | |
| Total | | 28,84 | 23,70 | 26,60 | | 33,06 | 26,70 | 31,17 |
| Atlántica | | 34,39 | 23,64 | 28,27 | | 39,49 | 26,32 | 33,10 |
| Oriental | | 37,51 | 30,44 | 29,70 | | 41,72 | 34,00 | 35,67 |
| Central | | 19,41 | 14,86 | 19,05 | | 22,43 | 16,79 | 22,93 |
| Pacífica | | 25,12 | 27,62 | 32,54 | | 29,81 | 32,95 | 36,12 |

A.M.: Area metropolitana. Fuente: DNP-UDS-DIOGS.

III. Algunos indicadores sociales

Las condiciones de vida de la población han mejorado ostensiblemente en los últimos años (Cuadro 4). Los avances logrados en educación constituyen una de las más importantes transformaciones económicas y sociales alcanzadas en Colombia. En efecto, las tasas de matricu-

lados¹² en educación primaria crecieron de 51.8% en 1954 a 90.4% en 1989; las de secundaria que eran solo de 5.5% en 1954 alcanzaron el 44.8% en 1989 y las correspondientes a educación superior suben de 0.9% en 1954 a 11.4% en 1989.

¹² La Tasa de Matrícula corresponde al cociente entre el número de alumnos matriculados en cada nivel y la población en edad de cursarlo.

CUADRO 4
Algunos indicadores sociales de Colombia

| Años | Tasa bruta de mortalidad (1) | Tasa bruta de mortalidad infantil (2) | Esperanza de vida (años) | Tasas de matriculas (3) | | | |
|------|------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|-------------------------|------------------|--------------------|------------------|
| | | | | Ninguna (x 100) | Primaria (x 100) | Secundaria (x 100) | Superior (x 100) |
| 1954 | 16.68 | 123.17 | 50.60 | 48.20 | 51.80 | 5.50 | 0.90 |
| 1955 | 16.68 | 123.17 | 50.60 | 45.50 | 54.50 | 5.70 | 1.00 |
| 1956 | 13.32 | 105.34 | 54.00 | 44.50 | 55.50 | 6.30 | 1.00 |
| 1957 | 13.32 | 105.34 | 54.00 | 44.00 | 56.00 | 7.10 | 1.00 |
| 1958 | 13.32 | 105.34 | 54.00 | 41.90 | 58.10 | 7.70 | 1.30 |
| 1959 | 13.32 | 105.34 | 54.00 | 41.40 | 58.60 | 8.10 | 1.40 |
| 1960 | 13.32 | 105.34 | 54.00 | 39.50 | 60.50 | 9.00 | 1.50 |
| 1961 | 11.48 | 92.10 | 56.00 | 37.80 | 62.20 | 9.50 | 1.60 |
| 1962 | 11.48 | 92.10 | 56.00 | 34.40 | 65.60 | 10.30 | 1.90 |
| 1963 | 11.48 | 92.10 | 56.00 | 31.70 | 68.30 | 10.90 | 2.00 |
| 1964 | 11.48 | 92.10 | 56.00 | 30.10 | 69.90 | 11.90 | 2.00 |
| 1965 | 11.48 | 92.10 | 56.00 | 30.40 | 69.99 | 12.50 | 2.40 |
| 1966 | 10.06 | 82.18 | 58.00 | 28.50 | 71.50 | 13.50 | 2.60 |
| 1967 | 10.06 | 82.18 | 58.00 | 25.30 | 74.70 | 15.60 | 2.90 |
| 1968 | 10.06 | 82.18 | 58.00 | 21.30 | 78.70 | 17.20 | 3.10 |
| 1969 | 10.06 | 82.18 | 58.00 | 15.20 | 84.80 | 18.70 | 3.30 |
| 1970 | 10.06 | 82.18 | 58.00 | 12.90 | 87.10 | 20.60 | 3.70 |
| 1971 | 8.71 | 73.03 | 60.00 | 10.20 | 89.80 | 22.20 | 3.90 |
| 1972 | 8.71 | 73.03 | 60.00 | 8.80 | 91.20 | 23.60 | 4.40 |
| 1973 | 8.71 | 73.03 | 60.00 | 7.20 | 92.80 | 25.50 | 4.80 |
| 1974 | 8.71 | 73.03 | 60.00 | 7.10 | 92.90 | 27.10 | 5.50 |
| 1975 | 8.71 | 73.03 | 60.00 | 6.60 | 93.40 | 29.00 | 6.20 |
| 1976 | 7.63 | 59.43 | 62.00 | 2.00 | 99.80 | 30.60 | 7.00 |
| 1977 | 7.63 | 59.43 | 62.00 | 1.70 | 98.30 | 32.30 | 7.90 |
| 1978 | 7.63 | 59.43 | 62.00 | 2.80 | 97.20 | 33.90 | 8.20 |
| 1979 | 7.63 | 59.43 | 62.00 | 2.90 | 97.10 | 35.30 | 8.40 |
| 1980 | 7.63 | 59.43 | 62.00 | 3.30 | 96.70 | 35.60 | 8.20 |
| 1981 | 6.81 | 41.16 | 64.00 | 5.30 | 94.70 | 35.50 | 9.40 |
| 1982 | 6.81 | 41.16 | 64.00 | 9.50 | 90.50 | 35.90 | 9.60 |
| 1983 | 6.81 | 41.16 | 64.00 | 9.30 | 90.70 | 35.80 | 9.80 |
| 1984 | 6.81 | 41.16 | 64.00 | 9.80 | 90.20 | 37.50 | 10.20 |
| 1985 | 6.81 | 41.16 | 64.00 | 10.40 | 89.60 | 41.90 | 10.20 |
| 1986 | 6.09 | 41.16 | 67.00 | 10.70 | 89.30 | 42.30 | 10.70 |
| 1987 | 6.09 | 39.66 | 67.00 | 10.00 | 90.00 | 43.90 | 11.00 |
| 1988 | 6.09 | 39.66 | 67.00 | 9.70 | 90.30 | 44.60 | 11.40 |
| 1989 | 6.09 | 39.66 | 69.00 | 9.50 | 90.40 | 44.80 | 11.40 |
| 1990 | 6.09 | 39.66 | 69.00 | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. |
| 1991 | 5.91 | 36.96 | 69.00 | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. |

n.d.: No disponible. (1) Es el cociente entre el número anual de defunciones ocurridas en la población por cada mil habitantes de la población media. (2) Número de defunciones de menores de un año por cada mil nacidos vivos del período. (3) Corresponde al cociente entre el número de alumnos matriculados en cada nivel y la población en edad de cursarlo. Fuentes: DANE, Boletín Mensual de Estadística, Indicadores de Coyuntura, varios números y Colombia Estadística, 1989. Banco Mundial, Informe sobre el Desarrollo Mundial, 1991.

CUADRO 5

Comparaciones internacionales

| País | Esperanza de vida al nacer (años) 1989 | Tasa de mortalidad infantil (por cada 1.000 nacidos vivos) | |
|--------------------------------|--|--|------|
| | | 1965 | 1989 |
| América Latina | | | |
| Colombia | 69 | 92 | 39 |
| Chile | 72 | 101 | 19 |
| Argentina | 71 | 58 | 30 |
| Venezuela | 70 | 65 | 35 |
| México | 69 | 82 | 40 |
| Brasil | 66 | 104 | 59 |
| Ecuador | 66 | 112 | 61 |
| Guatemala | 66 | 112 | 55 |
| Honduras | 65 | 128 | 66 |
| Perú | 62 | 139 | 79 |
| El Salvador | 63 | 120 | 55 |
| Haití | 55 | 158 | 94 |
| Bolivia | 54 | 160 | 106 |
| África | | | |
| Egipto | 60 | 145 | 68 |
| Uganda | 49 | 121 | 99 |
| Etiopía | 48 | 165 | 133 |
| Somalia | 48 | 165 | 128 |
| Burkina Faso | 48 | 190 | 135 |
| Sierra Leona | 42 | 208 | 149 |
| Países industrializados | | | |
| Suiza | 78 | 18 | 7 |
| España | 77 | 38 | 8 |
| Grecia | 77 | 34 | 11 |
| Países Bajos | 77 | 14 | 7 |
| Suecia | 77 | 13 | 6 |
| Canadá | 77 | 24 | 7 |
| Estados Unidos | 76 | 25 | 10 |
| Francia | 76 | 22 | 7 |
| Reino Unido | 76 | 20 | 9 |
| Alemania | 75 | 24 | 8 |
| Japón | 79 | 18 | 4 |
| Asia | | | |
| Corea | 70 | 62 | 23 |
| Singapur | 74 | 26 | 8 |
| Tailandia | 66 | 88 | 28 |
| Malasia | 70 | 55 | 22 |

Fuente: Banco Mundial, "Informe sobre el Desarrollo Mundial, 1991".

La tasa de analfabetismo se redujo cerca del 80% entre 1954 y 1989. Si se compara el analfabetismo adulto en 1985 (11%) con el de otros países, se encuentra que este indicador es mucho mejor en Colombia que en los países con ingresos medios (en donde la población analfabeta es 25% de la población total) y que en la mayoría de países de América Latina (17%)¹³; sin embargo, aún se encuentra lejos de la tasa de los países desarrollados (menos del 5% en los países de la OECD)¹⁴.

Otro cambio social importante en Colombia es el relacionado con la esperanza de vida al nacer. El país pasó de tener una esperanza de vida al nacer en 1954 de 50.6 años a una de 69 años en 1991. Si se realizan comparaciones internacionales (Cuadro 5) se encuentra que Colombia en 1989 tenía una esperanza de vida superior a la mayoría de los países latinoamericanos y mucho mayor que la totalidad de los países africanos. No obstante, en Colombia la esperanza de vida al nacer es aún inferior a la de algunos países latinoamericanos como Chile (72 años), Argentina (71) y Venezuela (70), y a la de los países europeos y el Japón, los cuales tienen casi 10 años más de esperanza de vida que los colombianos.

La mortalidad infantil se redujo cerca del 70% entre 1954 y 1991. En efecto, la tasa de mortalidad infantil por cada 1.000 nacidos pasó en 1954 de 123.17 a 36.96 en 1991. En el Cuadro 5 se puede observar que a pesar de los logros conseguidos en esta materia, dichas tasas continúan siendo superiores a las alcanzadas por algunos países latinoamericanos y están muy por encima de las que muestran los países desarrollados.

¹³ Por ejemplo, Perú tenía en 1985 una tasa de analfabetismo adulto del 17%, Brasil 22%, Ecuador 18%, Haití 62%, Chile 6% y Argentina 5%.

¹⁴ Para una comparación de las tasas de analfabetismo véase Banco Mundial, "Informe sobre el Desarrollo Mundial, 1991".

Finalmente, en lo referente al empleo, se tiene que la tendencia decreciente de la tasa de desempleo en los años setenta se revirtió en los ochenta, debido en gran parte a las bajas tasas de crecimiento que presentó el país durante la primera mitad de la década. La tasa de desempleo, que en 1980 era de 9.7%, ascendió al 14% en 1985. A pesar de que en los últimos cinco años la tasa de desempleo ha disminuido, no se han logrado mayores progresos en este indicador, ya que aún se encuentra por encima de los niveles observados a finales de la década de los setenta. Por otra parte, la tasa de ocupación, la cual se mantuvo alrededor del 49% durante la década de los ochenta, empezó a crecer en los primeros años de los noventa, hasta llegar en 1992 al 54.1% (Cuadro 6).

CUADRO 6
Indicadores de empleo en Colombia

| Año | Tasa de desempleo | Tasa de ocupación |
|--------------|-------------------|-------------------|
| 1975 | 10.60 | 43.50 |
| 1976 | 10.20 | 44.70 |
| 1977 | 9.40 | 44.70 |
| 1978 | 8.80 | 45.80 |
| 1979 | 8.90 | 48.00 |
| 1980 | 9.70 | 49.20 |
| 1981 | 8.10 | 48.20 |
| 1982 | 9.00 | 48.20 |
| 1983 | 11.50 | 48.40 |
| 1984 | 13.40 | 48.70 |
| 1985 | 14.00 | 48.80 |
| 1986 | 13.80 | 49.10 |
| 1987 | 11.80 | 50.60 |
| 1988 | 11.20 | 51.40 |
| 1989 | 9.90 | 51.80 |
| 1990 | 10.30 | 52.20 |
| 1991 | 10.00 | 53.40 |
| 1992 | 10.20 | 54.10 |
| 1993 I Trim. | 9.80 | 54.20 |

Fuente: DANE.

IV. Conclusiones

En materia distributiva Colombia ha conseguido importantes progresos. En efecto, el Coeficiente de Gini, el cual mide el grado de concentración del ingreso, disminuyó en los últimos 20 años cerca de 10 puntos. Por otra parte, la estructura distributiva del ingreso mejoró tanto en el campo como en la ciudad.

En cuanto a los indicadores sociales, estos también han evolucionado positivamente. La esperanza de vida al nacer se incrementó en forma importante alcanzando los patrones internacionales, y la tasa de mortalidad infantil se redujo extraordinariamente desde 1950. Así mismo, se han conseguido notables logros en materia de cobertura educativa en todos los niveles. La tasa de personas matriculadas, especialmente en educación secundaria y superior, ha crecido sustancialmente, alcanzando el nivel promedio de los países con similar ingreso per cápita.

Además, los avances conseguidos en materia distributiva y en calidad de vida no se vieron reflejados en una disminución en los niveles de pobreza durante el período 1986-1992. Que en la actualidad cerca del 40% de la población colombiana esté por debajo de la línea de pobreza debe ser motivo de gran preocupación*.

Miguel Urrutia Montoya
Gerente General

* Estas Notas fueron elaboradas con la colaboración de María Teresa Ramírez, economista de la Subgerencia de Estudios Económicos.

NOTAS EDITORIALES

ANEXO 1

CUADRO 1A

Distribución del ingreso 1978

| Decil | Hogares | Ingreso ajustado* | | | | | |
|-----------------|-----------|-------------------|--------------|---------------|------------|---------------|-------------------------|
| | | Total | % Capital | % Salarios | % Otros | % Ingresos | % Ingreso acumulados |
| Urbano | | | | | | | |
| 1 | 262.099 | 744.752.223 | 17.08 | 79.78 | 3.14 | 1.48 | 1.48 |
| 2 | 262.973 | 1.579.114.107 | 19.84 | 78.53 | 1.63 | 3.14 | 4.62 |
| 3 | 262.137 | 2.089.686.887 | 26.19 | 70.58 | 3.23 | 4.15 | 8.77 |
| 4 | 262.671 | 2.661.324.835 | 27.70 | 66.73 | 5.57 | 5.29 | 14.06 |
| 5 | 262.166 | 3.094.597.385 | 28.32 | 63.85 | 7.84 | 6.15 | 20.21 |
| 6 | 262.367 | 3.968.813.279 | 29.97 | 58.55 | 11.48 | 7.89 | 28.10 |
| 7 | 263.250 | 4.475.652.327 | 29.96 | 57.70 | 12.34 | 8.89 | 36.99 |
| 8 | 262.653 | 5.791.941.257 | 28.02 | 54.69 | 17.28 | 11.51 | 48.50 |
| 9 | 262.604 | 7.851.745.932 | 37.86 | 45.01 | 17.13 | 15.60 | 64.10 |
| 10 | 262.626 | 18.064.752.933 | 50.10 | 30.79 | 19.11 | 35.90 | 100.00 |
| Subtotal | 2.625.546 | 50.322.381.165 | 37.31 | 48.15 | 14.53 | 100.00 | |
| Gini urbano | 0.446 | | | | | | |
| Rural | | | | | | | |
| 1 | 191.495 | 114.689.376 | 59.74 | 39.58 | 0.68 | 0.74 | 0.74 |
| 2 | 191.281 | 474.440.721 | 51.19 | 47.59 | 1.22 | 3.05 | 3.79 |
| 3 | 191.307 | 675.047.774 | 43.47 | 56.17 | 0.36 | 4.34 | 8.13 |
| 4 | 191.355 | 851.001.600 | 42.20 | 56.91 | 0.88 | 5.48 | 13.61 |
| 5 | 191.707 | 1.074.235.323 | 45.16 | 53.72 | 1.12 | 6.91 | 20.52 |
| 6 | 191.627 | 1.250.583.625 | 47.58 | 48.71 | 3.72 | 8.05 | 28.57 |
| 7 | 191.366 | 1.553.435.786 | 49.57 | 46.35 | 4.08 | 9.99 | 38.56 |
| 8 | 191.811 | 1.961.682.659 | 46.92 | 48.67 | 4.41 | 12.62 | 51.18 |
| 9 | 190.862 | 2.425.158.112 | 56.77 | 37.14 | 6.08 | 15.60 | 66.79 |
| 10 | 192.360 | 5.162.459.539 | 71.39 | 15.32 | 13.28 | 33.21 | 100.00 |
| Subtotal | 1.915.171 | 15.542.734.515 | 56.60 | 36.59 | 6.81 | 100.00 | |
| Gini rural | 0.436 | | | | | | |
| Nacional | | | | | | | |
| 1 | 454.008 | 547.090.051 | 50.99 | 46.16 | 2.85 | 0.83 | 0.83 |
| 2 | 454.117 | 1.715.134.664 | 36.79 | 62.02 | 1.19 | 2.60 | 3.43 |
| 3 | 453.449 | 2.517.727.299 | 33.97 | 64.60 | 1.43 | 3.82 | 7.26 |
| 4 | 453.381 | 3.093.072.776 | 31.60 | 65.66 | 2.74 | 4.70 | 11.95 |
| 5 | 453.562 | 3.852.637.444 | 36.28 | 59.88 | 3.84 | 5.85 | 17.80 |
| 6 | 455.854 | 4.940.108.343 | 37.71 | 56.94 | 5.35 | 7.50 | 25.30 |
| 7 | 454.039 | 5.786.045.219 | 35.08 | 55.00 | 9.92 | 8.78 | 34.09 |
| 8 | 453.461 | 7.829.646.256 | 36.30 | 52.77 | 10.93 | 11.89 | 45.97 |
| 9 | 454.592 | 9.963.341.945 | 35.43 | 47.86 | 16.71 | 15.13 | 61.10 |
| 10 | 454.254 | 25.620.311.683 | 51.40 | 30.22 | 18.38 | 38.90 | 100.00 |
| Total | 4.540.717 | 65.865.115.680 | 41.87 | 45.42 | 12.71 | 100.00 | |
| Gini nacional | 0.485 | | | | | | |

Nota: El área rural no incluye antiguos territorios nacionales. Los ingresos ajustados no incluyen imputación por propiedad de la vivienda. Distribución del ingreso ajustado a cuentas nacionales (CN) por fuentes. Los ingresos son mensuales a pesos corrientes. Fuente: Para los datos de ingresos y hogares: DNP-UDS-DIOGS, basados en la Encuesta Nacional de Hogares, junio de 1978. Coeficiente de Gini: Cálculos del Banco de la República.

NOTAS EDITORIALES

CUADRO 1B

Distribución del ingreso 1988

| Decil | Hogares | Ingreso ajustado | | | | | |
|-----------------|-----------|------------------|-----------|------------|---------|------------|----------------------|
| | | Total | % Capital | % Salarios | % Otros | % Ingresos | % Ingreso acumulados |
| Urbano | | | | | | | |
| 1 | 389.460 | 13.352.796.831 | 20.24 | 70.21 | 9.55 | 2.14 | 2.14 |
| 2 | 389.654 | 21.804.752.524 | 21.87 | 67.75 | 10.39 | 3.50 | 5.64 |
| 3 | 389.862 | 28.018.938.715 | 26.86 | 60.55 | 12.59 | 4.50 | 10.14 |
| 4 | 389.669 | 32.904.221.586 | 23.91 | 63.17 | 12.92 | 5.28 | 15.42 |
| 5 | 389.708 | 42.038.716.381 | 28.46 | 57.29 | 14.25 | 6.75 | 22.17 |
| 6 | 389.687 | 49.462.946.545 | 29.49 | 55.41 | 15.09 | 7.94 | 30.11 |
| 7 | 389.537 | 56.444.718.451 | 31.98 | 51.84 | 16.18 | 9.06 | 39.17 |
| 8 | 389.550 | 70.397.425.884 | 33.78 | 49.34 | 16.88 | 11.30 | 50.47 |
| 9 | 389.773 | 103.002.105.928 | 38.86 | 42.94 | 18.20 | 16.53 | 67.01 |
| 10 | 389.723 | 205.517.397.785 | 47.50 | 29.30 | 23.20 | 32.99 | 100.00 |
| Subtotal | 3.896.623 | 622.944.020.630 | 36.74 | 45.24 | 18.02 | 100.00 | |
| Gini urbano | 0.415 | | | | | | |
| Rural | | | | | | | |
| 1 | 262.603 | 2.358.261.443 | 70.85 | 25.23 | 3.93 | 1.36 | 1.36 |
| 2 | 262.183 | 6.125.170.577 | 57.14 | 36.77 | 6.08 | 3.52 | 4.88 |
| 3 | 263.371 | 9.081.123.264 | 41.35 | 53.45 | 5.20 | 5.22 | 10.09 |
| 4 | 262.434 | 10.902.841.442 | 37.00 | 58.05 | 4.95 | 6.27 | 16.36 |
| 5 | 262.304 | 13.014.985.895 | 36.81 | 58.37 | 4.82 | 7.48 | 23.84 |
| 6 | 263.395 | 15.558.202.650 | 35.49 | 29.30 | 5.20 | 8.94 | 32.78 |
| 7 | 262.545 | 18.099.909.144 | 30.84 | 60.82 | 8.33 | 10.40 | 43.18 |
| 8 | 262.108 | 21.548.523.235 | 31.72 | 57.66 | 10.61 | 12.38 | 55.56 |
| 9 | 263.041 | 28.090.638.993 | 35.04 | 54.47 | 10.49 | 16.14 | 71.71 |
| 10 | 263.263 | 49.232.174.296 | 49.96 | 32.59 | 17.45 | 28.29 | 100.00 |
| Subtotal | 2.627.247 | 174.011.830.939 | 40.30 | 49.21 | 10.49 | 100.00 | |
| Gini rural | 0.380 | | | | | | |
| Nacional | | | | | | | |
| 1 | 651.940 | 11.166.223.945 | 54.59 | 38.96 | 6.45 | 1.40 | 1.40 |
| 2 | 652.595 | 24.717.840.271 | 33.03 | 60.50 | 6.47 | 3.10 | 4.50 |
| 3 | 652.580 | 32.260.696.557 | 31.37 | 61.69 | 6.94 | 4.05 | 8.55 |
| 4 | 652.306 | 41.607.478.642 | 26.31 | 64.83 | 8.87 | 5.22 | 13.77 |
| 5 | 652.217 | 48.611.383.553 | 27.19 | 61.39 | 11.41 | 6.10 | 19.87 |
| 6 | 652.625 | 59.540.187.131 | 30.43 | 57.58 | 11.99 | 7.47 | 27.34 |
| 7 | 652.131 | 75.887.394.489 | 29.18 | 56.47 | 14.35 | 9.52 | 36.86 |
| 8 | 652.675 | 92.303.792.758 | 33.51 | 50.98 | 15.51 | 11.58 | 48.45 |
| 9 | 652.362 | 124.051.808.670 | 36.16 | 47.25 | 16.59 | 15.57 | 64.01 |
| 10 | 652.439 | 286.809.045.552 | 46.87 | 30.90 | 22.23 | 35.99 | 100.00 |
| Total | 6.523.870 | 796.955.851.568 | 37.52 | 46.11 | 16.37 | 100.00 | |
| Gini nacional | 0.450 | | | | | | |

Nota: El área rural no incluye antiguos territorios nacionales. Los ingresos ajustados no incluyen imputación por propiedad de la vivienda. Distribución del ingreso ajustado a cuentas nacionales (CN) por fuentes, según áreas y deciles de ingreso per cápita ajustado a CN de los Hogares. Ingresos mensuales a pesos corrientes. Fuente: Para los datos de ingresos y hogares: DNP-UDS-DIOGS, basados en la Encuesta Nacional de Hogares Urbana, septiembre de 1988 y Rural, noviembre de 1988. Coeficiente de Gini: Cálculos del Banco de la República.

NOTAS EDITORIALES

CUADRO 1C

Distribución del Ingreso 1991

| Decil | Hogares | Ingreso ajustado | | | | | |
|-----------------|-----------|-------------------|-----------|------------|---------|------------|----------------------|
| | | Total | % Capital | % Salarios | % Otros | % Ingresos | % Ingreso acumulados |
| Urbano | | | | | | | |
| 1 | 424.621 | 31.171.640.471 | 19.30 | 72.35 | 8.35 | 2.24 | 2.24 |
| 2 | 424.998 | 52.322.591.834 | 26.60 | 65.30 | 8.10 | 3.77 | 6.01 |
| 3 | 424.935 | 66.852.443.395 | 24.36 | 64.97 | 10.67 | 4.81 | 10.83 |
| 4 | 424.511 | 80.766.052.433 | 28.38 | 61.39 | 10.23 | 5.82 | 16.64 |
| 5 | 424.114 | 99.714.329.250 | 28.70 | 57.51 | 13.79 | 7.18 | 23.82 |
| 6 | 424.811 | 111.871.769.865 | 29.84 | 56.25 | 13.91 | 8.06 | 31.88 |
| 7 | 424.929 | 135.751.406.638 | 35.78 | 50.04 | 14.18 | 9.78 | 41.66 |
| 8 | 425.101 | 165.474.153.910 | 34.33 | 48.79 | 16.88 | 11.92 | 53.57 |
| 9 | 424.938 | 231.699.753.088 | 38.15 | 46.24 | 15.61 | 16.69 | 70.26 |
| 10 | 424.947 | 412.992.877.045 | 48.36 | 32.42 | 19.22 | 29.74 | 100.00 |
| Subtotal | 4.247.905 | 1.388.617.017.929 | 37.06 | 47.51 | 15.43 | 100.00 | |
| Gini urbano | 0.386 | | | | | | |
| Rural | | | | | | | |
| 1 | 280.816 | 6.252.316.681 | 62.74 | 31.75 | 5.50 | 1.35 | 1.35 |
| 2 | 281.793 | 15.882.854.902 | 49.18 | 45.46 | 5.36 | 3.42 | 4.77 |
| 3 | 281.464 | 21.623.013.055 | 39.88 | 56.01 | 4.11 | 4.66 | 9.43 |
| 4 | 281.316 | 25.719.851.637 | 36.21 | 56.95 | 6.84 | 5.54 | 14.97 |
| 5 | 281.583 | 32.821.256.992 | 39.60 | 54.20 | 6.20 | 7.07 | 22.04 |
| 6 | 282.263 | 37.694.729.839 | 36.69 | 57.77 | 5.53 | 8.12 | 30.16 |
| 7 | 281.604 | 45.423.097.491 | 39.61 | 53.74 | 6.65 | 9.79 | 39.94 |
| 8 | 281.079 | 55.391.746.681 | 36.97 | 54.84 | 8.19 | 11.93 | 51.88 |
| 9 | 281.918 | 68.876.765.313 | 42.47 | 48.85 | 8.68 | 14.84 | 66.71 |
| 10 | 281.600 | 154.521.901.384 | 67.42 | 23.96 | 8.62 | 33.29 | 100.00 |
| Subtotal | 2.815.436 | 464.207.533.975 | 49.25 | 43.25 | 7.50 | 100.00 | |
| Gini rural | 0.417 | | | | | | |
| Nacional | | | | | | | |
| 1 | 706.100 | 27.953.543.468 | 46.65 | 47.07 | 6.28 | 1.51 | 1.51 |
| 2 | 706.591 | 58.959.259.345 | 33.20 | 61.60 | 5.20 | 3.19 | 4.70 |
| 3 | 706.514 | 80.542.070.940 | 32.61 | 59.92 | 7.46 | 4.35 | 9.05 |
| 4 | 706.434 | 99.819.965.739 | 31.36 | 60.77 | 7.87 | 5.39 | 14.44 |
| 5 | 706.431 | 119.896.371.253 | 28.24 | 61.97 | 9.79 | 6.48 | 20.92 |
| 6 | 705.601 | 146.319.904.721 | 31.72 | 57.80 | 10.48 | 7.91 | 28.82 |
| 7 | 706.398 | 179.162.723.828 | 34.33 | 53.10 | 12.57 | 9.68 | 38.50 |
| 8 | 707.176 | 219.377.886.225 | 34.93 | 51.52 | 13.56 | 11.85 | 50.36 |
| 9 | 706.233 | 295.212.234.613 | 40.01 | 44.36 | 15.63 | 15.95 | 66.31 |
| 10 | 706.863 | 623.580.591.772 | 50.61 | 32.59 | 16.80 | 33.69 | 100.00 |
| Total | 7.064.341 | 1.850.824.551.904 | 40.11 | 46.44 | 13.45 | 100.00 | |
| Gini nacional | 0.431 | | | | | | |

Nota: El área rural no incluye antiguos territorios nacionales. Distribución del ingreso ajustado a cuentas nacionales (CN) por fuentes, según áreas y deciles de ingreso per cápita ajustado a CN de los hogares. Ingresos mensuales a pesos corrientes. Fuente: Para los datos de ingresos y hogares: DNP-UDS-DIOGS basados en la Encuesta Nacional de Hogares, diciembre de 1991. Coeficiente de Gini: Cálculos del Banco de la República.

NOTAS EDITORIALES

CUADRO 1D

Distribución del Ingreso 1992

| Decil | Hogares | Ingreso ajustado | | | | | |
|-----------------|-----------|-------------------|-----------|------------|---------|------------|----------------------|
| | | Total | % Capital | % Salarios | % Otros | % Ingresos | % Ingreso acumulados |
| Urbano | | | | | | | |
| 1 | 431.168 | 37.924.293.720 | 19.70 | 70.98 | 9.31 | 2.16 | 2.16 |
| 2 | 433.295 | 62.016.670.618 | 25.35 | 65.62 | 9.04 | 3.53 | 5.69 |
| 3 | 435.987 | 80.584.417.968 | 27.68 | 63.06 | 9.26 | 4.58 | 10.27 |
| 4 | 438.383 | 102.607.704.195 | 28.31 | 59.15 | 12.54 | 5.84 | 16.11 |
| 5 | 440.201 | 120.100.713.388 | 28.14 | 58.87 | 12.99 | 6.83 | 22.94 |
| 6 | 439.807 | 144.968.827.677 | 30.65 | 54.42 | 14.93 | 8.25 | 31.19 |
| 7 | 437.107 | 172.652.616.969 | 33.97 | 51.80 | 14.23 | 9.82 | 41.01 |
| 8 | 444.546 | 216.086.128.222 | 35.46 | 49.56 | 14.98 | 12.29 | 53.30 |
| 9 | 446.605 | 293.397.245.522 | 39.34 | 43.23 | 17.43 | 16.69 | 69.99 |
| 10 | 449.375 | 527.454.229.156 | 47.71 | 35.15 | 17.14 | 30.01 | 100.00 |
| Subtotal | 4.396.474 | 1.757.792.847.435 | 37.27 | 47.64 | 15.09 | 100.00 | |
| Gini urbano | 0.395 | | | | | | |
| Rural | | | | | | | |
| 1 | 286.683 | 6.411.547.104 | 56.47 | 36.29 | 7.24 | 1.30 | 1.30 |
| 2 | 286.605 | 18.324.041.090 | 52.82 | 42.09 | 5.09 | 3.73 | 5.03 |
| 3 | 287.102 | 26.581.057.657 | 36.94 | 55.81 | 7.25 | 5.41 | 10.44 |
| 4 | 286.470 | 31.597.025.051 | 33.24 | 58.19 | 8.57 | 6.43 | 16.86 |
| 5 | 287.021 | 37.352.230.590 | 31.94 | 59.34 | 8.72 | 7.60 | 24.46 |
| 6 | 286.780 | 43.990.240.021 | 33.53 | 58.57 | 7.90 | 8.95 | 33.41 |
| 7 | 286.772 | 52.334.731.659 | 29.26 | 60.03 | 10.11 | 10.64 | 44.05 |
| 8 | 286.723 | 66.563.571.877 | 32.70 | 58.81 | 8.49 | 13.54 | 57.59 |
| 9 | 287.223 | 71.119.627.759 | 36.43 | 49.61 | 13.97 | 14.47 | 72.06 |
| 10 | 286.923 | 137.374.639.121 | 53.59 | 30.41 | 16.00 | 27.94 | 100.00 |
| Subtotal | 2.868.302 | 491.648.711.929 | 40.05 | 48.64 | 11.31 | 100.00 | |
| Gini rural | 0.370 | | | | | | |
| Nacional | | | | | | | |
| 1 | 726.382 | 32.877.051.663 | 48.70 | 44.56 | 6.74 | 1.46 | 1.46 |
| 2 | 726.558 | 72.323.726.597 | 29.17 | 62.77 | 8.06 | 3.22 | 4.68 |
| 3 | 725.930 | 95.017.024.077 | 29.83 | 61.86 | 8.32 | 4.22 | 8.90 |
| 4 | 726.946 | 120.688.522.802 | 27.70 | 63.76 | 8.54 | 5.37 | 14.27 |
| 5 | 726.547 | 149.033.880.455 | 28.14 | 59.46 | 12.40 | 6.63 | 20.89 |
| 6 | 726.371 | 179.863.898.781 | 29.95 | 58.67 | 11.38 | 8.00 | 28.89 |
| 7 | 726.624 | 214.893.470.753 | 31.34 | 54.97 | 13.69 | 9.55 | 38.44 |
| 8 | 726.352 | 267.367.407.554 | 35.36 | 50.40 | 14.24 | 11.89 | 50.33 |
| 9 | 726.384 | 376.284.852.962 | 37.97 | 45.97 | 16.06 | 16.73 | 67.05 |
| 10 | 726.682 | 741.091.723.723 | 47.58 | 35.19 | 17.23 | 32.95 | 100.00 |
| Total | 7.264.776 | 2.249.441.559.367 | 37.88 | 47.86 | 14.26 | 100.00 | |
| Gini nacional | 0.430 | | | | | | |

Nota: El área rural no incluye antiguos territorios nacionales. Los ingresos ajustados no incluyen imputación por propiedad de la vivienda. Distribución del ingreso ajustado a Cuentas Nacionales (CN) por fuentes, según áreas y deciles de ingreso per cápita ajustado a CN de los hogares. Ingresos mensuales a pesos corrientes. Fuente: Para los datos de ingresos y hogares: DNP-UDS-DIOGS, basados en la Encuesta Nacional de Hogares, septiembre de 1992. Coeficiente de Gini: Cálculos del Banco de la República.

VIDA DEL BANCO

Junta Directiva del Banco de la República

Mediante el Decreto 1393 del 15 de julio del presente año, fue designado el doctor Salomón Kalmanovitz K. como codirector de la Junta Directiva del Banco de la República, en reemplazo del doctor Carlos Ossa Escobar.

El nuevo miembro de la Junta del Emisor, quien se posesionó el 9 de agosto, es Magister en Economía y candidato a Ph. D. del New School for Social Research de New York y B. A. en artes liberales, con énfasis en filosofía y economía de la University of New Hampshire (USA).

Durante más de 20 años ha prestado sus valiosos servicios a la Universidad Nacional de Colombia como catedrático, director del programa de Magister en Economía y decano de la Facultad de Ciencias Económicas, cuya dedicación al servicio de la cátedra le mereció el título de "Profesor Universitario".

Como investigador de temas económicos, ha participado en numerosos e importantes estudios, es autor de siete libros, y se ha destacado como columnista de conocidas revistas y periódicos.

Subgerente de Operación Bancaria

La Junta Directiva, en sesión 3979 del 16 de julio pasado, nombró como Subgerente de Operación Bancaria al doctor Mauricio Fernán-

dez Fernández, en reemplazo del doctor Alberto Ramírez Henao, quien salió a disfrutar de su pensión de jubilación.

El nuevo Subgerente es economista egresado de la Universidad Jorge Tadeo Lozano, con postgrado en Ingeniería Industrial de la Universidad de los Andes.

El doctor Fernández se ha destacado por su meritoria trayectoria en la Institución, luego de su vinculación en 1965. Ocupó las subdirecciones General y Financiera de Proexpo, entre otros cargos, y la Subgerencia Industrial del Banco. Igualmente, ha sido catedrático de las universidades del Rosario y Central.

Director del Departamento Jurídico

El doctor Germán Villamil Pardo fue designado Director del Departamento Jurídico del Emisor a partir del 4 de agosto del presente año, en reemplazo del doctor Mario Lombo, quien se desempeñará como Asesor de la Subgerencia Administrativa.

El doctor Villamil es abogado y especialista en tributación de la Universidad de los Andes. Se vinculó al Banco en 1986 como abogado de la Subdirección de Derecho Público del Departamento Jurídico, habiendo desempeñado importantes cargos en esta área. Ha colaborado activamente en investigaciones y asuntos especiales de interés de la Nación.

Gerencia de la Sucursal del Banco de la República en Neiva

La Junta Directiva del Emisor, en sesión del 9 de julio de los corrientes, nombró a la doctora Ligia Vanegas de Cuéllar como gerente de la sucursal del Banco en Neiva, en reemplazo del doctor Jorge Raúl Alvarez, quien salió pensionado a partir del 1o. de julio pasado.

La doctora Vanegas es graduada en Contaduría Pública de la Universidad Externado de Colombia. En 1976 se vinculó a la Institución en la sucursal de Neiva, más tarde pasó a colaborar en el Departamento de Investigaciones Económicas y luego se desempeñó como jefe de la Sección de Análisis del Departamento de Contaduría de la Oficina Principal.