

Por: María Alicia Uribe Villegas
y Héctor García Botero

Directora y curador del Museo del Oro
del Banco de la República.

Palabras clave: Museo del Oro,
Banco de la República de Colombia,
coleccionismo, historia, investigación,
Poporo quimbaya

Key words: Gold Museum,
Banco de la República,
collecting, history, research,
Quimbaya lime container

UNA HISTORIA DEL COLECCIONISMO Y LA INVESTIGACIÓN EN EL MUSEO DEL ORO (BANCO DE LA REPÚBLICA, BOGOTÁ, D. C., COLOMBIA)¹

Resumen: La adquisición, en 1939, del *Poporo quimbaya* por el Banco de la República de Colombia no implicó el inicio de la colección arqueológica patrimonial del Banco ni la fundación del Museo del Oro. Se trata de un proceso histórico más complejo y accidentado. Este artículo reconstruye la historia de esa adquisición y de los procesos y motivos del coleccionismo de la cultura material prehispánica por parte del Banco de la República, así como las investigaciones realizadas en sus colecciones, puesto que coleccionismo e investigación se alimentan mutuamente. Esta doble mirada contribuye a una aproximación compleja y diacrónica sobre la lógica coleccionista de los bienes arqueológicos en el Banco de la República a través del Museo del Oro.

Abstract: When Colombia's Banco de la República acquired the Quimbaya lime container in 1939, it marked neither the start of its collection of the country's archaeological heritage nor the founding of the Gold Museum. The historical process is more complex and troubled. This article reconstructs the story behind that acquisition, the processes involved in Banco de la República collecting pre-Hispanic material culture and the reasons why it does this, and also the research that has been done into its collections, since collecting and research go hand in hand. This dual vision offers a complex, diachronic approach to the logic behind the Bank collecting archaeological goods through the Gold Museum.

¹. Una versión abreviada de este texto, con el título "Conformación de la colección prehispánica del Museo del Oro del Banco de la República (Bogotá). Contextos, tendencias y aperturas", fue publicado en el número 367 (abril-junio 2019: pp. 124-139) de la revista *Goya* (Madrid, Museo Lázaro Galdiano). Agradecemos a los editores de esa publicación su autorización para reproducir aquí extractos de ese texto. La investigación y sistematización de los documentos del archivo central del Banco de la República, a través de los cuales se reconstruyen los años iniciales de la colección, fue contratado a Aura Lisette Reyes (Dr. Phil por la Universidad Libre de Berlín).

En 1939, el Banco de la República de Colombia, es decir, la banca central nacional, adquirió un objeto prehispánico proveniente de Antioquia. La fina factura del objeto, elaborado en oro, hacía temer que se perdiera para siempre, fundido para convertirse en lingote, o se exhibiera en grandes museos extranjeros, lejos de la ciudadanía colombiana. La intervención del Banco, por petición del Ministerio de Educación, sería un evento definitivo para el coleccionismo arqueológico de la institución y tendría un enorme impacto en la vida cotidiana de los colombianos. Este artículo propone reconstruir la historia de esa adquisición y de los procesos y los motivos del coleccionismo de la cultura material prehispánica por parte del Banco de la República y su investigación².

Guaqueros, anticuarios, letrados y el proyecto nacional en Colombia (1823-1935)

La conformación de una colección de objetos prehispánicos por parte del Banco de la República debe enmarcarse en un proceso histórico de larga duración en Colombia: la búsqueda intelectual, política y cultural de la identidad nacional y del sentido de la República después de la independencia de España. En los primeros años de la ruptura con el Imperio se trata de un ejercicio marcado por la paradoja fundamental de ser un proyecto político nuevo y joven que se justifica a partir de la narración de su (¿escasa?) historia. ¿Qué decir, cómo contar la historia de las jóvenes repúblicas? ¿A qué valores políticos, estéticos y morales debe apelar esta nueva sociedad, este nuevo pueblo? La paradoja se mostrará enormemente fructífera como lo demuestra la prolífica y heterogénea producción de textos americanos preocupados por narrar la historia de las nuevas naciones a lo largo del siglo XIX (Mejía Macía, 2007).

2. Ver Anexo 1: Base de datos - Investigaciones de las colecciones arqueológicas del Museo del Oro.

Ese afán fundacional y creador del pasado republicano es el gran impulso que anima entre 1820 y 1850 la publicación de las obras fundacionales de la historiografía republicana y de las instituciones museales fundamentales para la conservación de los acervos históricos de la nación.

Ya fuera mediante la sublimación, el elogio o la condena, la presencia española en América era el gran interrogante que se debía resolver y abordar en la indagación de la historia republicana. Aunque la relación entre las colonias de ultramar y la metrópoli se venía cuestionando desde el siglo XVIII, cuando una sensible transformación en la comprensión local de lo que significaba ser una colonia se hace patente en la discusión sociopolítica americana (Ortega Martínez, 2011), la independencia hace inevitable llevar a cabo la producción de una nueva visión del pasado. Ese afán fundacional y creador del pasado republicano es el gran impulso que anima entre 1820 y 1850 la publicación de las obras fundacionales de la historiografía republicana y de las instituciones museales fundamentales para la conservación de los acervos históricos de la nación. En Colombia, por ejemplo, la creación del Museo Nacional, en 1823, es uno de los primeros gestos, a la vez político e intelectual, que se realizan para dotar de contenido el nuevo pasado de la incipiente república.

El horizonte histórico desconocido, que se tiene que indagar y crear, es el de la época prehispánica o precolombina. Mientras la Conquista y la Colonia cuentan con los registros producidos por los europeos y americanos desde el siglo XVI, el pasado anterior al inicio de la colonización permanece en la oscuridad. Es un asunto que la elite letrada colombiana comienza a tematizar notablemente a mediados del siglo XIX. Al introducir a sus lectores en los temas de su *Compendio histórico del descubrimiento y colonización de la Nueva Granada*, Joaquín Acosta consignaba su esperanza de que los historiadores modernos se pudieran acercar a la historia anterior a la presencia española en el territorio: “Es de esperar que éste ensayo sirva de estímulo á algún escritor distinguido que quiera dedicarse más tarde á ofrecernos la historia antigua completa de este territorio, que hasta aquí no ha tocado ningún historiador moderno”(1848: XVI). No solo se trataba de una necesidad pedagógica para la nación pues también, entendía Acosta, era indispensable que alguna autoridad intelectual se ocupara de “colmar el vacío que existe respecto del asiento del tercer centro de civilización americana que comprende el dominio de los

Chibchas o Muisca” (1848: IX). El objetivo de una indagación que se acercara a esas épocas es claro: extender la profundidad temporal de la joven república³.

La investigación de ese tiempo histórico no dejaba de presentar problemas epistemológicos y metodológicos de gran importancia. Entre ellos, uno tuvo la mayor relevancia: ¿cuáles eran las fuentes que podían ser consideradas fidedignas para el trabajo del historiador? ¿A qué documentos podía acudir en busca de información sobre ese pasado remoto? Si la historia era una forma de conocimiento que basaba su trabajo de investigación y de interpretación en el documento, y el tiempo histórico que se quería indagar antecedió al encuentro con los españoles y, en consecuencia, carecía de registros escritos, ¿cuál era el archivo con el que el historiador colombiano contaría para hacer su investigación?

El problema de las fuentes para la historia del Nuevo Mundo tenía una larga tradición en el pensamiento europeo (Cañizares Esguerra, 2007). Los intelectuales republicanos debían ofrecer respuestas diferentes en el marco de las necesidades de interpretación de los proyectos nacionales. Una argumentación compartida y aceptada se consolidó en la última década del diecinueve, cuando se publicaron numerosos estudios que revisaban la historia prehispánica de Colombia⁴.

3. La invención del pasado, por supuesto, ha sido ampliamente analizada como elemento fundamental de los estados nacionales como nuevas comunidades imaginadas en el texto clásico de Benedict Anderson (1991). Las paradojas de este proyecto en los contextos postcoloniales americano y asiático han sido, respectivamente, abordadas por Mario Rufer (2010) y por Homi Bhabha (2006).

4. Algunos ejemplos son: *Historia general de los chibchas* (Ortega, 1891), *Estudios sobre los aborígenes de Colombia* (Restrepo Tirado, 1892a), *Ensayo etnológico y arqueológico de la Provincia de los Quimbayas en el Nuevo Reino de Granada* (Restrepo Tirado, 1892b), *Prehistoria y viajes* (Cuervo Márquez, 1893) y *Los chibchas antes de la conquista española* (Restrepo, 1895). La prolífica década de los años noventa del siglo XIX se une a los estudios publicados anteriormente que son ya, para la época, clásicos del pensamiento histórico colombiano: *Ensayo etnográfico sobre los aborígenes del Estado de Antioquia en Colombia* (Posada Arango, 1871), *Geografía general y compendio histórico del Estado de Antioquia en Colombia* (Uribe Ángel, 1885) y *El Dorado* (Zerda, 1882- 1885).

Pese a que el inicio del coleccionismo arqueológico del Banco no se expresa como un gran proyecto para colmar los vacíos del conocimiento sobre la historia prehispánica del país, es inevitable comprender que sus acciones se enmarcan, con continuidades y rupturas, en la larga trayectoria intelectual y política de la pregunta nacional por la época prehispánica como fundamento y antecedente de la república.

Ante la ausencia de documentos escritos, era necesario estudiar los vestigios materiales de esas épocas remotas como si se tratara de libros. “Sin exageración alguna...”, escribe Liborio Zerda en una de las entregas de *El Dorado*, su investigación sobre la época prehispánica en Colombia, “... podemos decir que la huaca [un enterramiento prehispánico] de Chirajara [un municipio colombiano] es un libro histórico cuya cubierta es de barro y cuyos caracteres son de oro. Abramos, pues, este libro y estudiemos en él” (Zerda, 1946: 46). La asimilación del objeto al documento era una alternativa legítima según los cánones académicos de la indagación de la historia antigua (Cañizares Esguerra, 2007) y daba un lugar especial a las grandes colecciones de objetos arqueológicos que se habían consolidado en manos de la élite política e intelectual colombiana desde mediados del siglo XIX (Botero, 2006). Esta argumentación fue la base epistemológica que permitió reconstruir el pasado histórico anterior al contacto con los europeos durante las primeras décadas del siglo XX. Así lo expresaba, en 1907, José Tomás Henao, un referente intelectual en la interpretación de las colecciones arqueológicas antioqueñas:

Perdida la historia de las tradiciones y costumbres por la falta de un sistema caligráfico conocido, natural es que las investigaciones etnográficas y arqueológicas se dirijan hacia el estudio de los artefactos que los aborígenes han dejado en metales, piedra y tierra cocidas, para así poder reconstituir siquiera en parte lo que fue la vida de aquellas tribus desde el punto de vista político, social y religioso (1907: 206-216).

A partir de la fundación de la Academia Colombiana de Historia en 1902 y de la reorganización y del incremento de las colecciones arqueológicas del Museo Nacional de Colombia, entre 1910 y 1920 (Pérez Benavidez, 2010: 85-96), actividades e instituciones en las que participaron varios de los autores de las obras fundacionales de finales del siglo XIX sobre la época prehispánica, las investigaciones concentradas en el periodo que antecede a la Conquista y a la Colonia se enmarcaron en el campo de la “prehistoria”: un vocablo revelador que hacía referencia a la concepción de que el objeto de estudio se ubicaba en una época anterior a los sucesos históricos, aquellos que habían quedado conservados en los registros escritos (Piazzini, 2008: 15-27).



Fig. 1a. El Poporo quimbaya. Estilo Quimbaya temprano, 100 d. C. – 500 d. C. O00015, Colección Museo del Oro, 23,5 x 11,4 cm.

Para la década de los años treinta del siglo XX, cuando el Banco de la República adquiere y conserva los primeros objetos de orfebrería prehispánica, que luego custodiará el Museo del Oro, el estatuto epistemológico y cultural de la cultura material prehispánica en Colombia como fuente para la investigación histórica está bien establecido. Pese a que, como veremos, el inicio del coleccionismo arqueológico del Banco no se expresa como un gran proyecto para colmar los vacíos del conocimiento sobre la historia prehispánica del país, es inevitable comprender que sus acciones se enmarcan, con continuidades y rupturas, en la larga trayectoria intelectual y política de la pregunta nacional por la época prehispánica como fundamento y antecedente de la república.

El coleccionismo de preservación: surgimiento y consolidación del coleccionismo en el Banco de la República (1935-1944)

El inicio de la colección arqueológica del Banco de la República se ha fijado en 1939 con la compra del *Poporo quimbaya*, un objeto conocido desde el siglo XIX por referencias relacionadas con su hallazgo⁵ y tarjetas de visita de la época (Sánchez Cabra, 2003). Es una historia que conoce innumerables reiteraciones en publicaciones oficiales y no oficiales sobre la historia del Museo

5. En una investigación en curso, María Alicia Uribe Villegas ha identificado hasta seis fuentes del siglo XIX que ofrecen información, a veces diferente, sobre el hallazgo. La primera de todas, y que parece ser contemporánea al hallazgo, es la de Agustín Codazzi en 1852, ingeniero y militar italiano que comandaba la Comisión Corográfica, un proyecto del Estado colombiano para estudiar el territorio y la población nacional. La referencia de Codazzi se encuentra en *Jeografía Física i Política de la Nueva Granada* (1958: 204). Sobre el personaje y el proyecto puede consultarse Sánchez Cabra (1999).

y del Banco⁶, y sin embargo nos parece que esta relación de causa y efecto que se establece entre la adquisición del Poporo, el inicio de la colección arqueológica del Banco de la República y la fundación del Museo del Oro oscurece el desarrollo de un proceso histórico más complejo y accidentado que se desenvuelve en un puñado de años. A partir del análisis de documentos del archivo del Banco de la República y del Museo del Oro nos interesa desenmarañar los vínculos historiográficos entre estos tres acontecimientos, conservando, para cada uno de ellos, su especificidad y densidad. La indagación no solo debe ofrecer luces sobre la trayectoria histórica del coleccionismo arqueológico en el Banco de la República, sino también contribuir a enfrentar preguntas conceptuales sobre lo que significa tener una colección y ser un coleccionista.

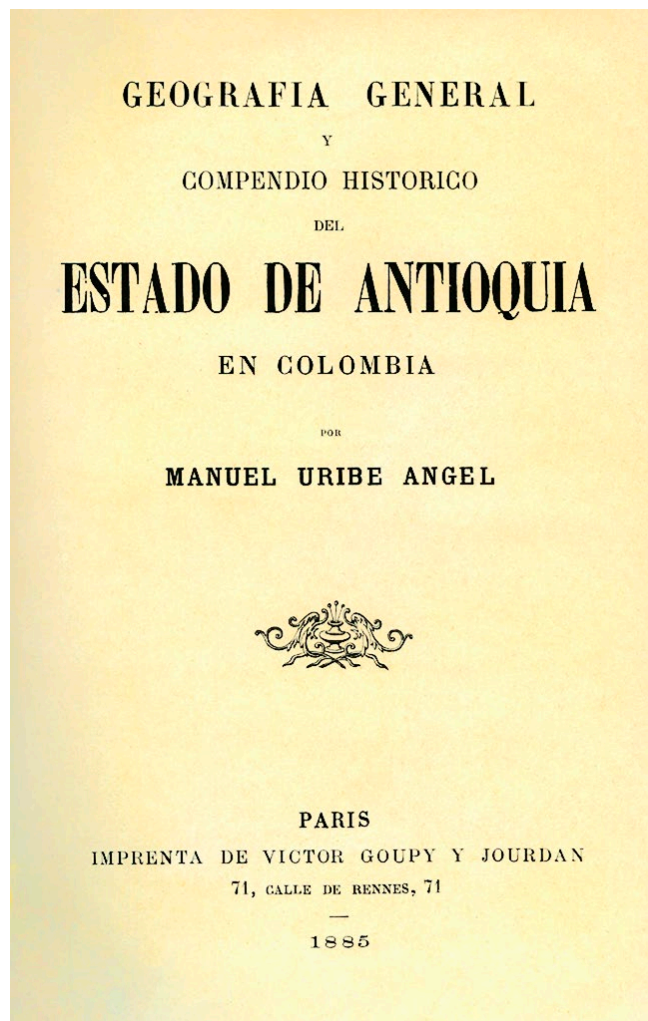
Alhajas, monedas y catorce piezas: indicios de conservación de artefactos históricos de metal

Es bien conocido que el Poporo no es el primer objeto prehispánico de orfebrería adquirido y conservado por el Banco de la República. Registrada como la pieza número 15 de la colección⁷, está antecedida por catorce piezas que ingresaron entre 1936 y 1937 entre las que se incluyen fragmentos, cuentas de collar, una diadema y un pectoral.

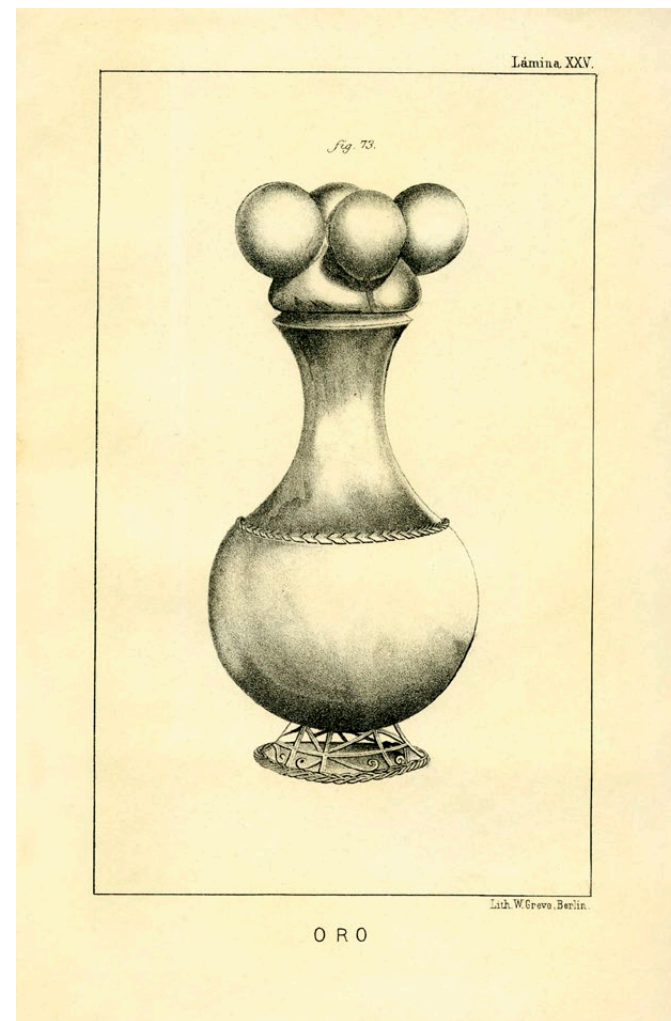
Es bien conocido que el Poporo no es el primer objeto prehispánico de orfebrería adquirido y conservado por el Banco de la República.

6. Por ejemplo: “Con la adquisición de esta pieza, catalogada con el número 15 dentro de la actual colección, quedó fundado el Museo del Oro del Banco de la República” (Londoño Vélez, 1989: 61), o “El 22 de diciembre de 1939 el Banco de la República compró un objeto de oro de 777,7 gramos de peso y 23.5 centímetros de altura [el Poporo] que dio origen al Museo del Oro” (Sánchez Cabra, 1999: 3). También, por supuesto, en la cédula del Poporo quimbaya en la exposición permanente del Museo del Oro: “Con este poporo encontrado en Antioquia en el siglo XIX, el Banco de la República inició en 1939 su Museo del Oro” (Sánchez Cabra, 1999: 3).

7. La colección del Museo del Oro tiene una numeración codificada de la siguiente manera: una letra, que marca el material o la clasificación del objeto (O para orfebrería, C para Cerámica, L para Lítico...), seguida de un número de cinco dígitos que va avanzando desde el 00001 de manera consecutiva según el ingreso de los objetos. El Poporo, la pieza número quince de orfebrería, tiene el número de registro O00015.



Figs. 1b y 1c. Uribe Ángel, Manuel. 1885. *Geografía general y compendio histórico del Estado de Antioquia en Colombia*. París: V. Goupy y Jourdan. Se trata de una de las primeras publicaciones que hace referencia directa al Poporo. Fotos: Clark M. Rodríguez, Museo del Oro - Banco de la República.



b.

c.

De los catorce artefactos que ingresaron antes del Poporo, once fueron comprados al señor Abraham González y los otros tres son procedentes de la Agencia de Honda, una sucursal del Banco en ese municipio, similar a otras en distintas ciudades del país, para llevar a cabo sus tareas financieras⁸. Varios autores han señalado⁹, acertadamente a nuestro juicio, que la adquisición de estos objetos se vio facilitada por el hecho de que el Banco tenía el monopolio de la compra de oro nacional, una medida tomada por el Estado desde 1931 para enfrentar la crisis financiera global del periodo entreguerras (Ortega Acosta, 1990). Para Gaitán, que sigue la línea de indagación abierta por Taussig (2013), la doble condición del oro como el metal de las reservas financieras de la nación y el material de la colección de orfebrería invita a una posible confusión, aun en nuestros días, entre estos dos “tesoros” (Gaitán Ammann, 2006). Pero no se trata de una confusión. En el contexto de las primeras adquisiciones, la orfebrería prehispánica fue contemplada ocasionalmente como parte de las reservas de la República. Así lo expresaban las autoridades del Emisor ante la posibilidad de comprar una importante colección privada en 1941 al afirmar que:

el Banco pagaría [por esa colección] el contenido de oro al precio corriente y el Gobierno la diferencia, siendo entendido que el primero podría computar tal oro en sus reservas y que el último tendría el derecho de retirar los objetos, mediante el pago del correspondiente valor del oro físico (Comité Ejecutivo del Banco de la República [CEBR], 1941: Acta 551).

Fig. 2. (Siguiendo página) Collar de cuentas zoomorfas, primer objeto registrado en la colección del Museo del Oro. Estilo Quimbaya temprano, 100 d. C. – 500 d. C. O00001, Colección Museo del Oro, 2,4 x 0,7 cm. Foto: Clark M. Rodríguez, Museo del Oro - Banco de la República.

8. Londoño Vélez (1989) y Sánchez Cabra (2003) se refieren a esta como una agencia de compra de oro, pero se debe tratar de una Agencia del Banco de la República, ya que las agencias de compra de oro se establecen entre 1937 y 1938, es decir, después del ingreso de esos objetos al Banco. Ver Ibáñez Najjar (1990).

9. Algunos son: García Roldán (2016), Londoño Vélez (1989), Sánchez Cabra (2003), Gaitán Ammann (2006), Taussig (2013) y Botero (2006).



El vínculo que se tejió entre el Banco y los objetos de orfebrería prehispánica, antes de la adquisición del Poporo y del inicio de la colección, no debe opacar el hecho de que el Emisor había venido siendo depositario y custodio de objetos históricos elaborados en metales preciosos.

En ese sentido, y como lo señala García Roldán:

es necesario reconocer que [la] situación de incertidumbre [económica] que se recrudeció con el inicio del conflicto europeo [la Segunda Guerra Mundial] obligó a considerar otras formas de valor de este metal, que, aunque eran conocidas, quizás no habían sido tenidas en cuenta durante los primeros años de existencia del Banco. Así, piezas orfebres que quizás habían sido fundidas sin miramientos para ensanchar las reservas y tener una relación de paridad con el dinero nacional comenzaron a ser vistas con otros ojos, ante la crisis causada por las transacciones internacionales de este metal. (2016: 158-159)¹⁰

Las premisas y asociaciones de este escenario histórico nos parecen de gran relevancia para entender la presencia de esos objetos en el Banco, incluso si se conservaron, como afirma Sánchez Cabra, en una caja de cartón en la Gerencia. Sin embargo, nos parece necesario recordar lo evidente: el oro no hace al artefacto. Si se trata de una simple forma de las reservas de oro, ¿por qué conservar el objeto? El vínculo que se tejió entre el Banco y los objetos de orfebrería prehispánica, antes de la adquisición del Poporo y del inicio de la colección, no debe opacar el hecho de que el Emisor había venido siendo depositario y custodio de objetos históricos elaborados en metales preciosos.

En 1932, por ejemplo, en el contexto de la guerra entre Colombia y Perú, el Gobierno hizo un llamado a la ciudadanía para fortalecer las finanzas patrióticas, por lo cual la Junta de la institución aceptaba que “el Banco reciba los objetos de oro con que el público quiere contribuir para la defensa nacional [...] sobre la base de que se hagan avaluar los objetos consignados en

10. La relación entre las reservas del Banco, el patrón oro, la emisión de billetes y el monopolio de la compra de metal está tratada con detalle y precisión en Ibáñez Najar (1990).

el Banco, para dar en cambio bonos del empréstito patriótico” (Junta Directiva del Banco de la República [JDBR], 21 de septiembre de 1932: Acta 758, citada en Araújo, inédito)¹¹. Al crearse una controversia en torno al valor artístico e histórico de algunas piezas, un decreto del Ministerio de Hacienda “crea una comisión encargada de escoger entre las joyas que se han donado [...] las que deben conservarse y las que han de ser fundidas” (JDBR, 7 de diciembre de 1932: Acta 770, citada en Araújo, inédito). Las que se conservaron estuvieron en el Banco hasta hace unos pocos años, cuando fueron trasladadas, entregadas y expuestas en el Museo Nacional de Colombia (2018)¹². De manera similar actuó el Banco en 1936 con el hallazgo en cercanías de Honda del llamado “Tesoro del Mesuno”, un conjunto de monedas acuñadas durante el siglo XVII en Santafé (hoy, Bogotá). Una vez adquiridas, y en un gesto que articulaba con toda claridad cierta voluntad de conservación, el Banco “resuelve que es su deseo que esas monedas se consideren como joyas para evitar hasta donde sea posible que se fundan para ser vendidas como oro físico” (Junta Consultiva del Banco de la República [JCBR], 1936: Acta 465). Dos años después, en 1938, la conservación de esas monedas serviría a un propósito adicional: ser exhibidas en la Exposición Nacional de Comercio e Industria en Bogotá (JDBR, 1938: Acta 1130) y en la Exposición Nacional de Pereira (JDBR, 1938: Acta 1145)¹³.

El Ministerio de Educación no debía desconocer estas acciones. Su papel protagónico al solicitar al Banco la adquisición del Poporo no solo muestra una lectura acertada del entorno institucional colombiano, sino que es coherente con su lugar como entidad clave durante la

11. A. Araújo Vélez, “La colección numismática”, manuscrito sin publicar. Agradecemos a la autora que compartiera con nosotros este texto y las referencias a las actas del Banco.

12. Exposición *Patriotismo y patrimonio en tiempos de guerra: las alhajas para la guerra contra el Perú, 1932 – 1933*, en el Museo Nacional de Colombia del 12 de octubre de 2017 al 29 de abril de 2018.

13. En un acta posterior se recoge que los organizadores de la exposición no aceptaron las condiciones de préstamo del Banco y que se está haciendo una negociación para que la exhibición se lleve a cabo (JDBR, 1938: Acta 1149).

República Liberal (1930-1946)¹⁴. En él, Gregorio Hernández de Alba, una de las figuras fundacionales de la antropología en Colombia, lidera la renovación del campo intelectual público preocupado por los estudios arqueológicos y etnográficos (Botero y Langebaek, 2009) con una serie de eventos y publicaciones que cambiaron la perspectiva nacional sobre lo indígena¹⁵ y que incluyó, entre otras actividades, las investigaciones arqueológicas en San Agustín y en Tierradentro, entre 1936 y 1937 (Reyes y Mancera, 2018); la gestión para la adquisición de los terrenos de los parques arqueológicos en esas regiones; la curaduría del componente etnográfico y arqueológico de la exposición que celebraba los cuatrocientos años de la fundación de Bogotá en 1938; la creación del Servicio y del Museo Arqueológico Nacional en 1938 y, finalmente, con Paul Rivet, la fundación del Instituto Etnológico Nacional en 1941, primera escuela de formación de antropólogos en el país.

Pero, además, el Ministerio de Educación fue la institución matriz del Museo Nacional, el principal coleccionista público de objetos arqueológicos desde finales del siglo XIX. Por esta posición vivió de cerca la trayectoria y el destino de innumerables piezas y varias colecciones antiguas. Su iliquidez le impidió intervenir de manera rotunda en el mercado de las “antigüedades indígenas”, desde épocas tan tempranas como 1888, cuando el entonces director del Museo Nacional, Fidel Pombo, denunciaba que: “[l]as preciosidades de los Aborígenes se han perdido en manos de simples especuladores [...] Por esta última circunstancia la colección arqueológica del Museo es menos que rudimentaria y su estudio le estará casi vedado a los

14. La República Liberal es el nombre con que se designa en la historiografía política colombiana la secuencia de dieciséis años de gobiernos de corte liberal entre 1930 y 1946. Es una época en la que hay una profunda renovación de distintos aspectos de la vida cotidiana y política colombiana en la cual juegan un papel clave las reformas educativas. Una visión ponderada y crítica, lejos de los elogios usuales para esta época, se encuentra en Silva (2012).

15. Sobre las publicaciones que cambiaron la perspectiva nacional sobre lo indígena, ver Arocha (1984), Perry Posada (2006) y Langebaek (2009).

colombianos” (1888). La debilidad adquisitiva había tenido como consecuencia la desaparición de los objetos arqueológicos no solo porque fueran fundidos con frecuencia, ya algo indeseable, sino porque salían del país, lo que no era menos que una grave afrenta patriótica.

Diariamente vienen a ofrecer, en buenas condiciones, artefactos indígenas, recuerdos de nuestros próceres, curiosos productos del país, etc. etc., y como no hay fondos, van a dar a manos de extranjeros y a aumentar los museos del Exterior. Hoy día se pueden estudiar mejor nuestras antigüedades indígenas en los museos de Berlín, Madrid, Estados Unidos, etc., que en el Museo Nacional. (Restrepo Tirado, 1912: 179)

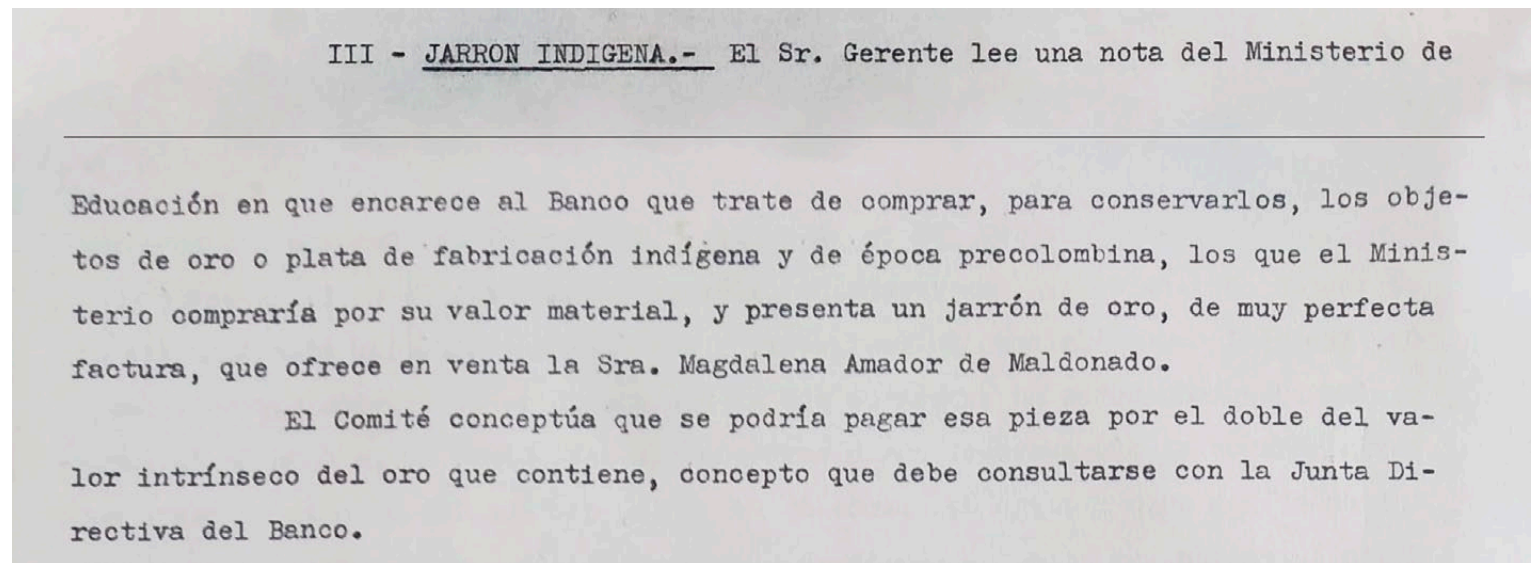
La compra del Poporo, o sobre el comportamiento del coleccionista

Cuando en marzo de 1939 “[e]l Sr. Gerente lee una nota del Ministerio de Educación en que encarece al Banco que trate de comprar, para conservarlos, los objetos de oro y plata de fabricación indígena y de época precolombina” (CEBR, 1939: Acta 505), no se trata de una petición que ocurra en un vacío histórico. El Ministerio y el Banco, cada uno, cumplen su papel: el solicitante, que es el principal interesado, y el destinatario, que es el potencial aliado. Si bien aún de manera dispersa, fragmentaria y desarticulada, el Emisor ha dado muestras de su capacidad —si no de su voluntad— de valorar los artefactos históricos elaborados en metales preciosos más allá de su materia prima y de lo que podrían representar para las arcas de la República, nada permite inferir que la solicitud se aceptará y, mucho menos, que desencadenará en la fundación del Museo del Oro.

El “jarrón de oro” (CEBR, 1939: Acta 505) o “botellón de oro” (JDDBR, 1939: Acta 1174) que el Ministerio pide al Banco que compre es mucho más que una reserva de oro. De hecho, como lo muestra la documentación relacionada con su adquisición, está considerado por las dos entidades públicas que entran en juego en este proceso como parte

de un conjunto de objetos perfectamente delimitado en el sistema de arte-cultura¹⁶ de la época: “los objetos de oro y plata de fabricación indígena y de época precolombina” (CEBR, 1939: Acta 505). Así queda claro en la segunda reunión en la que se discute su compra, pues se recuerda la “[...] nota del Gobierno en que encarece que el Banco trate de evitar que salgan del país los objetos arqueológicos de oro, como el jarrón en referencia”. Esta vinculación explícita del Poporo como “objeto arqueológico de oro” articula los tres criterios en los cuales se entiende su singularidad: su material (“oro”), su antigüedad (“precolombino”) y su procedencia cultural (“indígena”). El Ministerio acude al Banco en función tanto de su posición de dueño del monopolio de la compra del oro nacional, como por sus acciones de conservación con respecto a otros artefactos históricos de metal.

Fig. 3a. Numeral III del acta 505 del Comité Ejecutivo del Banco de la República. 30 de marzo de 1939.



16. El concepto de sistema arte-cultura se encuentra en Clifford (1995). En otras publicaciones colombianas, sin seguir necesariamente a Clifford, se ve con claridad la existencia de este sistema de arte-cultura para mediados del siglo XX, en especial en Botero (2006) y en Piazzini (2009).

Fig. 3b. Numeral IV del acta 1174 de la Junta Directiva del Banco de la República. 17 de mayo de 1939.

IV - JARRON INDIGENA.- El Sr. Gerente lee un telegrama de Medellín en que piden que se resuelva sobre la oferta de venta que ha hecho al Banco la Sra. Magdalena v. de Maldonado, de un botellón de oro de fabricación indígena, agregando que se ha recibido una nota del Gobierno en que encarece que el Banco trate de evitar que salgan del país los objetos arqueológicos de oro, como el jarrón en referencia. Informa que el Comité Ejecutivo conceptuó que podría ofrecerse por éste el doble de su valor intrínseco en oro. Considerado el asunto, el Sr. Jaramillo propone que se ofrezcan \$3.000 por el jarrón, y así se aprueba.

Pese al ambiente intelectual favorable en el cual los objetos arqueológicos y el pasado prehispánico son especialmente valorados, y a la intervención del Ministerio de Educación, el Banco no compra inmediatamente el Poporo. Pasan ocho meses desde mayo de 1939, cuando la Junta Directiva autoriza ofrecer una suma de dinero por él, hasta su adquisición definitiva en diciembre del mismo año. Por la nota de ese último mes sabemos que la dueña se retiró del negocio y que lo hizo porque no estaba satisfecha con la propuesta económica. Cuando regresa, lo hace pidiendo que se aumente la oferta. “[L]a Sra. Magdalena Amador de Maldonado vuelve a ofrecer en venta el jarrón indígena, cuya compra se había autorizado por \$3.000 y... pide que se aumente ese precio” (CEBR, 1939: Acta 515). El Banco no cede; el monto es y será el autorizado, y así como ha dejado pasar ocho meses no hay razones para modificar, en ese momento, sus disposiciones. “[E]l Comité resuelve que se le diga [a la Sra. Amador] que el Banco sostiene su oferta de compra por dicha cantidad” (CEBR, 1939: Acta 515). Las circunstancias son favorables al Banco, que tres días después gira el dinero a la propietaria del Poporo y puede, por lo tanto, ingresarlo a sus acervos.

Fig. 3c. Numeral II del acta 515 del Comité Ejecutivo del Banco de la República. 12 de diciembre de 1939.

II - JARRON INDIGENA.- Habiendo informado el Sr. Gerente que la Sra. Magdalena Amador de Maldonado vuelve a ofrecer en venta el jarrón indígena de oro, cuya compra se había autorizado por \$3.000, y que pide que se aumente ese precio, el Comité resuelve que se le diga que el Banco sostiene su oferta de compra por dicha cantidad.

Si suspendemos la valoración *a posteriori* de este objeto como piedra fundacional de la colección y emblema patrimonial de la Nación, no debería sorprendernos que el Banco hubiera dejado pasar la oportunidad de comprarlo y que no hubiera accedido a subir su oferta. Parece un comportamiento coherente con las circunstancias: la adquisición del Poporo hace intervenir al Banco en un mercado que no hace parte, aún, de su vocación; es una inversión de sus recursos que no tiene, aún, cómo justificar. El suceso no debe interpretarse como el cumplimiento de un deseo o de una misión del Emisor, que hasta ahora solo ha actuado así al ser interpelado por otras entidades (en este caso, el Ministerio de Educación) o enfrentado al cuidado de numismática antigua (el Mesuno, por ejemplo).

Tampoco es, si se sigue el registro histórico del Banco, el inicio de la colección de orfebrería prehispánica. No solo no se trata de la primera pieza, como ya se señaló, sino que no se ve que a partir de su adquisición el Banco haya iniciado su trabajo como coleccionista. Una comparación de las adquisiciones en 1940 y 1941 muestra un comportamiento inusual y significativamente contrastante. En 1940, ya con el Poporo en el Banco, solo se adquieren tres objetos sobre cuya adquisición no hay nada consignado en las actas que conocemos de la Junta Directiva y del Comité Ejecutivo.

El silencio del archivo sobre este año es algo que debe ser indagado a mayor profundidad: ¿hay una deliberación al respecto en las instancias directivas del Banco, o es un asunto que ni siquiera se aborda?; ¿el Ministerio de Educación no se vuelve a pronunciar al respecto, o lo hace por otros canales que suscitan el debate en el Emisor?; ¿por qué comprar estos tres objetos y no abstenerse del todo o iniciar las adquisiciones de manera sistemática?



Fig. 4. Pectoral antropozoomorfo Tumaco-La Tolita, uno de los tres objetos adquiridos en 1940, el año siguiente a la adquisición del Poporo quimbaya. 700 a.C. - 350 d.C. O00016, Colección Museo del Oro, 16,8 x 17,8 cm. Foto: Clark M. Rodríguez, Museo del Oro - Banco de la República.

1941, año cero de los objetos a la colección

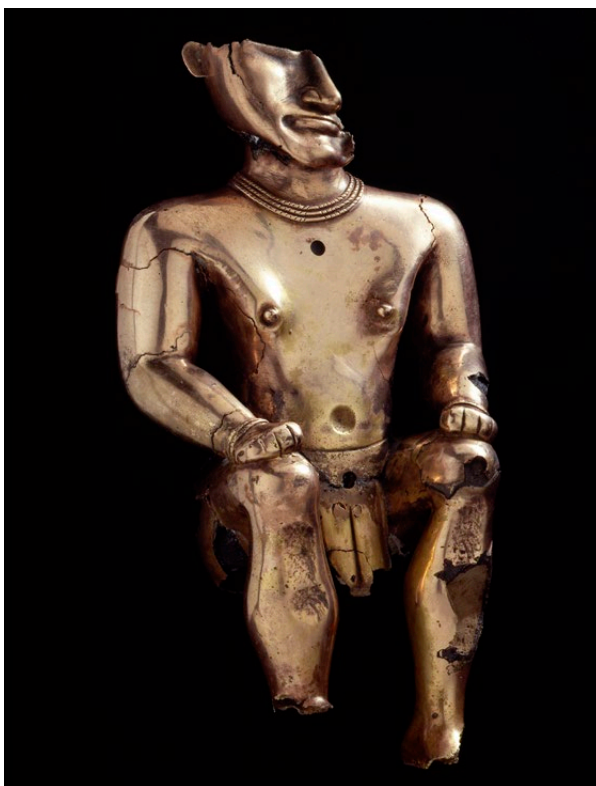
El contraste con 1941 es significativo¹⁷. De los tres objetos del año anterior se pasa ahora a incorporar otros 320. Pero no solo es una diferencia de orden cuantitativo. Las prácticas del Banco también se transforman. Lo vemos desde la primera adquisición de ese año: catorce piezas que hacen parte de “un lote de joyas de oro, sumamente interesante, encontrado recientemente en una sepultura indígena en el Municipio de Conto, del Valle del Cauca” (JDBR, 1941: Acta 1269). La oferta se registra el 26 de marzo; el 4 de abril, la compra se ha formalizado. Sorprende, en comparación con el proceso de compra del Poporo, el poco tiempo en que se cierra el negocio. Una compra posterior al señor Guillermo Vélez de Manizales se hizo incluso de manera más expedita: la oferta se recibió el 4 de agosto y la compra se hizo dos días después, el 6.

La naturaleza de la interacción entre el Banco y los oferentes muestra otras estrategias, otras prácticas, diferentes a las que puso en práctica al adquirir el Poporo. Mientras que los contactos con Magdalena Amador de Maldonado no se repiten, a partir de 1941 veremos que se comienza a establecer y extender la red de contactos que aseguran que el Emisor pueda participar oportunamente en el mercado. Cada transacción ofrece nuevos objetos, pero también abre más el mercado, como ocurre con el señor Guillermo Vélez, de quien se compran varios objetos. En las conversaciones de un negocio en particular en ese año, el señor Vélez aprovecha para “[ofrecer] informalmente al Banco la colección de objetos indígenas de oro, de propiedad de su padre, el señor Santiago Vélez, formada a través de muchos años, y que es considerada

17. Sánchez Cabra prefiere ubicar este año crucial en 1942 (2003: 9). Una vez más, sin ánimo de cambiar las efemérides, nos interesa destacar que antes que la adquisición de piezas, criterio usado por el autor, lo fundamental para nosotros es la aparición de prácticas, recursos y estrategias propios del coleccionista, gestos novedosos que sin duda registramos a partir de 1941 y que terminan, finalmente, reflejados en la publicación de las primeras imágenes oficiales de la colección, exhibida para entonces en la sala de la Junta Directiva del Banco, en el “XIX Informe del Gerente a la Junta Directiva” que comprende el periodo entre junio de 1941 y julio de 1942.

como la más valiosa y completa que existe en Colombia” (CEBR, 1941: Acta 551). El Banco, conocedor de la importancia de esta colección, pide que Santiago Vélez haga una oferta de venta formal para considerarla. Para finales de 1941, y probablemente como resultado de ese trabajo de explorar y participar en ese mercado, el Banco debe estudiar tres propuestas de venta de colecciones privadas: “La del señor Santiago Vélez, de Manizales [...]; la de los herederos del señor Leocadio M. Arango, de Medellín [...] y la del Almacén de Antigüedades de la Librería de ‘El Mensajero’, de Bogotá” (CEBR, 1941: Acta 561).

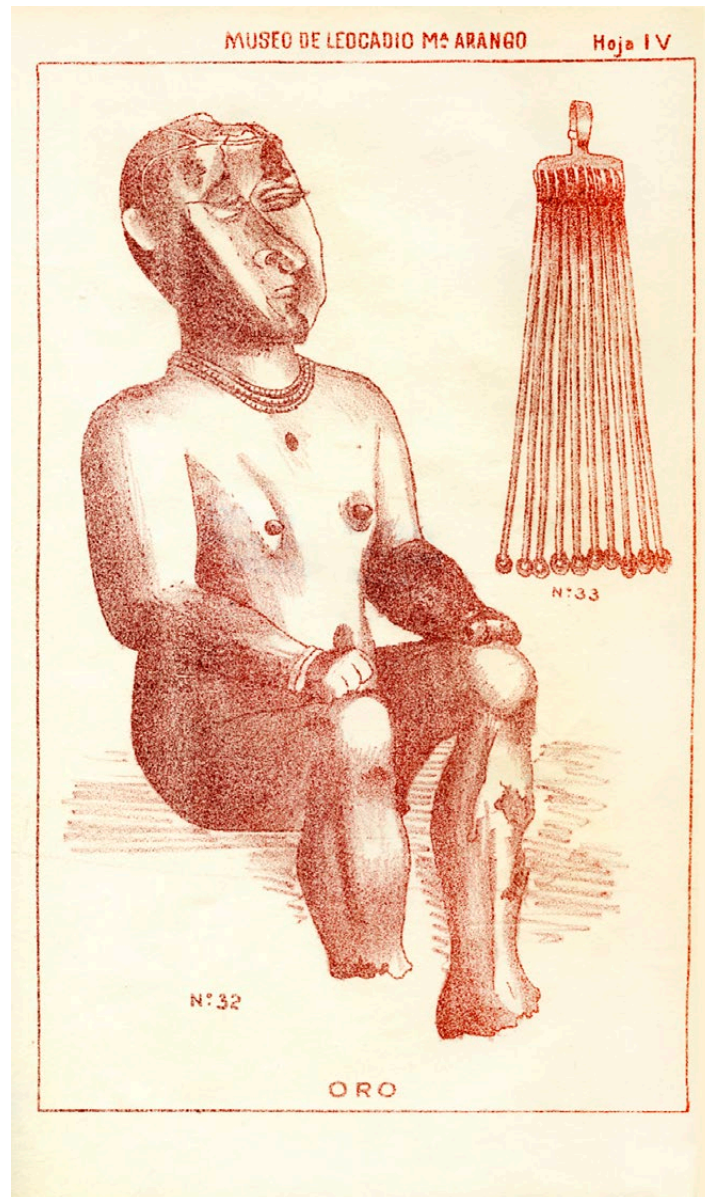
Figs. 5a y 5b. Dos recipientes para cal, uno antropomorfo y el otro fitomorfo, del estilo Quimbaya temprano que pertenecieron a la colección de Leocadio María Arango. 500 a.C. - 700 d.C. (a) O00382 y (b) O00338, Colección Museo del Oro, 24 x 11,8 x 7,2 cm y 11 x 9,5cm. Fotos: Rudolf Schrimppf y Clark M. Rodríguez, Museo del Oro - Banco de la República.



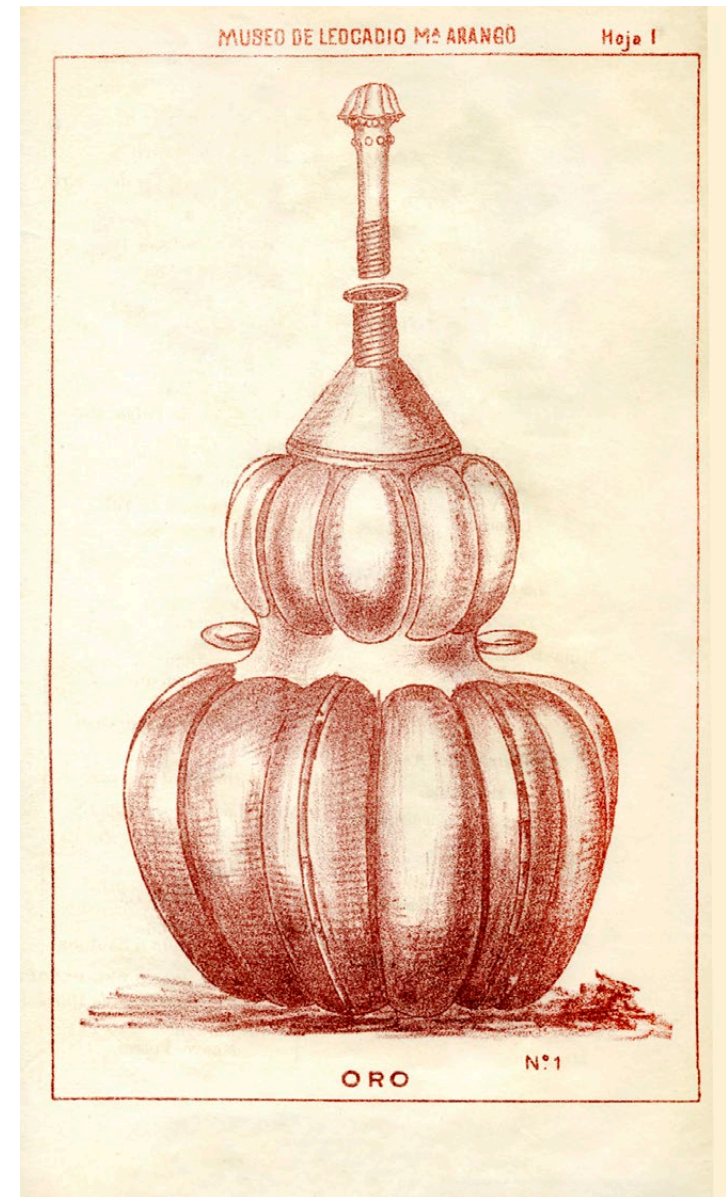
a.



b.



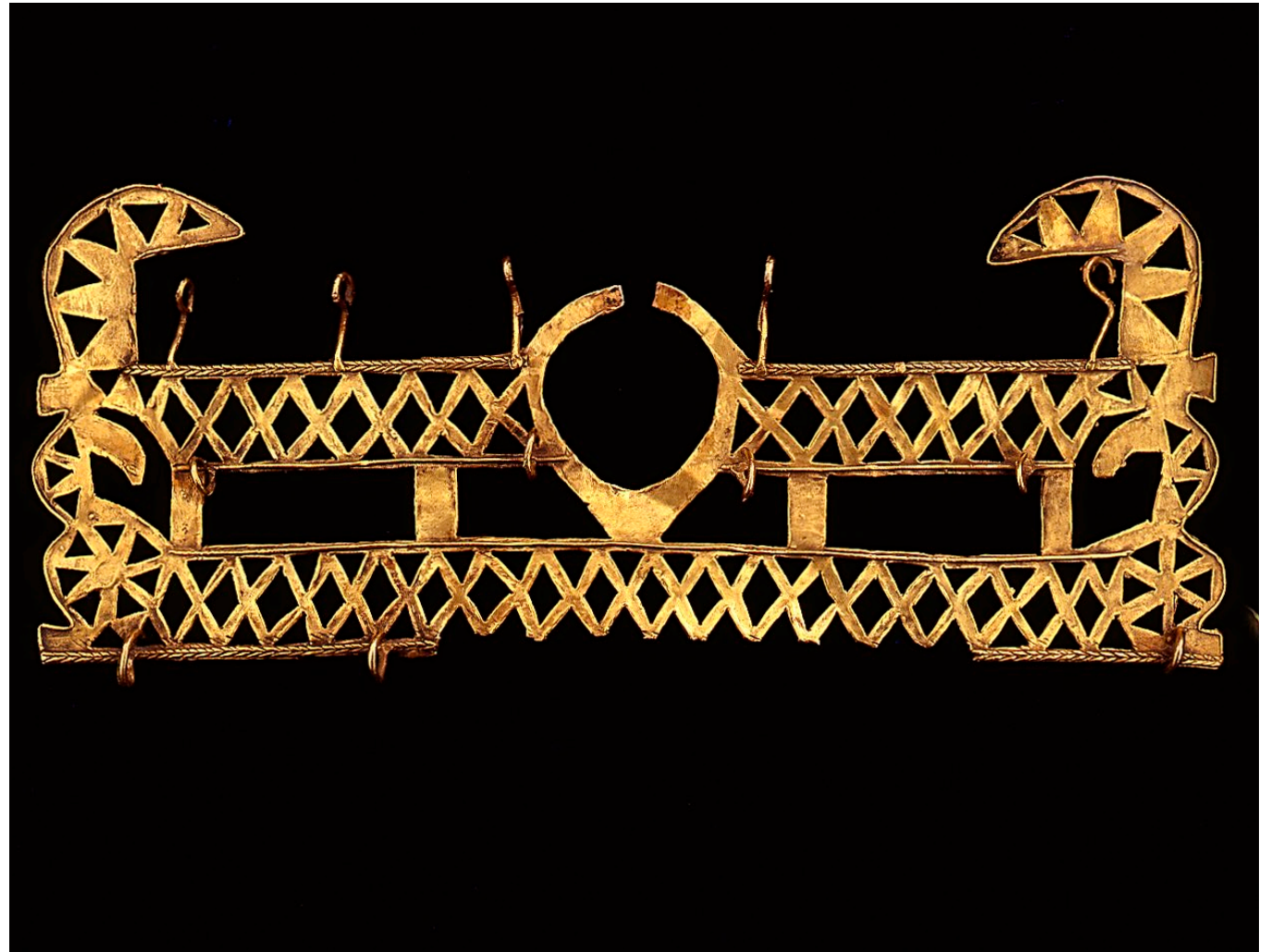
c.



d.

Figs. 5c y 5d. Dibujos de recipientes para cal del estilo Quimbaya temprano que pertenecieron a la colección de Leocadio María Arango. (c) Recipiente antropomorfo O00382 y (d) recipiente fitomorfo O00338, Colección Museo del Oro. Catálogo de la colección de Leocadio María Arango. Fotos: Clark M. Rodríguez, Museo del Oro - Banco de la República.

Fig. 5e. Nariguera del estilo Muisca, que perteneció a la colección de la Librería El Mensajero. 600 d.C. - 1600 d.C. O00252, Colección Museo del Oro, 8,6 x 20,2 cm. Foto: Clark M. Rodríguez, Museo del Oro - Banco de la República.





f.



g.



h.

Figs. 5f, 5g y 5h. (f) Pectoral con figuras zoomorfas del estilo Quimbaya tardío, 700 d.C. - 1600 d.C., O02797, 23,5 x 24,2 cm; (g) pectoral acorazonado del estilo Yotoco, 200 a.C. - 1300 d.C., O04298, 23 x 31,7 cm; y (h) recipiente para cal fitomorfo del estilo Quimbaya temprano, 500 a.C. - 700 d.C., O02995, 16,7 x 8,6 cm, que pertenecieron a la colección de Santiago Vélez. Colección Museo del Oro. Fotos: Clark M. Rodríguez, Museo del Oro - Banco de la República.

El hecho de que el Banco compre colecciones privadas previamente constituidas no debe pasarse ligeramente. Es una estrategia conscientemente articulada para *poner en valor* el conjunto de objetos que ya tiene el Emisor. La compra de estos conjuntos, en efecto, se autoriza “en atención a su indiscutible mérito artístico y habida consideración de que ellos valorizarían apreciablemente la colección de piezas similares que en la actualidad posee el Banco, que sería entonces una de las más importantes del país” (CEBR, 1941: Acta 561). Esta justificación muestra el giro de la institución sobre estos objetos, que ya considera como propios y como parte de una colección. No es aún, como resulta evidente, el Museo del Oro, pero ya es la colección de orfebrería del Banco de la República. Así mismo, y en retrospectiva, la singularidad y excepcionalidad del Poporo, adquirido tan solo dos años antes, ya debía comenzar a aparecer con toda su fuerza, pues no se encuentra un objeto similar en los comprados hasta ese momento.



PIEZA QUIMSAYA DE ORO DE LA COLECCIÓN "LEOCADIO M. ARANGO", HOY DE PROPIEDAD DEL BANCO DE LA REPÚBLICA.

Posiblemente colgante para el pecho. Este objeto procede de Formino (Anioquia) y muestra en su decoración gran influencia de la cultura Chiriquí. No por la delicadeza de sus adornos, ni por la concepción general de la pieza, dominada en nada sobre las más nobles de las culturas contemporáneas. A diferencia de las piezas de la civilización típicamente quimbaya, ésta es un poco más abigarrada en su conjunto decorativo. La altura total es de 15 centímetros y el ancho máximo es de 14 y medio.

Fig. 5g. En la *Revista del Banco de la República*, en su publicación institucional, el Emisor contaba de la adquisición de objetos de orfebrería prehispánica; en este caso, de un artefacto de la colección de Leocadio María Arango. Foto: *Revista del Banco de la República*, 173 (1942).

Lejos estamos, aún, de los procedimientos completamente estandarizados y homogéneos que el Banco implantará en las siguientes décadas para regular su intervención en la circulación de objetos prehispánicos. Las tácticas y estrategias previamente señaladas deben leerse más como pruebas que buscan establecer su efectividad y menos como el desarrollo de un procedimiento plenamente establecido. En ningún escenario de esos años se ve tan claro este carácter inacabado de la definición de los protocolos coleccionistas del Banco como en la negociación de la colección de Santiago Vélez. A pesar de que cuando llega la oferta, en noviembre de 1941, se había contemplado una estrategia con el Gobierno para cubrir los gastos de la compra (CEBR, 1941: Acta 551), que no sabemos si se llegó a plantear formalmente, “el Comité [Ejecutivo] resuelve que se avise definitivamente al interesado que el Banco no está en condición de adquirirla” (CEBR, 1941: Acta 561). Unos meses después, en junio de 1942, nos enteramos, a causa de un incidente, de que la negociación entre las partes había continuado. Al gerente del Banco le ofrecen “tres piezas de oro de mucho mérito, pertenecientes a la colección de orfebrería de don Luis Arango C. de Armenia”, pero “[c]omo no existía autorización expresa para adquirirlas, se solicitó un corto plazo a los interesados” (CEBR, 1941: Acta 561). El plazo no fue respetado porque “entre tanto las piezas fueron vendidas al señor Santiago Vélez, de Manizales, quien adelanta gestiones para que el Banco le compre su museo particular” (CEBR, 1941: Acta 561). El malestar que causa esa intervención es evidente. El Emisor “resuelve que se suspendan las conversaciones con el señor Vélez respecto de este último negocio” (CEBR, 1942: Acta 577).

El quiebre de la negociación hubiera podido ser definitivo, pero en 1943 un escenario completamente indeseable se ofrece en el futuro inmediato de esa colección. “Manifiesta el señor Gerente que hay varios interesados extranjeros en adquirir la colección de orfebrería indígena de don Santiago Vélez, de Manizales” (JDBR, 1943: Acta 1417). La amenaza del éxodo de la colección planea sobre los despachos del Banco. Ya en las primeras adquisiciones de 1941 el tema había sido abordado: el Emisor “recuerda que el Gobierno ha encarecido al Banco la adquisición de objetos de esa especie que tengan verdadero interés arqueológico, para evitar que sean fundidos o exportados” (JDBR, 1941: Acta 1269). Evitar que la colección Vélez sea



Fig. 5h. Palillo para cal con remate en forma de paujil (*Crax alberti*), que perteneció a la colección de Luis Arango Cardona, pero ingresó en la adquisición de la colección de Santiago Vélez. Cauca Medio - Quimbaya temprano. 500 a.C. - 700 d.C. O02979, Colección Museo del Oro, 19,1 x 3,9 cm. Foto: Rudolf Schrimppff, Museo del Oro – Banco de la República.

venta en el exterior es un imperativo, porque “según el concepto de expertos del Ministerio de Educación Nacional, que la han examinado detenidamente, tiene un gran mérito artístico y debe conservarse en el país” (JDBR, 1943: Acta 1417). Al parecer, la posibilidad de que los objetos no permanezcan en Colombia también lleva al señor Vélez a hacer una nueva propuesta, más económica que la primera. “La Junta faculta a la Gerencia para adquirir dicha colección en las mejores condiciones posibles” (JDBR, 1943: Acta 1417); en el conjunto de objetos se mencionan “de manera especial cuatro [piezas] que pertenecieron al señor Luis Arango C.” y que habían sido el origen de la discordia. Finalmente, además del dinero, el Banco ofrece una retribución simbólica, pues “dará al grupo de objetos que componen la colección el nombre de ‘Santiago Vélez’, en testimonio de reconocimiento por la meritoria y patriótica labor que realizó usted al formarla, consagrando a ello largos años de esfuerzo y de trabajo” (Vélez, 1943). Es interesante notar que se articula una ambigüedad por parte del Banco con respecto al interés por conformar y enriquecer su colección de orfebrería. Si en la negociación de 1941, cuando se ofrecen las tres colecciones privadas que ingresarán con el tiempo a la colección, el Banco habla de la importancia que tienen para poner en valor los objetos adquiridos hasta entonces, en el caso de la colección Vélez vuelve a recordarse la petición del Gobierno Nacional al respecto.

Los avatares de la negociación con Santiago Vélez obligaron al Banco a clarificar los principios de su acción.

[Se] autoriza a la Gerencia para adquirir, sin previa consulta y de acuerdo con las sugerencias que sobre el particular ha hecho el Gobierno nacional, todos aquellos objetos que, en concepto de expertos, merezcan agregarse a la colección del Banco y que se ofrezcan a precios razonables (CEBR, 1942: Acta 577).

Es un impulso administrativo clave para conformar la colección. Salvo la eliminación de las consultas de la Gerencia al Comité Ejecutivo, vemos que las otras disposiciones señaladas ya venían siendo parte del proceso de adquisiciones del Banco. Los precios razonables

se habían establecido a los \$5,00 por gramo y los expertos tenían un rol clave: evaluar el “mérito” (CEBR, 1941: Acta 561)) de los objetos y, en esa medida, su “autenticidad” (CEBR, 1941: Acta 551 y Acta 555). Los expertos permanecen, en las actas del Banco, generalmente sin nombre, pero los vemos aparecer en algunas de las compras más significativas y en las primeras publicaciones que la institución dedica a su colección. Debemos destacar, en cualquier caso, la figura de Luis Alfonso Sánchez Valderrama, museógrafo del Museo Arqueológico y profesor del Instituto Etnológico Nacional, quien es el autor de los textos descriptivos del primer catálogo del Museo del Oro, de 1944¹⁸ (Banco de la República, 1944), y figura como testigo de la compra de la colección Leocadio María Arango (AHMO, 1942) y como uno de los autores, junto a Luis Duque Gómez, alumno del Instituto Etnológico Nacional, del catálogo de la colección de Santiago Vélez (Vélez, 1943).

Finalizamos regresando entonces al año clave, al año cero: 1941. Vemos al Banco comportándose como un verdadero coleccionista. No requiere ser llamado a un mercado por una entidad estatal diferente: participa de lleno en los circuitos de comercialización, hasta el punto de que interrumpe y es interrumpido en transacciones comerciales que antes no le interesaban. Se ofrece, siguiendo también el derrotero del coleccionismo arqueológico público, hasta entonces liderado por el Museo Nacional, como uno de los mejores postores y custodios en el país de colecciones invaluable. Establece para todas sus negociaciones unos criterios mínimos de acción, para los cuales también hay excepciones: agilidad en las transacciones, precios razonables de compra, avalúos estimados por peso del objeto, conceptos de expertos sobre autenticidad y mérito de las piezas. ¿Para qué? ¿Hacia qué fin se dirige esta colección? Ni enriquecimiento de las arcas ni fundación de un museo.

18. El catálogo, las descripciones de los objetos aparecen sin autoría. Solo firman el documento el gerente del Banco, en la presentación, y Gregorio Hernández de Alba, jefe del Servicio Arqueológico Nacional, en la introducción. Nos enteramos de la autoría de los textos descriptivos de la colección por la reseña que realiza Sánchez Valderrama del catálogo en 1945 (p. 89).

El señor Gerente informa detalladamente sobre las circunstancias en que el Banco ha venido adquiriendo algunos objetos de orfebrería indígena, animado del propósito de prestar un servicio al Gobierno, que no ha podido dar cumplimiento a varias leyes que ordenan la compra por el Estado de tales objetos, con destino a la fundación de un museo arqueológico (CEBR, 1941: Acta 561).

La colección es para un museo arqueológico, uno para el cual el Estado debe hacer una colección. El Banco no lo sabe aún, pero ese museo tendrá que nacer y crecer bajo su dirección.

Conformación e investigación de la colección: tendencias, inclinaciones y aperturas

El coleccionismo arqueológico del Banco de la República estuvo marcado por haber definido como objeto de su interés los artefactos de la metalurgia prehispánica del territorio colombiano. La predominancia de la orfebrería es evidente, con un 65% de la colección identificado como elaborado en los metales trabajados durante la época prehispánica en Colombia: oro, plata, cobre, platino y sus aleaciones (**figura 6a**). Con excepción de las décadas 1990-1999 y 2010-2019, siempre ingresan más objetos de orfebrería que de otros materiales; incluso, en una década, la que comprende los años entre 1950 y 1959, solo se presentan adquisiciones de orfebrería (**figura 6b**).

Al priorizar este tipo de objetos, el Emisor conforma una colección que delimita, por defecto, la representación del pasado prehispánico de Colombia. Siguiendo el rastro de la orfebrería, la cultura material prehispánica que más se representa en el Museo del Oro fue elaborada entre el 500 a.C., cuando se tienen las primeras evidencias de orfebrería en el actual territorio colombiano, hasta la penetración europea en el siglo XVI; así mismo, se trata de objetos que proceden de las sociedades que estuvieron asentadas, mayoritariamente, en las cordilleras y en

los valles interandinos del actual territorio colombiano. Periodos históricos del país anteriores y posteriores a la época de la producción orfebre, así como amplias regiones geográficas del territorio nacional quedan excluidos del interés coleccionista. Así, por ejemplo, la Amazonia y la Orinoquia tienen una representación del 2% en la colección, a pesar de que comprenden casi el 60% del territorio colombiano actual, mientras que el actual departamento del Magdalena aparece como la procedencia de más del 30% de la colección (**figura 6c**).

La predominancia de la orfebrería en el acervo material del Museo del Oro se corresponde con el objetivo principal de la mayoría de las investigaciones realizadas en sus colecciones. Pero no solo se trata de una correlación aparente: las dinámicas del coleccionismo van aunadas a las prácticas y a los temas de investigación y vemos cómo se alimentan mutuamente. A continuación, presentamos tres periodos del tándem coleccionismo-investigación, cuya separación tan solo produciría una imagen artificial de los procesos de conformación de la colección. Con esta doble mirada queremos contribuir a una mirada compleja y diacrónica sobre la lógica coleccionista de los bienes arqueológicos en el Banco de la República a través del Museo del Oro.

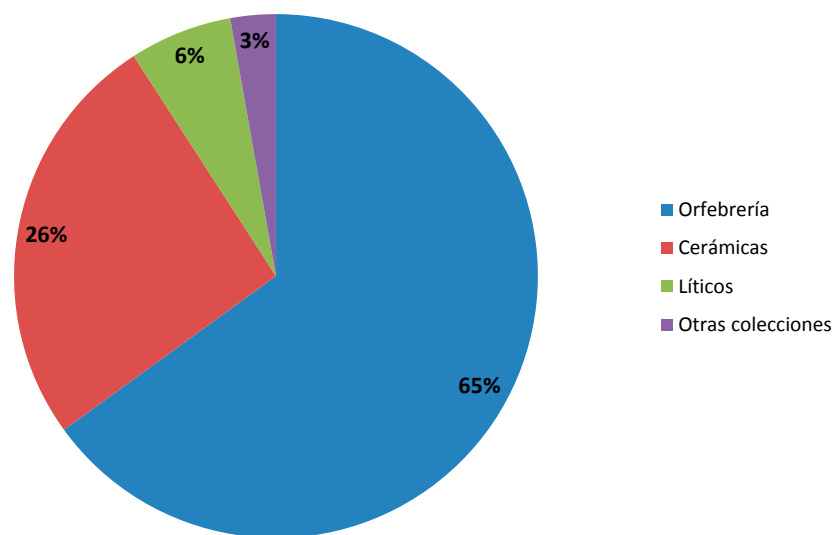


Fig. 6a. Porcentaje de objetos de la colección por materiales, 1939-2019. Elaboración de los autores.

Fig. 6b. Ingreso de objetos por materiales, 1930-2019. Elaboración de los autores.

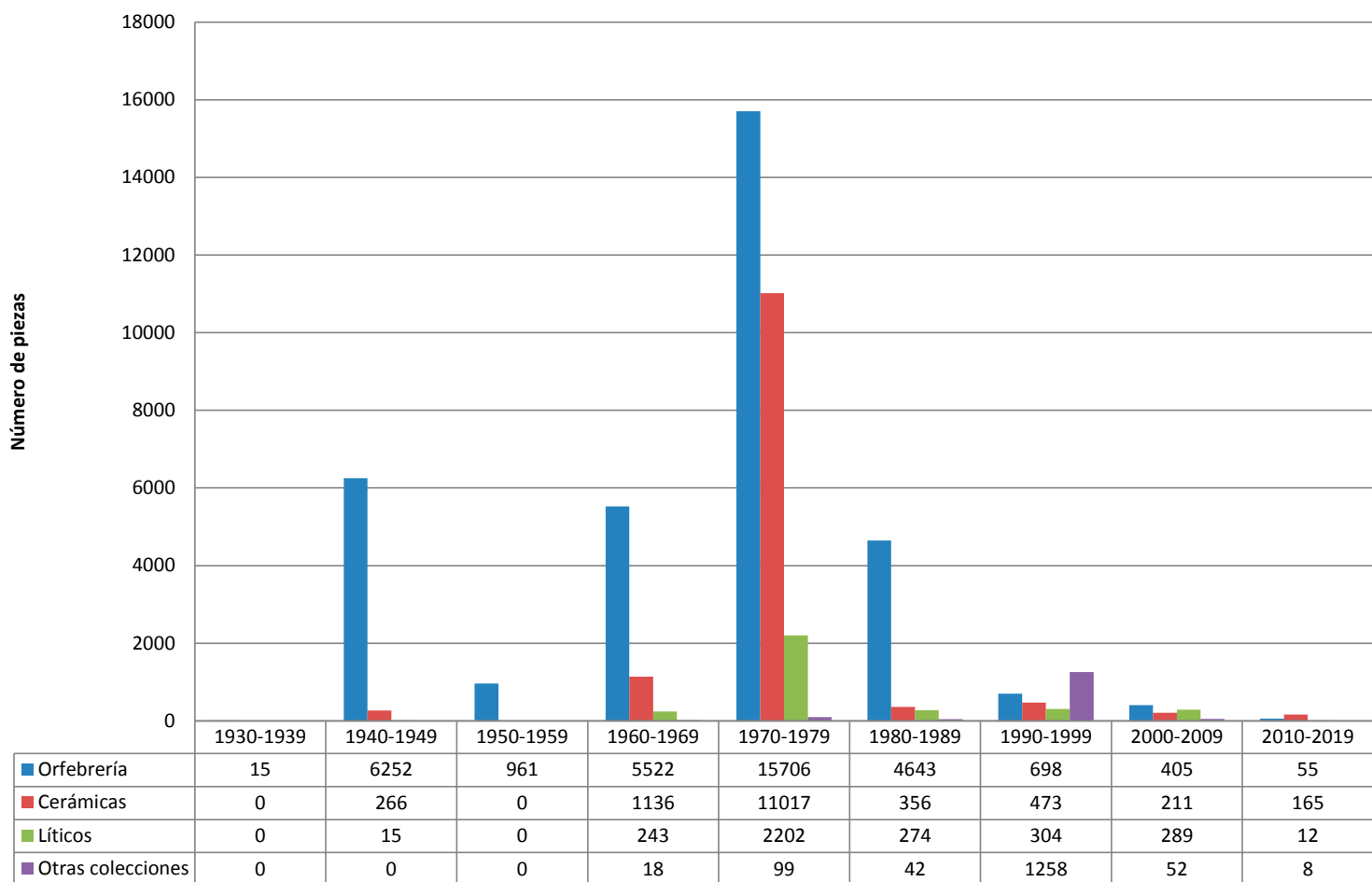
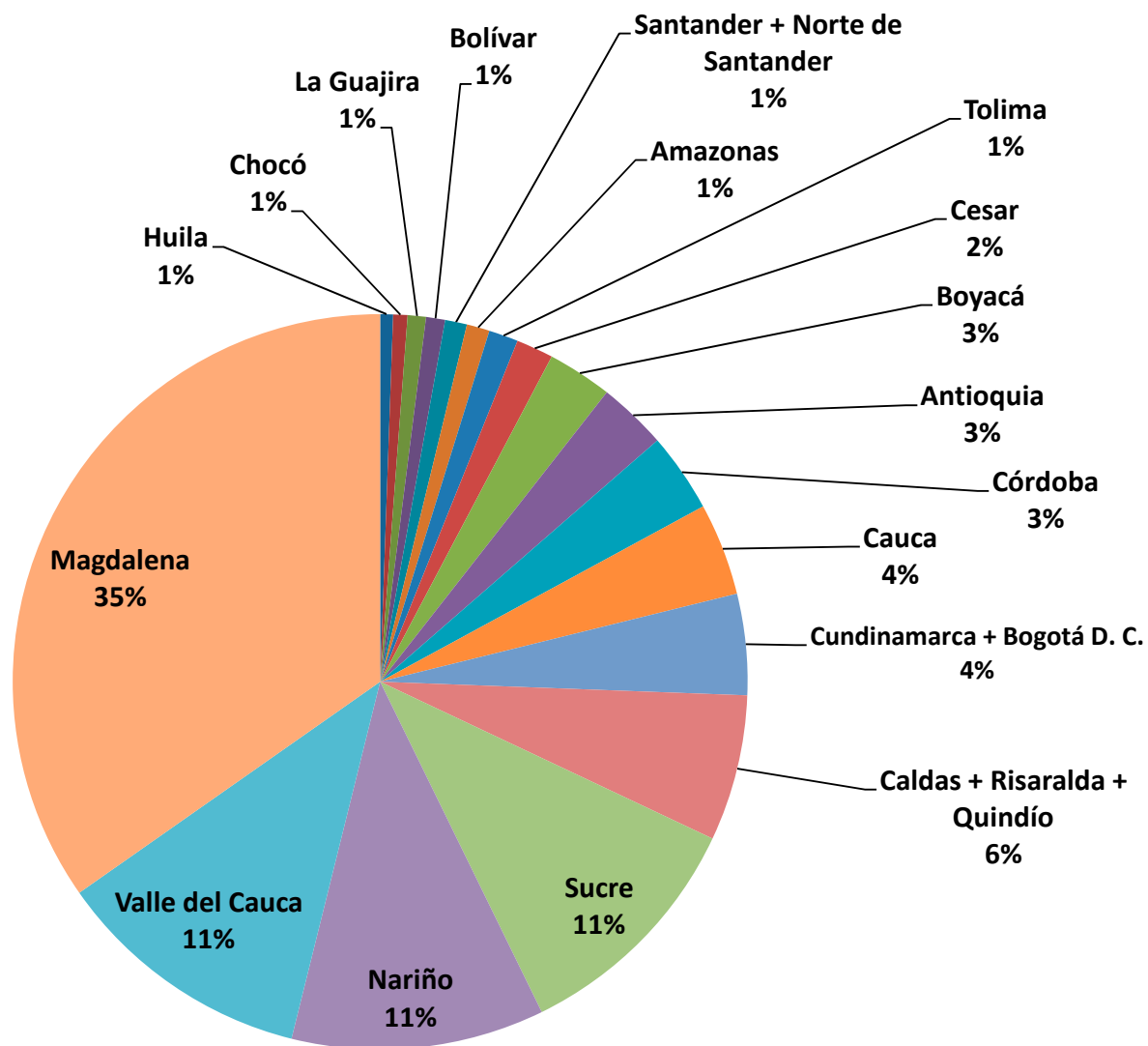


Fig. 6c. Porcentaje de objetos por departamento, 1930-2019.
Elaboración de los autores.



Primera época: el coleccionismo de salvamento y la investigación de clasificación (1941-1967)

Entre 1941 y 1948 se da el primer gran avance de la colección. Además del impulso de 1941, año cero del coleccionismo (ver el apartado anterior), se trata de unos años en los que se incrementa constantemente la colección. Si tomamos como fecha de corte del análisis el año de 1949, encontramos un tríptico fundacional conformado por la orfebrería Quimbaya procedente de las zonas montañosas del cauce medio del río Cauca, que representa un 56% de la colección; la Calima procedente de la región del mismo nombre en la cordillera occidental, con un 24%; y más lejos, pero aún de significativa importancia, la Muisca del altiplano cundi-boyacense con un 15% (figuras 7a y 7b).

Fig. 7a. Ingreso de objetos por región arqueológica, 1936-1949. Elaboración de los autores.

- Altiplano Nariñense
- Alto Cauca
- Alto Magdalena
- Calima
- Cauca Medio
- Chocó - Chocó
- Cordillera Oriental
- Costa Pacífica
- Llanuras del Caribe
- Tolima
- Sierra Nevada de Santa Marta

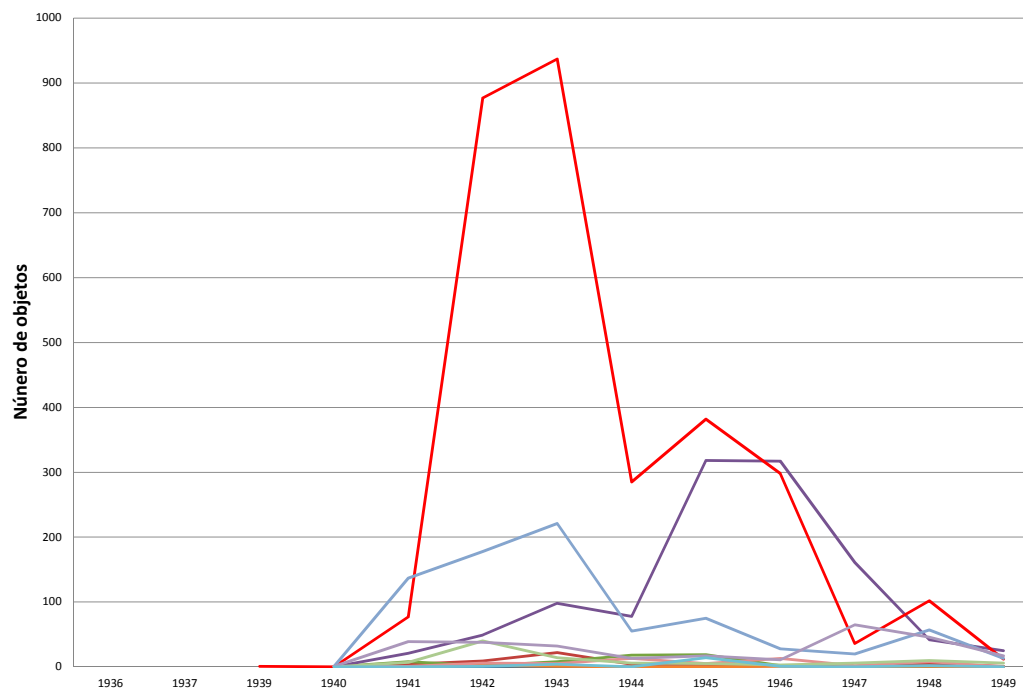
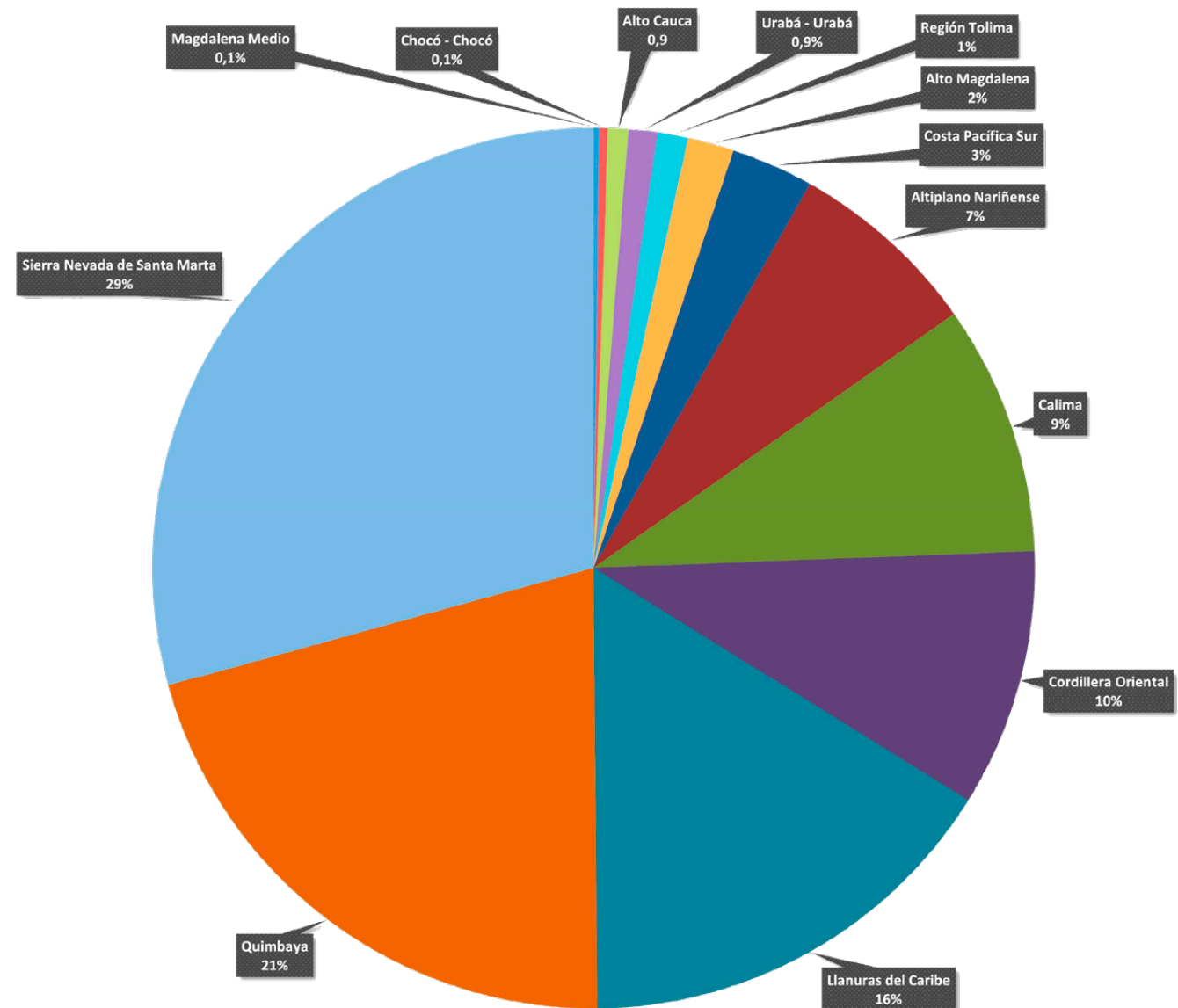


Fig. 7b. Porcentaje de objetos por identificación de región arqueológica, 1930-2019. Elaboración de los autores.



Los objetos de orfebrería Quimbaya que adquiere el Banco de la República comienzan a circular con gran protagonismo a finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX en el contexto de la expansión de la frontera agrícola en los paisajes de la cuenca media del río Cauca, en ese complejo proceso social conocido como la colonización antioqueña.

La gran representación de la orfebrería Quimbaya se corresponde estrechamente con las tendencias del coleccionismo colombiano de objetos arqueológicos antes del inicio de la colección del Banco de la República, como se aprecia en los casos de Santiago Vélez y Leocadio María Arango, cuyos acervos están constituidos, respectivamente, en un 70% y en un 90% de objetos procedentes de esa región. Esta orfebrería tuvo una gran notoriedad en los círculos nacionales y extranjeros de coleccionismo de materiales arqueológicos colombianos desde finales del siglo XIX. Buena parte de esa fama se les debe a los trabajos de Ernesto Restrepo Tirado, anticuario e historiador que impulsó varias investigaciones sobre estos artefactos y popularizó su denominación como “quimbaya” en el ámbito letrado. A este estilo orfebre corresponde, por ejemplo, el extraordinario conjunto de objetos conocido como “Tesoro de los quimbayas” o “Tesoro quimbaya”, adquirido por el Gobierno colombiano para ser exhibido en la Exposición Histórico-Americana que se celebró en Madrid con motivo de la conmemoración de los cuatrocientos años del “descubrimiento” de América y para ser, posteriormente, obsequiado a la Corona del Reino de España como agradecimiento por su laudo arbitral sobre las fronteras entre Colombia y Venezuela en el río Orinoco (Gamboa Hinestrosa, 1998).

Los objetos de orfebrería Quimbaya que adquiere el Banco de la República comienzan a circular con gran protagonismo a finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX en el contexto de la expansión de la frontera agrícola en los paisajes de la cuenca media del río Cauca, en ese complejo proceso social conocido como la colonización antioqueña. Sus protagonistas, participantes de una intrincada articulación entre el latifundismo, la modernización industrial y la inserción nacional al mercado capitalista global, crearon los primeros asentamientos en los actuales departamentos de Risaralda, Caldas y Manizales hacia el último tercio del XIX (ver Parsons, 1950 y Jaramillo, 1988). Como parte de sus actividades económicas estaba la guaquería, es decir, la exploración del territorio en busca de enterramientos prehispánicos para la extracción, principalmente, de objetos de oro; con el tiempo, esta actividad alcanzó cierta formalización como ocupación exclusiva de algunos colonos y se convirtió en un saber práctico sobre el paisaje del



Fig. 8a. Cuello antropozoomorfo de recipiente para cal. Estilo Quimbaya temprano, 100 d. C. – 500 d. C. O03685, Colección Museo del Oro, 17,8 x 13,7 cm.

pasado y del presente¹⁹. Su intensa actividad proveyó de cientos de objetos de orfebrería y cerámica a las colecciones nacionales y extranjeras, que siempre encontraron una conexión en los circuitos del coleccionismo urbano en Medellín (Piazzini, 2009), capital de la colonización antioqueña, y Manizales, el centro urbano de primer orden derivado de este proceso. De Medellín llegarán al Museo del Oro tanto el Poporo quimbaya, a través de, como ya se dijo, Magdalena Amador, hija del que fue el hombre más rico del país, Coroliano Amador, y la colección de Leocadio M. Arango; por su parte, de Manizales, vendrá la colección de Santiago Vélez.

La expansión de la frontera agrícola impulsada por la colonización antioqueña alcanzó el norte del actual departamento del Valle del Cauca a comienzos del siglo XX. A partir de la fundación de los municipios de Restrepo y de Darién, en 1912 y 1913, como centros municipales para el desarrollo de actividades comerciales, la región vio un auge significativo de la guaquería, oficio que hacía parte de los saberes asociados a la colonización antioqueña²⁰.

Calima, nombre de la región montañosa en la que se fundan estos municipios, designó, años después, el estilo orfebre que se dedujo del estudio de las piezas que provenían de esos hallazgos. Aunque Calima no contaba aún con una trayectoria tan larga como denominación histórica sobre el pasado prehispánico de Colombia, su consolidación como una región arqueológica ya estaba plenamente establecida para 1938, cuando Gregorio Hernández de Alba la expone como una de las que componen el mapa de las ocupaciones prehispánicas en el país (García Roldán, 2018)²¹. A diferencia de lo que ocurre con la adquisición de orfebrería Quimbaya, no

19. Para comprender algunos aspectos sobre la relación entre guaquería, identidad cultural y políticas de protección del patrimonio arqueológico en el siglo XXI, ver Arias y Bolívar (2006).

20. Una anécdota acerca de las relaciones entre la guaquería de las orfebrerías Quimbaya y Calima se cuenta en García Roldán (2019).

21. Vale la pena anotar que Henry Wassén, en su primer texto sobre el tema, pionero en la región desde una perspectiva disciplinar, no hace uso del término Calima para referirse a la región.

se reconoce el ingreso de colecciones calima previamente constituidas; por el contrario, parece tratarse de intermediarios que, así como negocian con el Banco objetos calima, también lo hacen con materiales de otras regiones del país.

Fig. 8b. Cubierta de caracol. Estilo Yotoco, 100 d. C. – 800 d. C. O03316, Colección Museo del Oro, 14,8 x 30 cm.



La orfebrería identificada actualmente como Muisca —antes, Chibcha— completa el tríptico fundacional de la colección. La apreciación de los coleccionistas colombianos y extranjeros durante el siglo XIX por esta clase de objetos está casi a la altura de la Quimbaya, no tanto en términos de apreciación estética, sino como objetos de indagación histórica. Desde entonces fueron una fuente preciada para indagar en las formas de vida de los pueblos indígenas que los españoles encontraron en el altiplano cundiboyacense, donde hoy está Bogotá, la capital de la República.

De hecho, la primera monografía sobre orfebrería prehispánica, que le debemos a Ezequiel Uricoechea, es sobre la de esta región; en ella se registran los primeros análisis científicos de los que tenemos noticias desde la perspectiva de los conocimientos técnicos de la química y la mineralogía (1854). No podía ser de otra manera, menos si tenemos en cuenta que los muisca/chibchas fueron retratados por los cronistas españoles en el siglo XVI como un imperio (Correa, 2005), imagen y legado que retomaron con orgullo los letrados republicanos en el diecinueve (Guarín Martínez, 2005). A pesar de lo anterior, o tal vez a causa de ello, las colecciones privadas concentradas en este estilo orfebre no permanecieron en el país: entre otras de las que no tenemos mayor información, sabemos que la formada por Alberto Urdaneta fue desintegrándose después de su muerte, que la de Gonzalo Ramos Ruiz fue parcialmente vendida al Museo Etnológico de Berlín, que los hermanos Cuervo regalaron varias piezas de sus colecciones a museos e instituciones europeas y que, por supuesto, los coleccionistas extranjeros, diplomáticos o investigadores, de paso por Colombia regresaban a sus países de origen con los objetos prehispánicos que hubieran coleccionado (Gamboa Hinestrosa, 2002). El Banco de la República compró, en todo caso, una de las más reconocidas: la de la librería y tienda de antigüedades El Mensajero.

Fig. 8c. Pectoral en forma de ave.
Estilo Muisca, 800 d. C. – 1600 d. C.
001253, Colección Museo del Oro,
21 x 22,5 cm. Fotos: Clark M. Rodríguez,
Museo del Oro - Banco de la República.





Fig. 9a. Primer objeto de cerámica prehispánica adquirido por el Banco de la República para la colección del Museo del Oro. Perteneció a la colección del artista colombiano Luis Alberto Acuña. Cordillera Oriental - Muisca, 600 d.C. - 1600 d.C. C00001, Colección Museo del Oro, 17,8 x 13,7 cm.

Este núcleo fundacional de la colección de orfebrería del Banco de la República será el centro de gravedad del Museo del Oro. Aunque aún desconocemos los documentos que oficializan la creación del Museo, 1944 parece ser el año inicial de la nueva institución, pequeña, modesta y ubicada en uno de los espacios del edificio del Emisor en el centro de Bogotá. Es en ese año cuando se abre la exhibición a las primeras visitas de público y se publica el primer catálogo con el nombre del Museo del Oro (JDBR, 1944: Acta 1464)²². La organización de la colección muestra el uso de las categorías arqueológicas y museológicas de la época, prueba del estrecho vínculo que el Museo tendrá en esos años con la primera generación de antropólogos del país, entre cuyos nombres se destacan, una vez más, el de los ya mencionados Gregorio Hernández de Alba, Luis Alfonso Sánchez Valderrama y Luis Duque Gómez. Vemos claramente que para el Banco la arqueología —y no, por ejemplo, la historia del arte— es el horizonte disciplinar del Museo en la decisión de enviar a Luis Barriga del Diestro, director de la institución, a hacer cursos de arqueología en Estados Unidos (JDBR, 1945: Acta 574).

Muy probablemente, esta colaboración entre el Banco y las instituciones líderes de la antropología pública en Colombia también influyó en las primeras adquisiciones de objetos prehispánicos elaborados en otros materiales, distintos a los metales que se venían coleccionando. En la adquisición de 266 objetos de cerámica en 1946 y de 15 objetos líticos en 1948 vemos al Banco actuando como el coleccionista que ya ha definido sus prioridades y estrategias, pero también dejándose guiar por la experticia arqueológica. En el caso de los objetos de cerámica, estos dos criterios de decisión se presentan con toda claridad. En cuanto a su actuar como coleccionista, acude a alguien reconocido para iniciar su colección de cerámica: el artista indigenista colombiano Luis Alberto Acuña, ampliamente conocido en los círculos intelectuales, con una extensa obra pictórica que se había consolidado como ejemplar de la

22. A pesar de sostener en otro lugar que el Museo del Oro se funda con la compra del Poporo quimbaya, Santiago Vélez Londoño (1989: 63) y Sánchez Cabra (2003: 11), también coinciden con nosotros en afirmar que en 1944 se abren las puertas de la institución e inicia la labor de divulgación de la colección.



Fig. 9b. Primer artefacto prehispánico de piedra adquirido por el Banco de la República para la colección del Museo del Oro. Se trata de una matriz de orfebrería. Cordillera Oriental – Muisca, 600 d.C. - 1600 d.C. L00001, Colección Museo del Oro, 8,2 x 4,2 cm. Fotos: Clark M. Rodríguez, Museo del Oro - Banco de la República.

vanguardia latinoamericana de ese estilo (Medina, 1978), y maestro en el Instituto Etnológico Nacional. Aunque se trata tan solo de las dos primeras piezas de la colección, el gesto tiene una profunda carga simbólica: incorpora objetos de una colección constituida, lo que, como en el caso de las de orfebrería, debía engrandecer la que conformara el Banco. El otro vendedor es ya para 1946 un viejo conocido: Fernando Restrepo Vélez. No solo se trata de un proveedor de confianza, pues reiteradamente los objetos que ofrece han sido adquiridos por el Banco una vez analizados por expertos, sino que ofrece materiales relacionados con los estilos orfebres predominantes en la colección: 227 son cerámicas que podían asociarse a la orfebrería Quimbaya, 17 a la de Calima, y 4 a la muisca.

No parece, en cualquier caso, que la decisión de adquirir cerámica quedara en firme después de la compra de 1946. Además de que no volvemos a ver ingresos de este material hasta 1963, en octubre de 1947, por ejemplo, se rechaza la compra de unos

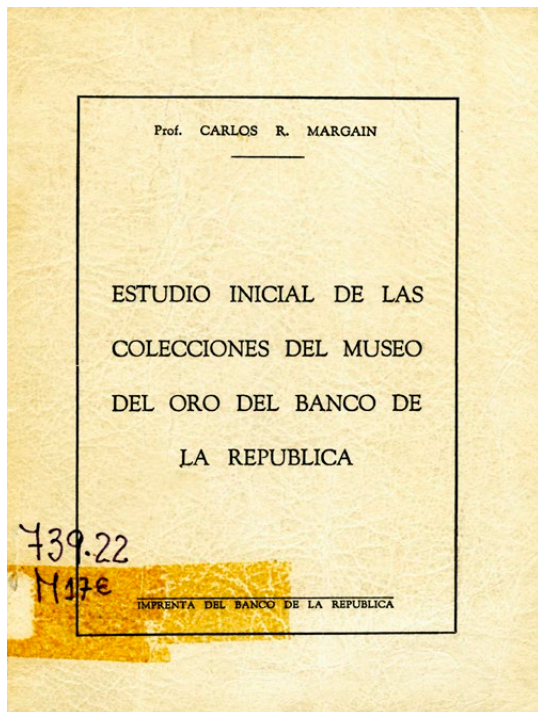
objetos de cerámica y piedra de las culturas Pantágora, Panche y Lache [...] en vista de que en el Banco no hay un lugar adecuado para el mantenimiento de dicha colección y de que ya se han negado propuestas similares (CEBR, 1947: Acta 610).

Aun así, quince objetos líticos se compran en 1948, de los cuales catorce son matrices de orfebrería muisca. Este tipo de objetos era muy conocido en la literatura sobre la cultura material prehispánica del altiplano cundiboyacense desde finales del siglo XVIII, cuando el religioso José Domingo Duquesne las describió como elementos del calendario de los habitantes prehispánicos de la región en un texto ofrecido a José Celestino Mutis. Dicha hipótesis fue finalmente refutada a finales del siglo XIX por Ernesto Restrepo Tirado y Vicente Restrepo, quienes mostraron que se trataba de herramientas del trabajo orfebre de los muisca, con las cuales imprimían diseños y figuras sobre la cera que posteriormente era fundida (Long, 1989). Aunque ocurre lo mismo que con la adquisición de objetos de cerámica, pues solo se vuelven a adquirir objetos líticos a partir de 1966, no podemos dejar de notar que la adquisición de

En investigación se financian los trabajos de Carlos Margain y José Pérez de Barradas, ambos arqueólogos extranjeros, el primero mexicano y el segundo, español, y a quienes podemos considerar, sin lugar a dudas, los pioneros de la investigación de la colección del Museo.

estos objetos no solo buscaba acompañar la cultura material de las colecciones orfebres, sino más concretamente ayudar a explicar la tecnología de la producción metalúrgica prehispánica, una indagación sobre la colección del Museo del Oro que el Banco financiaría mediante apoyos a investigación y publicaciones de arqueólogos colombianos y extranjeros.

La ralentización del coleccionismo entre 1949 y 1965 es evidente. De una acelerada adquisición de objetos que lleva a la colección a casi 5.500 objetos en siete años (1941-1948), solo se añadirán 1.200 objetos en los dieciséis años siguientes (1949-1965). Un cambio de énfasis se aprecia cuando se analiza la comunicación interna del Banco. Sus esfuerzos se concentran en la labor de divulgación e investigación de la colección y de aspectos relacionados con las sociedades prehispánicas del país, mientras la adquisición de piezas deja de ser un asunto fundamental. En cuanto a la divulgación de la colección se realizan mejoras en las instalaciones de exhibición del Museo (CEBR, 1951: Acta 672 y 1952: Acta 679), que autoriza comisionar un mural del artista colombiano Ignacio Gómez Jaramillo para el museo que finalmente abrirá en 1959 (JDBR, 1956: Acta 2493), y se llevan a cabo las primeras exposiciones internacionales de la colección. Los primeros esfuerzos en esta última iniciativa son impulsados por otras entidades, nacionales y extranjeras, y en especial por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. Una primera invitación por parte de este Ministerio, que no sabemos si finalmente se realiza, es a la “Feria de Milán” en 1949 para que el Banco envíe “[...] algunas piezas del Museo del Oro y muestras de esmeraldas y de sal, con el objeto de que Colombia esté representada en este certamen internacional” (JDBR, 1949: Acta 1818). Una segunda, efectivamente realizada en 1950, es a participar con los mismos materiales en la primera Feria Internacional de Comercio que tuvo lugar en Chicago (JDBR, 1950: Acta 1943). En 1954, el Ministerio gestiona lo que se constituye en la que es considerada por el propio Museo del Oro como su primera exposición internacional: la de Nueva York en el Museo Metropolitano de Arte. Por las comunicaciones internas del Banco sabemos que esta exposición se presenta, además, en la Galería Nacional en Washington (JDBR, 1954: Acta 2281), en el Young Memorial en San Francisco y en el Centro de Bellas Artes de Colorado Springs en Denver (JDBR, 1954: Acta 2313).



Figs. 10. Margain, Carlos. 1950. *Estudio inicial de las colecciones del Museo del Oro del Banco de la República*. Bogotá: Banco de la República. Foto: Clark M. Rodríguez, Museo del Oro - Banco de la República.

En investigación se financian los trabajos de Carlos Margain y José Pérez de Barradas, ambos arqueólogos extranjeros, el primero mexicano y el segundo, español, y a quienes podemos considerar, sin lugar a dudas, los pioneros de la investigación de la colección del Museo. Ellos lideran una primera época de las investigaciones comprendida entre 1950 y 1967. Sus trabajos son fundamentales pues sientan las bases para la clasificación, denominación y análisis de las colecciones, en especial de la orfebrería. Margain, formado en la Escuela de Antropología de México, hace una parada en Colombia hacia 1950 durante sus viajes para estudiar la cerámica indígena y sitios de interés arqueológico suramericanos, misión que le había sido encomendada por el Instituto de Antropología e Historia mexicano. Durante su estadía en Bogotá, estudia la colección de orfebrería del Museo del Oro, que para entonces contaba con unos 5.000 objetos, y produce la primera clasificación tipológica detallada de estilos orfebres para Colombia, publicada por el Banco en 1950 como *Estudio inicial de las colecciones del Museo del Oro del Banco de la República* (Margain, 1950). Aunque afirma que la colección “en efecto, puede considerarse no solo [como de] las mejores en América, sino en el mundo entero” (Margain, 1950: 7), señala el problema de la falta de dos bases científicas fundamentales: las procedencias exactas y confiables de los objetos y los datos científicos del hallazgo, carencias que no le permiten hacer un estudio científico totalmente confiable. Sin embargo, considera que esto no le quita el valor científico a las colecciones y a su intento de clasificarlas, pues su pretensión es la de sentar “metódicamente” unas bases que sirvan de apoyo para los estudios futuros que se hagan de ella (Margain, 1950: 26-27).

Para la clasificación tipológica, Margain recurre a “los estilos-regiones”, es decir, la asociación que se ha podido establecer hasta ese momento entre ciertos estilos de orfebrería y determinadas regiones a partir de las procedencias de los objetos. Como resultado establece una clasificación de la colección en ocho tipos-región, algunos ya familiares entre los especialistas del momento y otros nuevos establecidos por él, aunque ya prefigurados por algunos (1950). Para cada tipo-región define sus características diagnósticas y generales —material, técnicas de manufactura, acabado y decoración, tipos de objetos y distribución geográfica— y propone una denominación más apropiada; señala

similitudes entre ellos y con los estilos de regiones vecinas. Las ocho categorías eran: el tipo-región Sinú-San Jorge, el tipo-región Tairona, el Darién —nombre que le da al estilo conocido en ese momento como Chiriquí—, Quimbaya²³, Conto (Calima) —un nuevo tipo-región—, Chibcha, Popayán —otro nuevo— y el tipo-región Sur —con rasgos propios de piezas de orfebrería de Ecuador—. El Tairona y el Sur son los más escasos en la colección en ese momento, mientras el Quimbaya es el más numeroso, aunque duda que todo lo que se incluye en este tipo sea efectivamente perteneciente a él. Esta terminología y estos tipos-región serán unos cimientos importantes sobre los que continuarán construyendo los investigadores posteriores a partir de los ingresos a la colección.

Unos pocos años después, el arqueólogo José Pérez de Barradas es encargado por el Banco de la República para estudiar las colecciones en profundidad. Este autor dedica varios años de su estadía en Colombia²⁴ a esta labor, cuyos resultados publica el Banco en seis volúmenes entre 1954 y 1966, bajo el título general de *Orfebrería prehispánica de Colombia*²⁵. Pérez de Barradas toma como punto de partida el estudio de Margain, pero su trabajo es cualitativa y cuantitativamente diferente. Realiza una exploración más detallada, diversa y exhaustiva de los objetos y de la documentación existente sobre ellos en el Museo, con una metodología nueva que concibe para enfrentar la carencia del contexto científico y recurriendo a otras fuentes de información complementarias.

23. El título del tipo-región Quimbaya fue omitido por error en la página 37 de la publicación, pero aparece escrito a mano por el autor en el ejemplar que reposa en el Museo del Oro.

24. Pérez de Barradas realiza investigaciones de campo en San Agustín, Tierradentro y otras regiones de Colombia, así como estudios bibliográficos, sobre los que publica libros como *Arqueología y antropología precolombinas de Tierradentro (1937)*, *El arte rupestre en Colombia (1941)*, *Arqueología agustiniana (1943a)* y *Colombia de norte a sur (1943b)*.

25. Los seis volúmenes son: *Estilo Calima (2 vols.) (1954)*, *Estilos Tolima y Muisca (2 vols.) (1958)* y *Estilos Quimbaya y otros (2 vols.) (1965)*. Pérez de Barradas dedica el volumen sobre el estilo Calima al Dr. Luis Ángel Arango, por tener la iniciativa de que se llevara a cabo el estudio de las colecciones del Museo del Oro y de su publicación.

A pesar de que cuando Pérez de Barradas inicia su investigación en 1953, apenas con 6.700 objetos, no duda en señalar que “es mucho más que cuatro veces lo que existe de orfebrería prehispánica en todos los museos” (1954: XIII), al igual que Margain, reconoce que en la situación actual de la investigación arqueológica no es posible establecer una relación directa entre tipos de piezas y culturas y etapas, solo con zonas arqueológicas o grupos étnicos de la época de la conquista, por lo cual su mirada se enfoca igualmente hacia los grandes estilos regionales. Diseña una nueva metodología, diferente a la de Margain, fundamentada en el análisis de los lotes de piezas adquiridos por el Museo, porque considera que tal vez podrían corresponder a ajuares funerarios definidos, es decir, a contextos culturalmente significativos. A partir de las asociaciones en estos lotes, establece los tipos de objetos de cada estilo. Reconoce que esta es una “base inicial poco firme y que los resultados sólo pueden considerarse como hipotéticos”, pero la cree como el único camino posible para obtener resultados (Pérez de Barradas, 1954: 57)²⁶.

El estudio de Pérez de Barradas introduce un elemento clave: los análisis científicos de la composición química de los objetos para identificar y caracterizar su material. Gracias a su función de ente Emisor de la moneda en el país, al Banco de la República se le anexa en 1942 la Casa de Moneda (Banco de la República, 1996; Becerra, 2011), que contaba con laboratorios para los análisis científicos de las aleaciones de las monedas y un equipo de especialistas en metales. Desde muy pronto los metalurgistas de esta dependencia, convertida luego en el Departamento Técnico Industrial del Banco, se interesan por realizar análisis científicos y estudiar la tecnología de los objetos de la colección del Museo del Oro y de la colección numismática. Su primer director, el químico Antonio María Barriga Villalba, lidera la realización de un gran número de análisis de composición que son utilizados por Pérez de Barradas en su caracterización de los estilos. A partir de estos análisis, Pérez de Barradas establece una tipología de composiciones para cada uno, de acuerdo al contenido de los metales oro, cobre y plata. Cabe señalar aquí que Barriga

26. Esto lo afirma en su primera investigación de la colección, en la que aborda el estilo Calima.

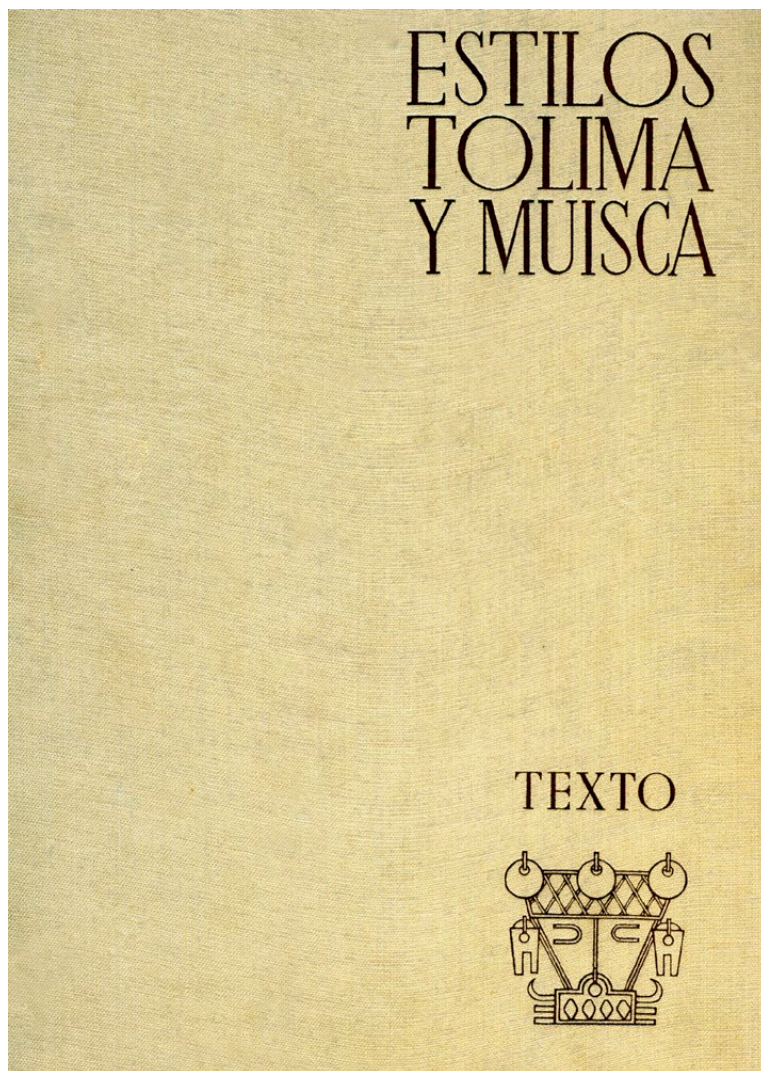
El estudio de Pérez de Barradas introduce un elemento clave: los análisis científicos de la composición química de los objetos para identificar y caracterizar su material.

Villalba, un científico y curioso multidisciplinar (Gómez Martínez, 1986), como resultado de su acercamiento a las colecciones, publica dos artículos en los que formula algunas hipótesis novedosas acerca de la tecnología de la orfebrería muisca (ver Barriga Villalba 1961 y 1964-1965).

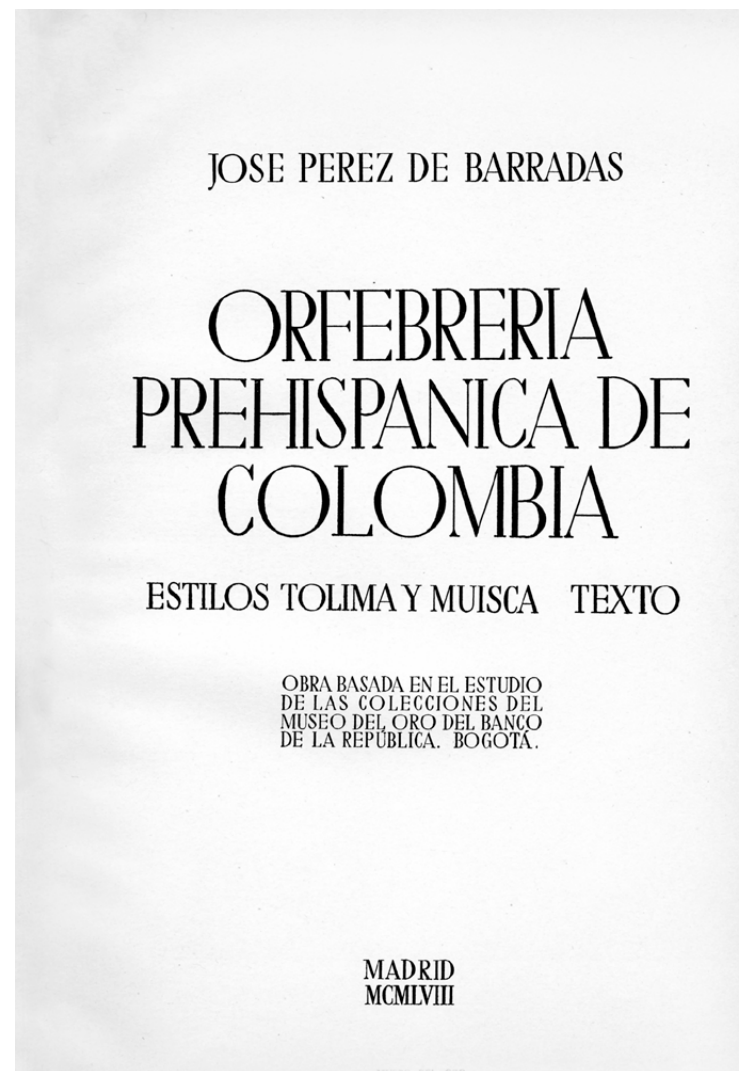
Pérez de Barradas realiza su estudio de la colección teniendo como referente la clasificación en los ocho tipos-región de Margain, que él prefiere llamar estilos, y lo publica en tres series de dos volúmenes cada una, uno de texto y otro de láminas: inicia la serie con el estilo Calima, la segunda está dedicada a los estilos Tolima —un estilo nuevo— y Muisca —llamado antes Chibcha— y la tercera al estilo Quimbaya y otros con menor representatividad en la colección en ese momento —Tairona, Darién, Popayán, Sinú e Invasionista—. El estudio detallado de la colección le permite a Pérez de Barradas hacer algunas inferencias socioculturales, cronológicas, tecnológicas y del desarrollo de la metalurgia colombiana y americana, más allá de la caracterización de los estilos regionales. Se atreve, por ejemplo, a sugerir la existencia de relaciones culturales profundas entre el estilo Calima y la cultura de San Agustín, el descubrimiento de técnicas metalúrgicas importantes en Colombia desde los primeros siglos de nuestra era, y el error de atribuir el estilo Quimbaya a los quimbayas de la época de la Conquista (ver Pérez de Barradas, 1954: 324 y 1965). Independientemente de la validez de sus afirmaciones hoy —muchas de ellas han sido validadas posteriormente—, el trabajo de Pérez de Barradas demostró las múltiples posibilidades de investigación y producción de conocimiento en las colecciones del Museo del Oro y sirvió de base para la ampliación de la colección.

Antes de cerrar esta época, es obligatorio mencionar otras dos investigaciones que no por ser de menor envergadura, dejan de ser importantes. Son realizadas también por extranjeros y tratan nuevos aspectos de la colección que serán clave más adelante. La primera, publicada en 1953, es el estudio realizado por el herpetólogo letón Federico Medem sobre las representaciones de cocodrilos en objetos de las colecciones del Museo y otras, con el que inaugura las investigaciones taxonómicas y simbólicas de las representaciones de fauna (Medem, 1953).

Figs. 11a y 11b.
Pérez de Barradas,
José. 1958. *Orfebrería
prehispánica de
Colombia. Estilos Tolima
y Muisca.* Madrid:
Talleres Gráficos Jura.



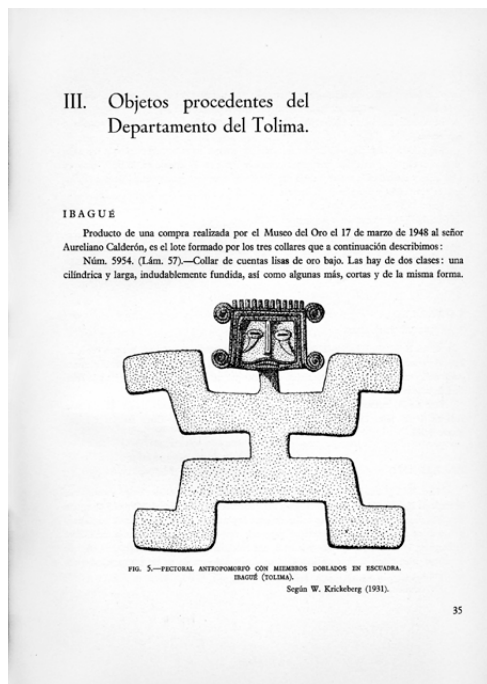
a.



b.

Figs. 11c y 11d. Cada publicación se compone de dos volúmenes, uno de texto con la descripción de los estilos (c) y otro con imágenes (d). Fotos: Clark M. Rodríguez, Museo del Oro - Banco de la República.

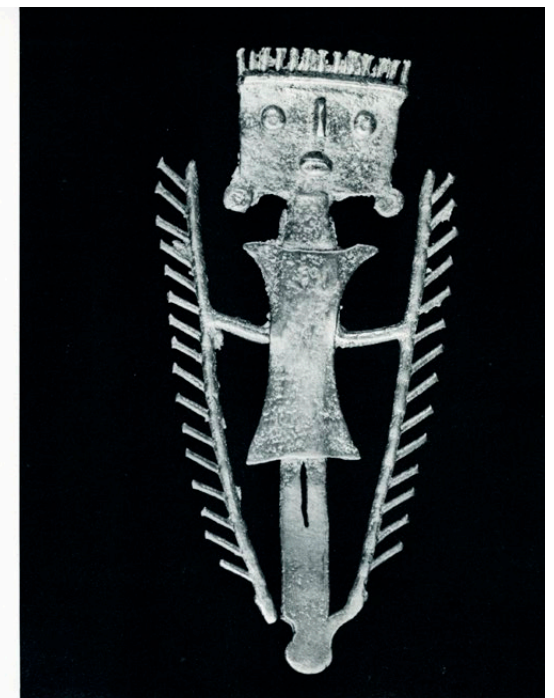
En la segunda, el británico Stanley Long (Long, Rueda y Borda, 1989)²⁷ examina en 1967 las matrices muisacas para el trabajo orfebre, elaboradas en piedra, para indagar sobre la materia prima y técnica de manufactura, distribución geográfica, diseños y forma de uso. Esta inaugura, a su vez, el tema de las herramientas para la orfebrería.



c.



44. PECTORAL ANGORIFORME. CAMPOHERMOSO, TOLIMA (núm. 5831).



45. FIGURA ANTROPOMORFA. CAMPOHERMOSO, TOLIMA (núm. 5879).

d.

27. Long realiza su investigación de las matrices en 1967 y muere antes de alcanzar a terminarla. Esta publicación se realiza gracias al trabajo de edición de sus notas por Ana María Boada.

Un acontecimiento fundamental tiene lugar: la creación de un nuevo edificio exclusivamente diseñado, construido y adaptado para albergar la colección del Museo del Oro.

Segunda época: la ampliación de la colección y la integración de la orfebrería a la historia prehispánica de la Nación (1965-1997)

La publicación de las investigaciones pioneras, en especial los últimos tomos de la obra de Pérez de Barradas, coincide con un cambio de tendencia en el número de piezas que adquiere el Museo. Vemos que entre 1965 y 1969, la colección se incrementa en otras 5.600 piezas, superando incluso el total de adquisiciones de los años de conformación del núcleo fundacional (1941-1948). Un acontecimiento fundamental tiene lugar: la creación de un nuevo edificio exclusivamente diseñado, construido y adaptado para albergar la colección del Museo del Oro²⁸. Este proyecto tuvo su origen en otro de los grandes aportes de la actividad cultural al país por parte del Banco de la República: la construcción de la Biblioteca Luis Ángel Arango, inaugurada en 1958. Como parte de una ampliación proyectada en 1960 para la Biblioteca, la Sociedad de Mejoras y Ornato de Bogotá había expuesto la idea de dedicar un espacio especialmente al Museo del Oro

donde puedan exhibirse permanentemente todas las piezas que éste posee, pues en el que hoy día se halla instalado apenas tiene espacio para mostrar algunos de sus ejemplares. Agrega que convendría realizar tal proyecto pues así se concentrarían las principales manifestaciones culturales del Banco ya que el Museo quedaría instalado en el ambiente de la Biblioteca, donde se desarrolla una múltiple y permanente actividad cultural. (JDBR, 1960: Acta 2797)

La idea fue muy bien recibida por las directivas del Banco y, de hecho, los primeros estudios de esa ampliación contemplaron esta posibilidad. No obstante, el gerente del Banco señalaba que

28. Sobre el proyecto arquitectónico del Museo del Oro ejecutado entre 1961-1968, ver Casallas (2020).

en su concepto debe modificarse tal proyecto y reducirlo a construir el auditorio para unas cien personas y ampliar la biblioteca, en su sala de lectura y servicios correspondientes, así como en todos los demás que se refieren a su actividad cultural y artística, sin que entre ellos figure un local nuevo para el Museo del Oro, pues con tal fin sugiere el doctor Arias [gerente del Emisor] la conveniencia de adquirir para el Banco la casa situada en la esquina de la calle 16 con carrera 6a. de esta ciudad, próxima al edificio de la Casa Principal, donde podría hacerse una bella y adecuada construcción (CEBR, 1961: Acta 792).

El Museo se piensa, a partir de ese momento, como una cuidadosa articulación entre el espacio físico que se diseña y se proyecta y la misión de conservación, exhibición e investigación que le compete. Ya desde las primeras fases, la apuesta del Banco y de los arquitectos es completamente transparente en ese sentido: más que exhibir objetos, se trata de darle a la colección un nicho de crecimiento y cuidado. Así lo expresan los arquitectos en su informe a la Junta Directiva:

en el cual se destaca principalmente el concepto de que el museo moderno no debe ser un simple depósito de objetos, sino un centro cultural, al propio tiempo didáctico y científico: el primero, destinado al público; y el segundo, integrado por un verdadero laboratorio de estudio; con base en el cual se ha trazado un programa tentativo para realizar dicha obra, la cual - de acuerdo con tal orientación general - podría constar de un sector público y otro privado, correspondientes a los museos didáctico y científico, la administración y los servicios generales, con sus respectivas dependencias (CEBR, 1961: Acta 807).

El final de la memoria de esa reunión muestra el impacto que tiene el proyecto del edificio en la proyección de la colección: “El Comité expresa su concepto de que debe aumentarse, por lo menos al doble de la actual, la cantidad de ejemplares destinados a la exhibición” (CEBR, 1961: Acta 807).

Por otro lado, el proyecto del edificio del Museo del Oro se vislumbra, desde el comienzo, como un proyecto para crear una institución acorde con los principios de la museología contemporánea, un centro vivo, dedicado a la investigación y la enseñanza.

Ya desde 1960, cuando se aprueba construir un edificio exclusivo para el Museo, las adquisiciones comienzan a repuntar: se compran 88 objetos, una cifra que es superior, incluso, a las 64 que se habían adquirido en los cuatro años anteriores. A partir de 1963 se reanuda la adquisición de otros materiales, que prioriza aquellos que puedan estar relacionados con la distribución espacio-temporal de la colección orfebre, tal y como había ya ocurrido en las adquisiciones de la década de los años cuarenta. Materiales del Cauca Medio, del altiplano cundiboyacense y de Calima tienen una mayor representación en el ingreso de objetos de otros materiales en los primeros años de 1960. Una decisión de esta naturaleza seguro hizo parte de las sugerencias de los antropólogos asesores del Banco para el nuevo proyecto del Museo del Oro, entre los que se cuentan, por una parte y una vez más, Luis Duque Gómez —que ya para la época estaba lejos de ser el joven egresado que había ayudado en la catalogación de la colección de Santiago Vélez en 1943 y era una de las grandes referencias internacionales sobre la arqueología colombiana—, a quien se le pide su concepto sobre el proyecto del edificio desde las primeras versiones de los diseños arquitectónicos y museográficos (CEBR, 1962: Acta 811), y, por otra parte, Alicia Dussán, también antigua alumna del Instituto Etnológico Nacional, con una amplia investigación antropológica en el Caribe colombiano y parte del equipo fundador del primer departamento universitario de Antropología en Colombia —en la Universidad de los Andes, en Bogotá—, quien se vincula como asesora técnica en la conceptualización y formulación de la curaduría del Museo (Gama, 1966).

Por otro lado, el proyecto del edificio del Museo del Oro se vislumbra, desde el comienzo, como un proyecto para crear una institución acorde con los principios de la museología contemporánea, un centro vivo, dedicado a la investigación y la enseñanza (Robledo y Samper, 1968), lo que lleva paulatinamente a la creación de una estructura organizacional y un equipo de trabajo con especialistas en los diferentes campos del trabajo museológico.

Del conjunto de objetos en piedra que ingresan en estos años, merecen atención singular por su especial significación en el contexto más amplio del patrimonio arqueológico colombiano dos esculturas del periodo Clásico regional de San Agustín, en el alto Magdalena. Esta

tradición escultórica es conocida desde finales del siglo XVIII, pero en particular a nivel internacional desde comienzos del siglo XX cuando varias estatuas fueron trasladadas al Museo Etnológico de Berlín por el antropólogo alemán Konrad Theodor Preuss (Reyes, 2019). La región arqueológica de San Agustín, además, fue una de las primeras en ser protegidas por el Estado mediante la figura de parques arqueológicos, impulsada por Gregorio Hernández de Alba en 1936, y fue ampliamente investigada por el mismo Luis Duque Gómez durante los años cincuenta y sesenta del siglo XX. Los dos ejemplares con los que cuenta el Museo del Oro habían sido traídos en 1907 a Bogotá y participaron en la celebración del centenario de la independencia de la República, en 1910, ubicados en un parque en el actual centro de la ciudad. En 1967, el Instituto Colombiano de Antropología le expresa al Gobierno Nacional su preocupación por la futura conservación de las estatuas y sugiere que sean trasladadas a la nueva sede del Museo del Oro (Márquez Yañez, 1967).

Figs. 12a, 12b y 12c. Esculturas del periodo Clásico Regional (1 d. C. – 900 d. C.) de San Agustín, en el Alto Magdalena. (a y b) L03132, 163 x 103 cm; y (c) L01336, 115 x 71 x 40 cm. Colección Museo del Oro. Fotos: Clark M. Rodríguez, Museo del Oro - Banco de la República.



a.



b.



c.



Fig. 13. Balsa muisca. Estilo Muisca, 800 d. C. – 1600 d. C. O11373, Colección Museo del Oro, 10,2 x 10,1 x 19,5 cm. Foto: Clark M. Rodríguez, Museo del Oro - Banco de la República.

En cuanto a la orfebrería, y ya una vez inaugurado el museo, se debe destacar la adquisición de la pieza conocida como *Balsa muisca*, un objeto votivo que fue comprado por el Museo como parte de un contexto de ofrenda del altiplano cundiboyacense. Exhibido con todos los honores en el nuevo Museo del Oro, vino a ocupar en el imaginario de los expertos el lugar de un objeto similar conocido como Balsa de Siecha. A finales de la década de 1880, esta primera Balsa había sido conseguida por Adolf Bastian para el Museo Etnológico de Berlín, de manos de Salomon Koppel, diplomático alemán en Colombia, cuya esposa la recibió, a su vez, como regalo

del coleccionista Gonzalo Ramos Ruiz. Antes de su salida del país, la Balsa de Siecha, hallada en 1856, había sido muy estudiada y publicada en la prensa nacional, en especial por Liborio Zerda, que no dudó en vincularla a la leyenda de El Dorado (Zerda, 1882).

Según esta historia, el cacique Guatavita navegaba en una balsa de juncos a la mitad de una laguna, la de Guatavita, ubicada en su territorio y desde allí hacía múltiples ofrendas a los dioses arrojando objetos y materiales valiosos al agua. Este relato había sido contado desde tiempos de la conquista a los españoles y, finalmente, fue establecido como una tradición indígena por el escritor neogranadino Juan Rodríguez Freyle en su obra *El Carnero*, de 1638. Al descubrirse la Balsa muisca, en 1969, fue relacionada con la de Siecha, que nunca llegó al Museo Etnológico de Berlín y al parecer desapareció en un incendio en el puerto alemán de Bremen (Botero, 2006).

La segunda época, comprendida entre 1969 y 1979, se presenta como una notoria anomalía, en términos del total de los objetos ingresados por décadas: 29.024 objetos se registran, una cantidad que supera en casi cinco veces el total de los años de conformación del núcleo fundacional (1940-1948) o de la primera expansión de la colección durante los años anteriores a la inauguración del nuevo edificio del Museo (1965-1968). Es más, el total de ingresos de esta década triplica la colección, que pasa de diez mil a treinta mil objetos. Al analizar el desarrollo por década de los objetos según su procedencia, vemos que el incremento en el número de objetos va de la mano con el aumento de representación del departamento del Magdalena en la colección (**figura 14a**). Es un cambio súbito y limitado a un periodo, a partir de 1965 comienza el ingreso progresivo de objetos de este departamento, que alcanza su pico máximo en 1972 y su declive final en 1980; desde entonces su ingreso será esporádico y, aunque habrá algunos momentos notorios en ciertos años, ya no se observará una tendencia similar a la de esos primeros siete años (**figura 14b**).

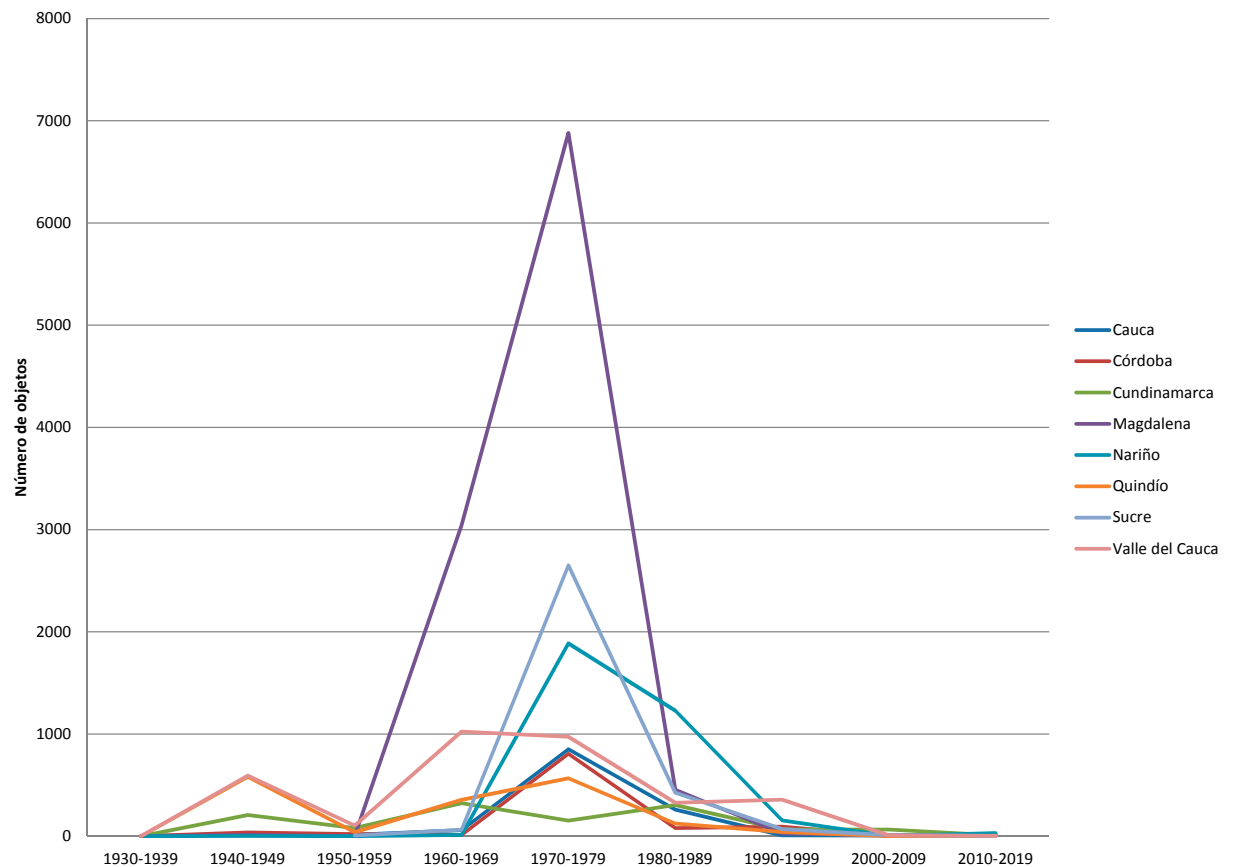
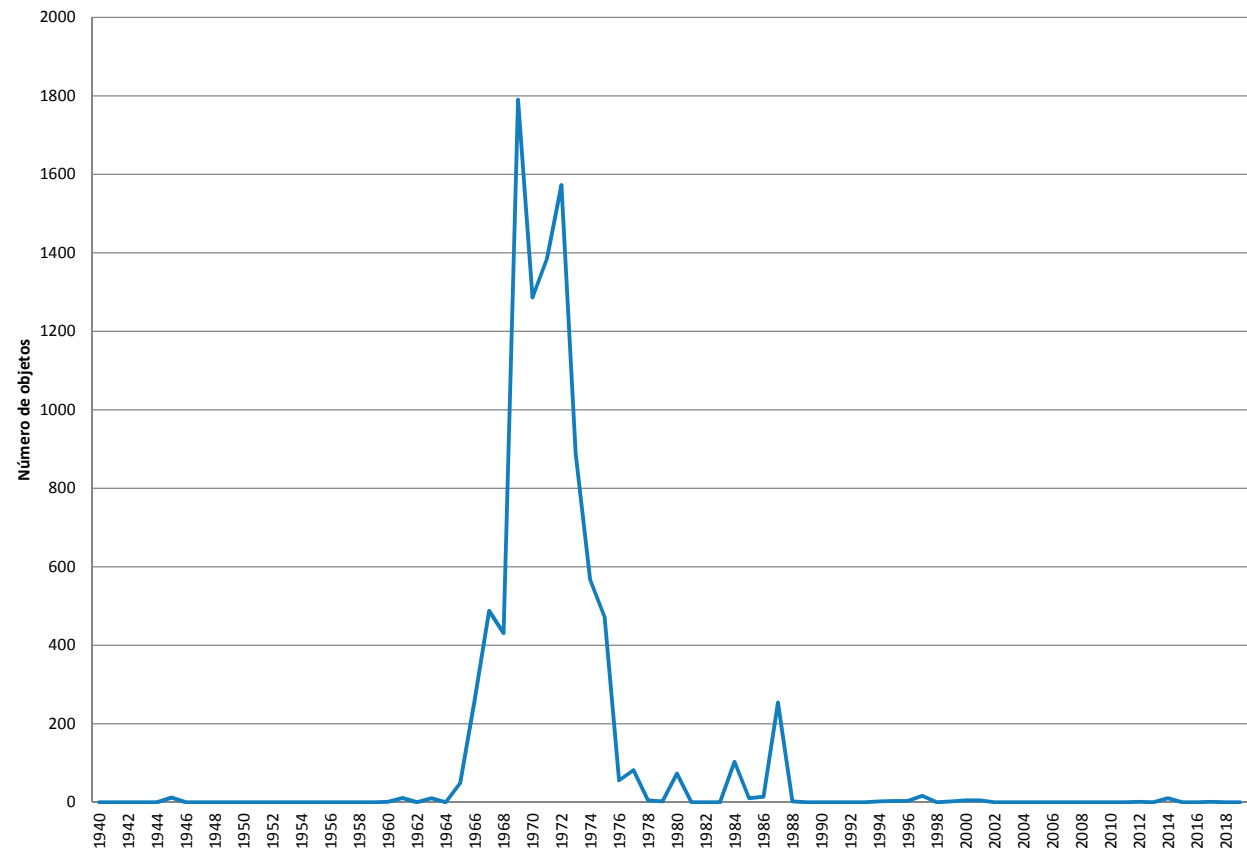


Fig. 14a. Departamentos con más de mil objetos ingresados, 1930-2019. Elaboración de los autores.

Este inusitado incremento es causado por un aumento de la oferta. A mediados de los años sesenta se desata una segunda ola de gaaquería en la Sierra Nevada de Santa Marta, un complejo montañoso a orillas del mar Caribe, en el norte del país (Serje, 2011). La primera ola, de la cual no se puede constatar un impacto en las colecciones del Museo, hizo parte de los procesos de colonización del interior de la Sierra, a finales de la década de los años cuarenta por

parte de campesinos desplazados por el conflicto armado durante el periodo conocido como La Violencia (1948-1958) (Serje, 2011). La segunda ola, que es la que nutre las colecciones del Museo, es parte de un nuevo fenómeno de expansión de la frontera agrícola e inserción de la región a mercados legales e ilegales dentro del país y a nivel internacional.

Fig. 14b. Ingreso de objetos con procedencia del departamento del Magdalena, 1930-2019. Elaboración de los autores.



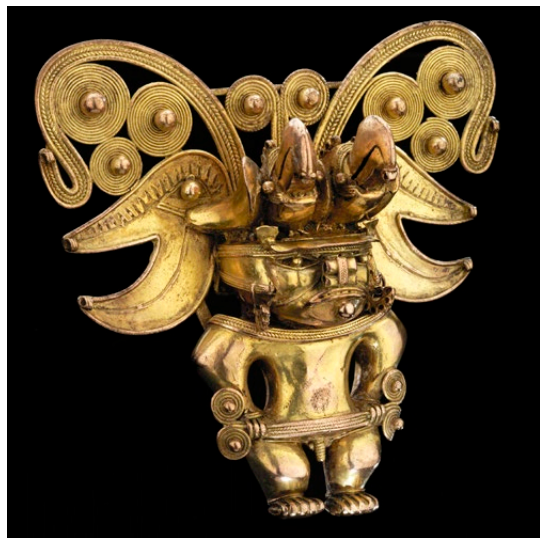


Fig. 15a. Representación del humano-murciélago en la orfebrería Tairona de la Sierra Nevada de Santa Marta. 900 d.C. - 1600 d.C. O16300, Colección Museo del Oro, 10,6 x 11,3 cm.

La construcción de puentes que unían las orillas de los ríos que desembocaban en el mar Caribe y de vías que conectaban los territorios a lo largo del litoral norte favoreció la movilización de campesinos y colonos desde otros lugares del país. “Conforme las retroexcavadoras iban retirando la montaña del camino, comenzaron a emerger lotes de tinajas prehispánicas, piedras acomodadas, cuentas de collares y prendas de oro” (Rodríguez Osorio, 2018). La g.uaquería, como en las colonizaciones mencionadas del sur de Antioquia y del norte del valle del Cauca, fue una actividad que acompañó, y en ocasiones motivó, la creación de los asentamientos de los campesinos.

Entre 1965 y 1975 cobra tal auge la g.uaquería en la Sierra Nevada de Santa Marta, que quienes la practican -gente desempleada y ambulante, en su mayoría procedente del interior del país- organizan la Asociación de G.uaqueros Colombianos, con más de mil miembros con carnet, amparados por una personería jurídica, a pesar de ejercer una actividad ilegal. La búsqueda del oro precolombino los hace mover de un lugar a otro, penetrar al corazón de la Sierra, desmontar y establecerse como colonos. (Plazas, 1987: 25)

A partir de 1975, con el cultivo y procesamiento de marihuana, primero, y de hoja de coca, después, la g.uaquería dejó de ser rentable, si bien se siguió practicando de manera esporádica. La gran cantidad de objetos de orfebrería que ingresan en estos años motivó la descripción de un estilo orfebre hasta entonces bastante minoritario en la colección del Museo: el Tairona de la Sierra Nevada de Santa Marta. Con su aparición, la distribución cuantitativa de la colección se ve fuertemente afectada, pues llega para convertirse en la tercera parte de la colección, siendo así la más representada en todo el conjunto. La orfebrería Quimbaya pasa a ocupar un segundo lugar, con una cuarta parte de la colección, mientras que las tradiciones de Calima y de la Cordillera Oriental se verán desplazadas al cuarto y quinto lugar de representación por los objetos procedentes de las llanuras del Caribe.

Fig. 15b. Placa colgante con representación esquematizada de murciélago con las alas desplegadas del periodo Tairona de la Sierra Nevada de Santa Marta, 900 d. C. – 1600 d. C. L03429, Colección Museo del Oro, 2,7 x 26,2 cm.
Fotos: Clark M. Rodríguez, Museo del Oro - Banco de la República.



Con un equipo conformado por profesionales de distintas disciplinas, y con una colección en constante crecimiento, durante la década de 1970, se inicia una nueva época en las investigaciones de la colección (Sánchez Cabra, 2003: 27). Nace la Subdirección Técnica del Museo, con arqueólogos dentro de su planta que desde entonces emprenderán investigaciones de la colección y marcarán el derrotero de los estudios y el conocimiento sobre la orfebrería prehispánica de Colombia a la vez que influirán significativamente en los estudios de las metalurgias de otras regiones de Centro y Suramérica. Antes de referirnos a estos estudios de los arqueólogos, cabe señalar un corto artículo publicado en 1972 sobre una pieza de la colección, un soplador o tobera muisca de cerámica empleado en el trabajo de metalurgia, escrito por el museógrafo del museo, el británico Alec Bright, que se constituye en el primer trabajo de este nuevo periodo.

Las arqueólogas Clemencia Plazas y Ana María Falchetti, que llegarán a ocupar cargos de subdirectora técnica y directora, la primera, y de subdirectora técnica, la segunda, lideran por más de veinte años los estudios de la colección y dejan una huella profunda en los investigadores que las sucedemos. Sus investigaciones iniciales construyen sobre la base de los estudios de Margain y Pérez de Barradas, pero muy pronto comienzan a plantear nuevas propuestas tanto metodológicas como de análisis e interpretación de los objetos y los estilos.

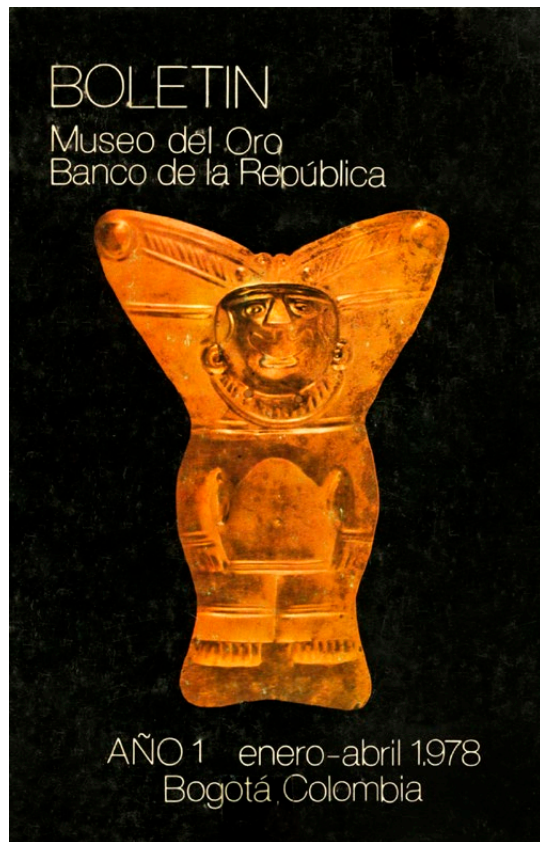


Fig. 16. Carátula del primer *Boletín Museo del Oro* (1978). Foto: Clark M. Rodríguez, Museo del Oro - Banco de la República.

Los resultados de las investigaciones arqueológicas en el país en esas décadas²⁹, así como los estudios etnohistóricos de épocas de la Conquista y Colonia y sobre la mitología y el pensamiento de grupos indígenas actuales, les proveen información nueva para dar contexto y cronología a los materiales de sus trabajos, así como para sugerir posibles significados simbólicos.

Para los aspectos de tecnología seguirán siendo esenciales los análisis científicos de los objetos y sus interpretaciones realizados por los químicos del Departamento Técnico Industrial del Banco, fortalecido a finales de la década de los años setenta con un moderno laboratorio (Museo del Oro, 1978a). El contacto permanente con investigadores externos nacionales e internacionales que se acercan al Museo, con varios de los cuales realizan estudios conjuntos, marcará el trabajo de las dos arqueólogas, al igual que los de estos. El *Boletín Museo del Oro* se convertirá, desde su creación en 1978, en el principal medio de divulgación de las investigaciones de la colección.

Clemencia Plazas trabaja durante varios años, en especial al inicio de su carrera, sobre la metodología para la clasificación de la orfebrería prehispánica, en parte con el interés de crear una terminología común entre los investigadores para la descripción de los objetos (Plazas 1975 y 1980). Las categorías de función y forma que establece se convierten a partir de entonces en la base para las clasificaciones y descripciones de la colección en el Museo y en sus estudios sobre estilos orfebres regionales y de los demás investigadores.

Paralelamente, y en los años siguientes, lleva a cabo investigaciones estilísticas, de tecnología, contexto y cronología de la orfebrería Quimbaya clásica del Cauca Medio y la de la Sierra Nevada de Santa Marta (Plazas de Nieto, 1978, 1978-1979 y 1987) y de la del altiplano

29. Plazas y Falchetti, junto con Juanita Sáenz Obregón y el apoyo de Juanita Sáenz Samper y Sonia Archila, realizan, entre 1974 y 1986, investigaciones arqueológicas en las huellas de un gran sistema hidráulico en la Depresión Momposina en las llanuras del Caribe. Los resultados se encuentran compendiados en Plazas, Falchetti, Sáenz y Archila (1993).

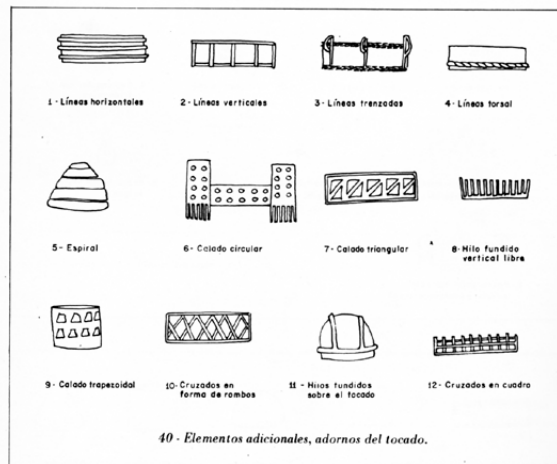
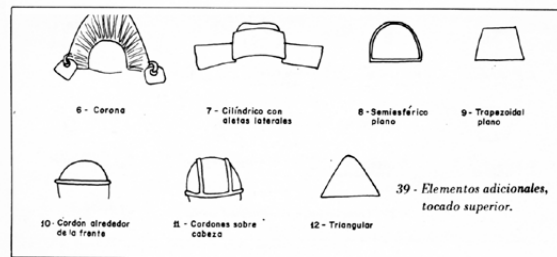
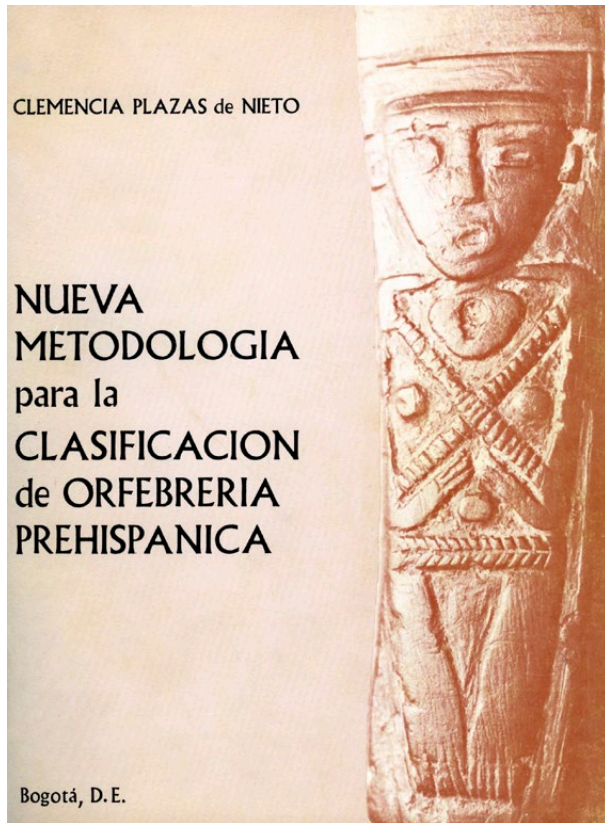
Figs. 17. Plazas de Nieto, Clemencia. 1975.

Nueva metodología para clasificación de orfebrería prehispánica. Bogotá: Jorge Plazas.

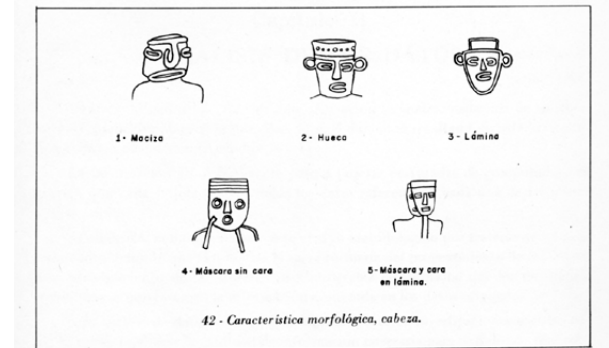
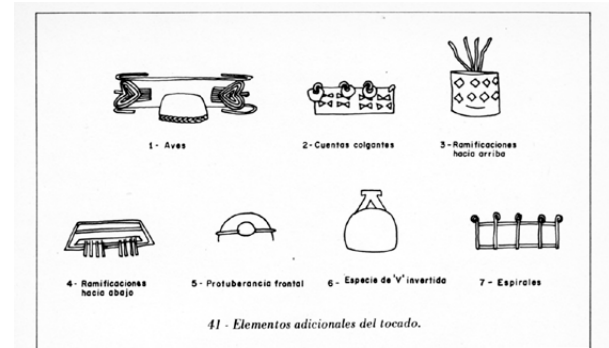
Fotos: Clark M. Rodríguez, Museo del Oro - Banco de la República.

nariñense, trabajo pionero y el más extenso de los tres (Plazas de Nieto, 1978-1979). Como se anotó antes, durante estas décadas se incrementa notoriamente la representatividad de estas dos últimas regiones en la colección.

Ana María Falchetti, por su parte, emprende desde sus comienzos en el Museo una investigación, que continúa por cerca de veinte años, acerca de las orfebrerías de las llanuras del Caribe colombiano. Este estudio se nutre de los trabajos de arqueología de campo que desarrolla con Plazas y otras



90



91

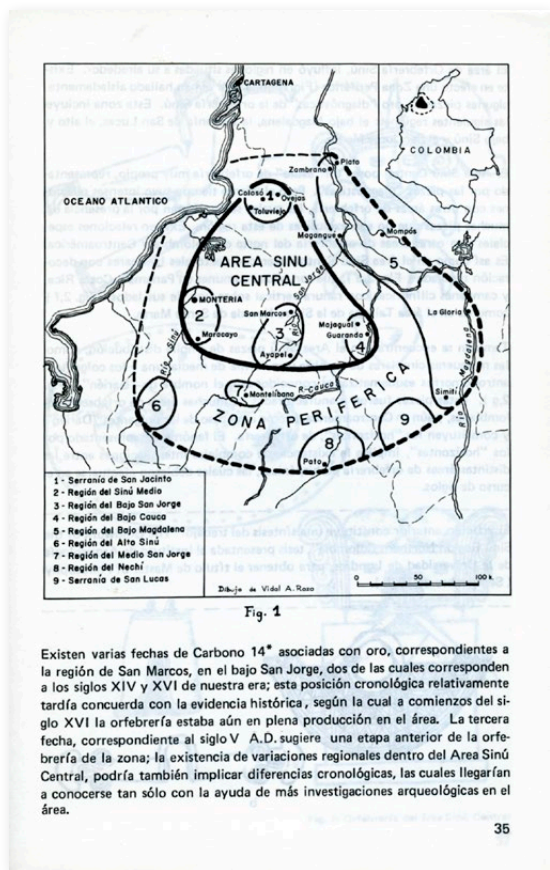


Fig. 18. Artículo sobre orfebrería Sinú de Ana María Falchetti en el *Boletín Museo del Oro* Año 1 (1978). Foto: Clark M. Rodríguez, Museo del Oro - Banco de la República.

en el río San Jorge, sobre los vestigios de sociedades que, mediante la construcción de un extenso sistema de canales y camellones, adecuaron las tierras inundables de la Depresión Momposina para habitarlas por casi un milenio. La importante tradición orfebre Zenú, de la que se ocupa Falchetti, tiene su origen en estas poblaciones. En 1995 publica los resultados de su estudio en el libro *El oro del Gran Zenú. Metalurgia prehispánica en las llanuras del Caribe colombiano*³⁰, en el que establece una clasificación en cinco grandes grupos de orfebrería y propone una historia de su origen y desarrollo a lo largo de quince siglos —del siglo I al XVI d.C.—. Paralelamente, y en conexión con esta investigación, Falchetti se dedica también a profundizar en otras orfebrerías del norte y centro de Colombia —como la de la Sierra Nevada de Santa Marta y el altiplano cundiboyacense— y en los vínculos entre las metalurgias antiguas de esta macrorregión con las de la baja Centroamérica³¹. Asimismo, explora en la colección dos tipos de pieza-horizonte, con una gran dispersión espacial y temporal: los pectorales acorazonados y los colgantes Darién —llamados antes estilo Darién—; el interés por estos segundos lo retomará más adelante (Falchetti de Sáenz, 1978, 1979 y 2008).

Desde sus primeras épocas en el Museo, Plazas y Falchetti se interesan también por investigar la orfebrería prehispánica de Colombia desde una perspectiva amplia, y por ofrecer propuestas sobre su especificidad, conexiones, cronología³² y desarrollo dentro de contextos suprarregionales, más allá de las fronteras políticas actuales de los países. Dos propuestas sobre dos fenómenos macrorregionales se tornan particularmente significativas e influyentes para su trabajo y el de muchos otros investigadores coetáneos y que vendrán después: la primera se trata de la “Tradición metalúrgica del suroccidente” y la segunda de la “Provincia metalúrgica del norte”

30. Este libro se basa en su disertación de Máster en Filosofía (MPhil) en el Instituto de Arqueología de la Universidad de Londres, que cursa entre 1973 y 1975. Más adelante publica también, sobre esta tradición, en Falchetti (2000).

31. Algunas de sus publicaciones sobre estos temas comprenden Falchetti (1987, 1989 y 1993).

32. Plazas lleva a cabo una extensa investigación sobre cronología de la orfebrería prehispánica de Colombia a través de dataciones radiocarbónicas de núcleos de arcilla y carbón de objetos vaciados a la cera perdida con núcleo y de textiles y otros materiales orgánicos adheridos o asociados a la orfebrería (Plazas, 1998).

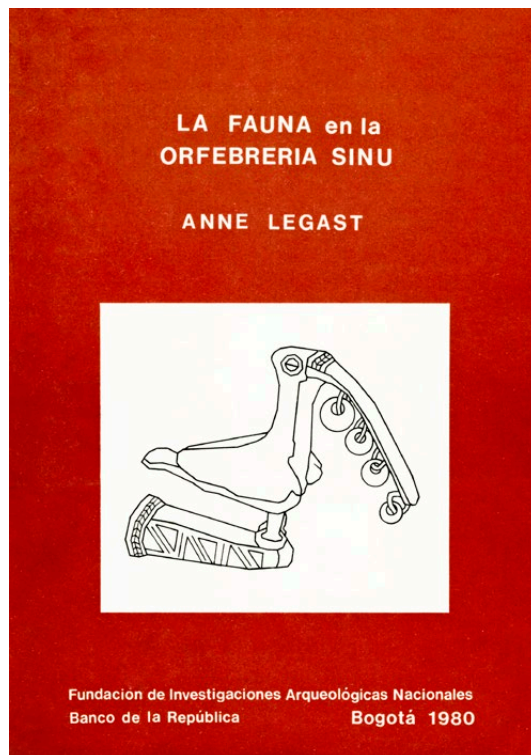
(Plazas de Nieto y Falchetti, 1983 y 1986). Estas propuestas permitieron la integración de la colección del Museo del Oro con las investigaciones de otros investigadores en regiones cercanas a Colombia. Destacan, en particular, una esfera de publicaciones y discusiones en eventos académicos y personales con Warwick Bray, Richard Cooke y otros colegas cercanos al Museo, que por esa época trabajaban sobre dichas conexiones desde contextos centroamericanos³³.

El caso anterior es apenas una muestra de los muchos investigadores que llegan al Museo en esta época para estudiar las colecciones. Como señalamos antes, por limitaciones de espacio nos vemos obligados a presentar solo a algunos. Warwick Bray, Marianne Cardale y Leonor Herrera son tres de los arqueólogos que por más largo tiempo —desde finales de la década de 1970 hasta hoy— y con más diversidad de intereses se han aproximado a las colecciones. En sus investigaciones dentro de la Fundación Pro Calima, dedicada a reconstruir el pasado prehispánico de las regiones de Calima, Malagana y el valle plano del río Cauca, indagan tanto en la orfebrería como en otros materiales del Museo —cerámica, líticos y esmeraldas— para ampliar y refinar su conocimiento sobre los periodos alfareros y orfebres de estas regiones³⁴. La iconografía y simbolismo de los íconos representados en los abigarrados remates de palillo para cal en oro del periodo Yotoco (Bray, 2005) y las bestias fabulosas de los recipientes de cerámica del periodo Ilama (Cardale de Schrimppff, 1989) son dos de los muchos temas que exploran en estos materiales. Por su parte Cardale, interesada por los textiles prehispánicos desde los inicios de su carrera, se acerca también a la colección de textiles del museo para estudiar desde objetos individuales hasta la producción textil de amplias regiones, como el altiplano nariñense, con una mirada holística en donde articula los aspectos formales estilísticos con las técnicas y el contexto

33. Algunas de las publicaciones de estos autores sobre contextos de la baja Centroamérica incluyen Cooke y Bray (1985) y Bray (1981).

34. Estas investigaciones se encuentran compendiadas y actualizadas en Cardale Schrimppff (2005). Algunas publicaciones específicas sobre sus investigaciones en las colecciones del Museo incluyen Cardale de Schrimppff, Bray y Herrera (1989), Bray (2000) y Herrera (2007).

Figs. 19a, b y c. Legast, Anne. 1980. *La fauna en la orfebrería Sinú*. Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República. Fotos: Clark M. Rodríguez, Museo del Oro - Banco de la República.



a.

sociocultural (Cardale, 1977-1978, 1978 y 2007). Con Falchetti realiza una de las pocas investigaciones existentes hasta hoy en la colección de madera del Museo, precisamente sobre objetos para la producción textil en Nariño (Schrimppff y Falchetti, 1980: 1-15).

En conexión con algunas de las investigaciones mencionadas antes, la bióloga Anne Legast realiza desde 1980 varios estudios sobre las representaciones de fauna en las colecciones de orfebrería y cerámica. En ellos busca llevar a cabo una identificación taxonómica de los animales y en algunos trabajos explora también la iconografía de representaciones zoomorfas más complejas, como la de las figuras serpentiformes muiscas, haciendo intentos de interpretación de sus significados acudiendo a las mitologías de grupos indígenas actuales y de épocas de la Conquista y Colonia. Explora, entre otros, la fauna en los materiales de las llanuras del Caribe, la Sierra Nevada de Santa Marta, Calima, Malagana y del altiplano cundiboyacense (Legast, 1980, 1987, 1993 y 2000). Varias de sus investigaciones, así como muchas otras que involucran a las colecciones del Museo, son financiadas total o parcialmente por la Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales (FIAN). Creada en 1971 por el Banco de la República, gracias a la iniciativa e impulso del arqueólogo Luis Duque Gómez, para fomentar la investigación de las evidencias del pasado prehispánico en el país, la FIAN ha publicado numerosos de estos trabajos en monografías científicas y en su *Boletín de Arqueología* (Museo del Oro, 1978b: 38).

David A. Scott es otro de los investigadores externos más cercanos al Museo y a sus colecciones desde épocas tempranas y por largo tiempo. Sus estudios sobre las aleaciones y las técnicas de manufactura y acabado superficial en objetos de diferentes estilos orfebres, con énfasis en los de las regiones del altiplano Nariño-Carchi y Tumaco-La Tolita, en los límites entre Colombia y Ecuador, hacen aportes valiosos al conocimiento de la tecnología de la metalurgia prehispánica de las Américas (Scott, 1980, 1986 y 1998). Este investigador explora y abre asimismo caminos metodológicos para la investigación —hace, por ejemplo, intentos de replicar técnicas

de dorado y de acabados bicolores y bitexturas de la orfebrería del altiplano nariñense³⁵— y desde su docencia y prácticas de trabajo en el área de conservación de metales antiguos, entre ellos en el Getty Conservation Institute de Los Ángeles, investiga acerca de los procesos de deterioro y los tratamientos de conservación para preservar los objetos.



Cuatro piezas: MO23852 (Fig. 35), MO22528 (Fig. 38), MO24568, MO25530, tienen un adorno de cabeza que no representa ningún rasgo de Felidae. Puesto que el adorno aparece sobre un felino plenamente identificado como *Felis onca* (Jaguar) (Fig. 35) y sobre otras tres piezas donde los rasgos del tigrillo no son evidentes, se puede aducir, o bien que el adorno es distintivo del *Felis onca*, o bien, que ese mismo adorno tiene un significado de otro orden.

Los felidae de las piezas MO23852 (Fig. 35) y MO24291 están unidos a la cabeza de un cocodrilo y el jaguar parece dominar o comer al cocodrilo; esto puede ser interpretado como una lucha entre esos dos cazadores enemigos, escena que ocurre en las orillas de los ríos.

Los mamíferos de cerámica (Fig. 22) y de concha (Fig. 39) tienen la forma del cuerpo de un felidae y son clasificados como tal principalmente por las características de las cabezas.



Fig. 37 MO 22106

Fig. 36 Tigrillo (*Felis pardalis*)

57

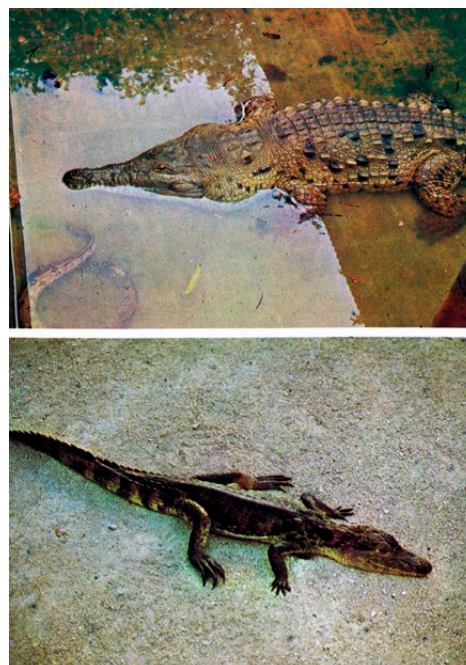


Fig. 88 Caimán de aguja (*Crocodylus acutus*)

Fig. 89 Babilia (Caimán fuscus)

Fig. 90 MO CS 3587

Fig. 91 MO25475



b.

c.

35. Sobre estas investigaciones arqueoexperimentales, ver Scott (1983).

Scott y Warwick Bray crean desde comienzos de la década de 1980 una alianza de larga duración entre el Museo del Oro y el Instituto de Arqueología de la Universidad de Londres, hoy adscrito a UCL University College London.

Scott y Warwick Bray crean desde comienzos de la década de 1980 una alianza de larga duración entre el Museo del Oro y el Instituto de Arqueología de la Universidad de Londres, hoy adscrito a UCL University College London. Bray se acerca al Museo siendo profesor de arqueología latinoamericana y Scott como estudiante doctoral y, más adelante, como profesor de conservación en este mismo instituto. Esta alianza ha dejado una huella profunda en la investigación de las colecciones del Museo en múltiples aspectos: por un lado, alumnos y profesores del Instituto, como Bray y Scott, y más recientemente Martín-Torres, realizan investigaciones en las colecciones, desde diferentes perspectivas y con diferentes alcances; asimismo, varios de los arqueólogos del Museo llevan a cabo estudios de maestría y doctorado en el Instituto, y sus trabajos de tesis los dedican a indagar en la colección de orfebrería. En épocas más recientes, arqueólogos del Museo y profesores del Instituto emprenden en conjunto proyectos de investigación y curadurías, a los que nos referiremos más adelante. A través de todas estas vías, esta alianza no solo ha generado un importante acervo de conocimiento sobre las colecciones, que ha proveído contenidos para las exposiciones y otros productos museológicos del Museo, sino que ha marcado también las orientaciones y tendencias de las investigaciones a lo largo de mucho tiempo.

Hace parte también de esta misma época, el estudio iconográfico de Gerardo Reichel-Dolmatoff sobre la colección de orfebrería del museo, realizado a mediados de la década de 1980 y publicado bajo el título *Orfebrería y chamanismo* (1988). Es un trabajo que se aparta de manera radical de los anteriores. Reichel-Dolmatoff adopta una mirada iconográfica-simbólica transversal en el espacio y en el tiempo a toda la colección para identificar los símbolos predominantes en los objetos y proponer una interpretación de sus significados y de las estructuras de pensamiento subyacentes. Adopta una metodología etno-arqueológica, acudiendo al conocimiento etnológico y sustentado en la continuidad cultural que para él existe entre el pasado prehispánico y las culturas indígenas del presente. Esta metodología se ve favorecida en su caso por su extenso trabajo entre sociedades indígenas de muy diversas regiones de Colombia. De su análisis concluye que la mayoría de las formas de la orfebrería dejan ver “un complejo coherente y articulado de arte chamánico, con el tema unificador de la transformación” (Reichel-Dolmatoff, 1988: 15).

Otros antropólogos y arqueólogos de la Subdirección Técnica del Museo en estas décadas realizamos investigaciones de la colección para curadurías de exposiciones y otros fines, de las cuales surgen algunas publicaciones. Eduardo Londoño estudia, por ejemplo, la iconografía de una llamativa ofrenda muisca que ingresa a la colección (1986: 48-57) y contextualiza las ofrendas muisca a partir de documentos etnohistóricos coloniales (Londoño, 1990), y María Alicia Uribe, uno de los autores de este artículo, es enviada a San Pedro de Urabá para indagar acerca de un estilo de orfebrería desconocido hasta el momento, del cual comenzaron a llegar ofertas al museo; más adelante ella investiga en profundidad la metalurgia Quimbaya tardía (Uribe Villegas, 1998 y 1991). Juanita Sáenz Samper, quien hace parte del proyecto de investigación de las llanuras del Caribe, investiga las figuras femeninas de cerámica de la región Zenú (Sáenz Samper, 1993: 77- 109) y Sonia Archila, a su vez, recopila información sobre la orfebrería recién saqueada en el cementerio de Malagana y define las características del nuevo estilo (Archila, 1996: 51-95).

Tercera época: coleccionismo e investigación para el Museo del siglo XXI (1998-2019)

A partir de la década de 1990, la tendencia al alza de los ingresos de colecciones se interrumpirá. Además de un cambio en la proporción de los objetos según sus materiales, se presenta una disminución drástica del total de artefactos ingresados. El total de objetos de los años noventa, 2.733, es menos de la mitad del total de los objetos de orfebrería que ingresaron en los años ochenta, 4.643. Las décadas del siglo XXI han conservado esa tendencia a la baja en los números de adquisición total de objetos para la colección del Museo: entre el 2000 y 2009 se reciben 957 objetos en total y entre 2010 y abril de 2019 han ingresado 240 objetos, de los cuales la minoría son objetos de orfebrería y la mayoría de materiales diferentes al oro (**figura 6b**).

A partir de la década de 1990, la tendencia al alza de los ingresos de colecciones se interrumpirá. Además de un cambio en la proporción de los objetos según sus materiales, se presenta una disminución drástica del total de artefactos ingresados.



Fig. 20a. Alcarraza antropomorfa. Calima
– Malagana. 100 a.C. - 400 d.C. C13102,
Colección Museo del Oro, 23,2 x 16,2 cm.

Este fenómeno tiene dos explicaciones. Por una parte, el equipo técnico del Museo del Oro propone a finales de los años ochenta unos lineamientos para la clasificación de los objetos de la colección y para establecer unos criterios firmes que sirvan para evaluar las nuevas ofertas. La consolidación de la colección, que inicia la década de 1990 con 50.000 objetos, permite al Museo desarrollar una estrategia de adquisición que exige que los objetos por adquirir cumplan con varios criterios de manera simultánea. Los lineamientos permiten, entre otras cosas, darle valor a los objetos a partir de elementos conceptuales que no son necesariamente observables directamente en las piezas. La información nueva que el objeto pueda aportar al conjunto total de la colección en función de su uso antiguo, su iconografía y su procedencia espacio-temporal es altamente apreciada; así mismo, se incluye como criterio fundamental de la valoración del objeto la información arqueológica, es decir, el contexto de hallazgo. Todos estos criterios son construidos a partir de las investigaciones reseñadas en el acápite anterior, correspondientes a la segunda época del coleccionismo y la investigación del Museo; sin ellos, es imposible entender la lógica del coleccionismo arqueológico del Banco de cara al siglo XXI.

Por otra parte, no se pueden desconocer las transformaciones políticas y legales de la configuración del Estado colombiano a finales del siglo XX. Un acontecimiento marca de manera estructural el panorama: la proclamación de la nueva Constitución Política en 1991. Los antecedentes sociales que permiten explicar la proclamación de esta nueva carta magna son múltiples y su sola descripción excede los alcances de este artículo. Sin embargo, es preciso señalar que uno de los actores fundamentales de esa transformación social y política fueron los movimientos sociales articulados alrededor de la identidad cultural como, en particular, fue el caso del movimiento indígena colombiano. Cuestionando los principios de los órdenes liberales modernos, en los que la ciudadanía es el gran identificador abstracto de la comunidad nacional, el movimiento social indígena colombiano ponía en evidencia la existencia de una ciudadanía étnicamente diferenciada y demandaba un reconocimiento legal y político del

más alto nivel en la institucionalidad colombiana (Gros, 2012: 216)³⁶. Así se logró con la declaración del artículo 7° que reza: “El Estado reconoce y protege la diversidad étnica y cultural de la Nación colombiana” (Const. 1991. Art. 7).

El reconocimiento del carácter multicultural y pluriétnico de la Nación tiene como complemento en el plano constitucional el desarrollo relativamente extenso de los derechos sociales, económicos y culturales, toda una nueva clase de derechos no solo en Colombia, sino en las democracias occidentales (Arango, 2012: 393). Entre ellos se cuentan los que tienen que ver con el disfrute público y la protección del patrimonio común de la Nación, en el cual se incluyen los bienes arqueológicos que la Constitución decide en dos apartados declarar como inalienables, inembargables e imprescriptibles³⁷. La decisión tuvo un fuerte impacto en la actividad coleccionista del Banco, pues se ponía en entredicho la posibilidad de comprar y vender objetos arqueológicos (Castellanos Valenzuela, 2003). Por lo demás, la reforma del régimen jurídico de protección del patrimonio arqueológico se hacía como parte de una transformación fundamental del arreglo institucional del Estado colombiano. El proceso que inaugura la Asamblea Nacional Constituyente desde su convocatoria a finales de 1990 no finaliza con la proclamación

36. Una visión crítica sobre lo que significó la Constitución para el movimiento social indígena se encuentra en Vasco Uribe (2012). La antropología colombiana ha revisado con gran detalle las implicaciones del multiculturalismo en Colombia en distintos aspectos. En dos compilaciones recientes se encuentran algunas miradas panorámicas a su impacto en las políticas culturales públicas desde 1991: Chaves (2011: 308) y Chaves y Montenegro (2014: 558).

37. Se trata de los artículos 63 y 72. El 63 dice: “Los bienes de uso público, los parques naturales, las tierras comunales de grupos étnicos, las tierras de resguardo, el patrimonio arqueológico de la Nación y los demás bienes que determine la ley, son inalienables, imprescriptibles e inembargables” (Const. 1991. Art. 63). Por su parte, el 72 reza: “El patrimonio cultural de la Nación está bajo la protección del Estado. El patrimonio arqueológico y otros bienes culturales que conforman la identidad nacional, pertenecen a la Nación y son inalienables, inembargables e imprescriptibles. La ley establecerá los mecanismos para readquirirlos cuando se encuentren en manos de particulares y reglamentará los derechos especiales que pudieran tener los grupos étnicos asentados en territorios de riqueza arqueológica” (Const. 1991. Art. 72).

de la Constitución en julio de 1991; por el contrario, abre por completo la necesidad de regular el nuevo orden jurídico-político del Estado, en el que debe incluirse, por supuesto, el Banco de la República. Así pues, la nueva constitución afecta directamente la legalidad del mercado de bienes arqueológicos y reconfigura el funcionamiento general del Emisor (Boada, Gómez y Ocampo, 2017: 275-351). Es en ese complejo marco institucional en construcción, en el que también podemos enmarcar el descenso de las adquisiciones del Banco.

La naturaleza de los ingresos de la colección del Museo del Oro en ese periodo es coherente con el escenario descrito. De los 3.226 objetos que se registran, solamente se compran 863, es decir, el 26%. Los demás objetos se adquieren con otras estrategias, algunas existentes desde antes, como la donación, y otras que se implementarán a partir de las nuevas disposiciones legales del régimen de protección del patrimonio arqueológico, como la cesión de tenencia. Pero de esas 863 piezas compradas, 741 son de orfebrería, es decir, el 85%. Destacan, en ese porcentaje, los 216 objetos de orfebrería que son comprados y clasificados como procedentes de Malagana en el Valle del Cauca. Se trata de diferentes adquisiciones realizadas a partir de 1993 (103 piezas) y que se suceden en 1994 (65 piezas), 1996 (23 piezas), 1997 (11 piezas), 1998 (7 piezas), 1999 (6 piezas) y 2000 (1 pieza). Su compra obedece al descubrimiento accidental y posterior saqueo sistemático de ese yacimiento arqueológico en la planicie del Valle del Cauca, en una plantación azucarera. Las evidencias materiales del sitio revelaron, casi desde el primer momento, una ocupación antigua con un estilo de orfebrería asociado de los que no se tenía noticia en la arqueología nacional. Este carácter novedoso y excepcional justificaba la adquisición de los distintos conjuntos de piezas. La actividad coleccionista del Banco recupera, en ese escenario, sus principios fundacionales: salvar el patrimonio arqueológico orfebre de su desaparición. Como se constatará con posterioridad, una cantidad desconocida de artefactos obtenidos durante el saqueo del sitio fueron fundidos o exportados —algunos llegaron, después de un tránsito complejo, a colecciones de museos extranjeros—.

Fig. 20b. Máscara funeraria de la orfebrería Malagana. 100 a.C. - 400 d.C. O33402, Colección Museo del Oro, 32 x 53 cm. Fotos: Clark M. Rodríguez, Museo del Oro - Banco de la República.



A partir de la expedición del decreto 833 de 2002, la regulación sobre el patrimonio arqueológico nacional se estableció definitivamente. Aunque algunos aspectos han sido objeto de discusión posterior, en general este decreto sigue siendo la normativa vigente sobre el tema. Para el coleccionismo de objetos arqueológicos por parte del Banco de la República implicó dejar de comprar objetos y dirigir sus esfuerzos a la tenencia, la nueva figura jurídica que autoriza a una persona natural o jurídica, pública o privada, a tener en su poder objetos arqueológicos. Como resultado del cambio de reglamentación, los ingresos a la colección se han dividido en dos grandes grupos: por una parte, objetos de colecciones arqueológicas privadas cuyos propietarios desean entregarlos a la autoridad nacional, el ICANH, y que por diferentes razones encuentran en el Museo del Oro un espacio pertinente de conservación, investigación y exposición; por otra parte, objetos de



Fig. 21a. Alcarraza del complejo Marrón inciso que perteneció a una colección particular en Manizales. Ingresó por cesión de tenencia al Museo del Oro en 2013. 500 a.C. - 700 d.C. C13600, Colección Museo del Oro, 16,6 x 14,5 cm.

contextos arqueológicos relevantes para la comprensión de las colecciones del Museo del Oro, que proceden de investigaciones en el marco de proyectos académicos o de intervenciones arqueológicas preventivas como parte del desarrollo de grandes obras de infraestructura en el país. Por supuesto, este tipo de ingresos ha existido desde siempre en la colección del Museo: donaciones de particulares y entrega de objetos por parte de arqueólogos no son exclusivos del siglo XXI. Sin embargo, sí es novedoso que ahora esas son las únicas opciones que el Museo tiene para incrementar su colección prehispánica, un escenario que ha demandado nuevas estrategias de articulación entre la institución, el coleccionismo y la investigación arqueológica.

A mitad de camino de este proceso interno y externo, el Banco decide iniciar el proyecto de ampliación del Museo del Oro. Con el cambio de la dirección del Museo (de Clemencia Plazas a Clara Isabel Botero) en 1997, los esfuerzos se dirigen hacia la renovación de la exposición permanente del Museo y, posteriormente, de los museos regionales. Con los ingresos de objetos declinando, la investigación se muestra fundamental para justificar la adquisición de los materiales que provienen de excavaciones preventivas en el marco de proyectos de infraestructura y para dotar de nuevos contenidos las colecciones ya adquiridas. Durante los tiempos del proyecto de ampliación, el equipo interno y contratado para apoyar la curaduría enfocamos nuestras investigaciones de la colección en las regiones arqueológicas y temas que tuvimos a cargo para la nueva narrativa. Roberto Lleras Pérez, subdirector técnico desde 1993 hasta 2010, continúa sus investigaciones sobre la orfebrería de la cordillera Oriental —donde incluye el estilo muisca—, en las que dedica particular atención a las figuras votivas y los contextos de ofrenda. Su análisis, principalmente iconográfico y de corte estructuralista, se centra en la identificación de oposiciones binarias en el conjunto de las figuras, partiendo de la idea de la existencia de un pensamiento y patrones de vida dual entre los grupos de esa región³⁸.

38. La investigación más extensa de Roberto Lleras sobre las figuras votivas muiscas es su tesis de doctorado en la Universidad de Londres (1999). Otros de sus textos sobre temas afines comprenden Lleras Pérez (2000a, 2000b y 2008).



Fig. 21b. Vasija del complejo Aplicado inciso que perteneció a una colección particular de Manizales. Ingresó por cesión de tenencia al Museo del Oro en 2013. 600 d.C. - 1600 d.C. C13645, Colección Museo del Oro, 8,6 x 13 x 10,9 cm.

La arqueóloga Juanita Sáenz Samper investiga los materiales de las regiones del Zenú y la Sierra Nevada de Santa Marta y el tema de la tecnología metalúrgica. Parte de su interés se concentra en establecer las continuidades y cambios en la metalurgia —en tipología de artefactos, tecnología e iconografía— entre los dos periodos orfebres de la Sierra, Nahuange y Tairona, de lo cual los pectorales en forma de ave son particularmente interesantes y reveladores (Sáenz Samper, 2001 y 2007). María Alicia Uribe Villegas, otra arqueóloga del equipo, profundiza a su vez en la cultura material de las regiones Quimbaya, Urabá y Chocó, y los temas de iconografía, materialidad, cosmología y simbolismo. Se ocupa también del cambio en la metalurgia prehispánica a lo largo del tiempo, para su caso en la región Quimbaya, a la vez que explora, desde lo simbólico, la materialidad e iconografía de la orfebrería del estilo Quimbaya clásico, en especial de las representaciones femeninas y de calabazos, calabazas y otros frutos empleados en el mundo indígena para elaborar contenedores (Uribe Villegas, 2005, 2007a, 2007b y 2016). Luz Alba Gómez (2007), a su vez, indaga sobre el cambio y simbolismo de la metalurgia en la región andina colombo-ecuatoriana, en algunos momentos en colaboración con Roberto Lleras (Lleras Pérez y Gómez, 2004).

En esta época se fortalecen las relaciones con el Instituto de Arqueología de la University College London gracias a los nuevos vínculos que Uribe y Sáenz Samper establecen a través de sus estudios de maestría en este Instituto y las colaboraciones que emprenden con el profesor y arqueometalurgo Marcos Martín-Torres. Este nuevo vínculo orienta la investigación de la colección hacia los estudios de tecnología de la metalurgia con el uso de técnicas de análisis científicos para responder preguntas antropológicas que iluminen sobre la cultura material y las formas de vida, organización y pensamiento de las sociedades orfebres. Los trabajos de Sáenz Samper en colaboración con Martín-Torres³⁹ se enfocan en comprender el trabajo de los

39. La disertación de maestría de Sáenz Samper se publica como "Inscrito en metal. Tecnología metalúrgica en la Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia" (2015). Sus trabajos con Marcos Martín-Torres incluyen Sáenz-Samper y Martín-Torres (2017).



Fig. 21c. Ofrendatarios y objetos de ofrenda hallados durante las excavaciones de arqueología preventiva en el proyecto de infraestructura vial Corredor Perimetral Oriental de Cundinamarca. Ingresaron por cesión de tenencia al Museo del Oro en 2019. Fotos: Clark M. Rodríguez, Museo del Oro - Banco de la República.

orfebres del periodo Nahuange de la Sierra Nevada de Santa Marta; mientras que las de este con Uribe se encaminan a entender la tecnología de las figuras votivas muisca⁴⁰; estas últimas investigaciones se divulgan en una exposición temporal en Bogotá⁴¹.

Durante estas décadas, investigadores externos continúan acercándose al Museo para estudiar las colecciones. Plazas y Falchetti, como investigadoras independientes, permanecen activas realizando estudios derivados de sus trabajos anteriores. Mientras Plazas se concentra en la iconografía, simbolismo y difusión de la imagen del murciélago y el humano-murciélago (2007 y 2018), Falchetti profundiza en la simbología de los metales, las aleaciones y las técnicas, ambas utilizando ampliamente el recurso de la etnografía y la mitología de grupos indígenas actuales (1999 y 2003). Asimismo, otros de los investigadores mencionados antes, como Cardale, Bray, Herrera, Legast y Scott⁴², mantienen su interés en los objetos del Museo, a los cuales se unen estudiosos de nuevos temas, como el sonido y la procedencia de las materias primas de los artefactos, entre muchos otros (Herrera, Espitia, García y Morris, 2014; Acevedo, Weber, García-Casco, Proenza y Sáenz, 2016). En esta época se destacan las numerosas tesis de pregrado y posgrado de estudiantes de universidades de todo el país que involucran las colecciones del Museo. Estos estudiantes llegan desde múltiples y muy diversas disciplinas, como matemáticas, historia del arte, diseño, antropología, geología, restauración e ingeniería, pero sus trabajos permanecen inéditos casi todos.

40. El trabajo de maestría de Uribe se publica como “Contexto, significado y color en la selección de materiales en la orfebrería muisca. Un estudio analítico e interpretativo de la composición química de artefactos” (2012). Las colaboraciones de Uribe con el arqueometalurgo incluyen Uribe Villegas y Martín-Torres (2012, 2015 y 2017).

41. Sobre la exposición temporal *Historias de ofrendas muisca*, ver Uribe, Londoño, Quintero y Morales. (2013). Disponible en: <http://babel.banrepcultural.org/cdm/ref/collection/p17054coll18/id/400>.

42. En anteriores notas al pie se mencionan algunas de las publicaciones de estos autores pertenecientes a esta época.

Fig. 22. Natalia Acevedo y Gloria Guevara, del grupo Geoarqueología del Departamento de Geología de la Universidad Nacional Sede Medellín, liderado por la profesora Marion Weber, investigan los artefactos líticos nariñenses de la colección del Museo del Oro almacenados en los depósitos en Bogotá. Foto: Grupo Geoarqueología.



Cierre

El coleccionismo arqueológico ha tomado una dirección muy clara para el Museo del Oro en el siglo XXI en el marco de las transformaciones que se iniciaron a finales de los ochenta tanto dentro de la institución como en el contexto social general. Conforme al régimen jurídico de protección del patrimonio arqueológico, la colección fue registrada ante el ICANH. Con ese gesto, el Banco dejó de ser el propietario de los objetos, pues a la luz de las disposiciones constitucionales ese propietario es la Nación, y se convirtió en su tenedor, es decir, el sujeto que ostenta la tenencia de esas piezas. Se une esa decisión a una ya antigua disposición, impulsada por el propio Museo, de declarar la colección como “Monumento Nacional”, denominación



Fig. 23. Entrega, por cesión de tenencia, de la colección de Etienne Ramos-Esteban, de nacionalidad francesa y condecorado de arte que mientras vivió en Colombia fomentó los lazos culturales colombo-franceses y fue activo en múltiples labores solidarias. A su muerte, sus tres herederos expresaron su voluntad de entregar la colección al Museo del Oro.
Foto: Gloria Cristina Samper C.

que recibían los objetos patrimoniales antes de la década de 1990. El cambio de mentalidad que prohibió la compra y venta de bienes arqueológicos, recogido por la normatividad, ha sido producto también de la labor del Museo. Muy lejos parecen ya las anécdotas del siglo XIX: ninguna figura pública pensaría en obsequiar el patrimonio arqueológico de la Nación.

El Museo del Oro continuará con su labor de conservación, investigación y divulgación del patrimonio arqueológico del país. Su coleccionismo seguirá adaptándose a los nuevos escenarios, como se puede ver en algunas de las tendencias con respecto a las últimas adquisiciones. Además del ya anotado descenso de ingresos de material orfebre, comienzan a ser más frecuentes los objetos que proceden de excavaciones arqueológicas, tanto desarrolladas en el contexto de proyectos de investigación como en el marco de programas de arqueología preventiva para grandes obras de infraestructura. La renovación de los seis museos regionales, un proyecto que se emprende paralelamente con la ampliación del Museo en Bogotá y continúa hasta hoy, sumado al activo programa de exposiciones temporales, han impulsado nuevas investigaciones multidisciplinarias de la colección.

Desde 2009, un nuevo grupo de arqueólogos en el Museo desarrolla estas curadurías y, para proveerlas de contenido, explora los objetos con nuevas miradas y metodologías. Una de estas exploraciones, realizada por uno de los autores de este artículo desde el interés por la materialidad, indaga sobre las prácticas de reparación de los artefactos en épocas prehispánicas para conocer sus técnicas, artífices y significados (García Botero, 2018). En concordancia también con las tendencias de las últimas décadas en los museos y la antropología, en las investigaciones y curadurías hemos comenzado a incluir a las comunidades en el equipo de investigadores y curadores, llegando incluso en algunos casos, a ser estas comunidades los agentes principales del proyecto. Con estas nuevas perspectivas y formas de trabajo buscamos a la vez que incluir otras voces, saberes y ontologías, ser cada vez más relevantes para la sociedad y los públicos del presente.

Referencias:

Fuentes primarias

Archivo Histórico del Banco de la República

Comité Ejecutivo del Banco de la República (CEBR)

30 de marzo de 1939. [Acta #505]. Documento histórico (depósito 3, isla 15, caja 373-3, f. 609a-609b). Área Cultural Banco de la República.

12 de diciembre de 1939. [Acta #515]. Documento histórico (depósito 3, isla 15, caja 373-3, f. 614a-614b). Área Cultural Banco de la República.

4 de agosto de 1941. [Acta #551]. Documento histórico (depósito 3, isla 15, caja 373-3, f. 632a-632b). Área Cultural Banco de la República.

2 de septiembre de 1941. [Acta #555]. Documento histórico (depósito 3, isla 15, caja 373-3, f. 634-635). Área Cultural Banco de la República.

6 de noviembre de 1941. [Acta #561]. Documento histórico (depósito 3, isla 15, caja 373-3, f. 638a-638b). Área Cultural Banco de la República.

11 de junio de 1942. [Acta #577]. Documento histórico (depósito 3, isla 15, caja 373-3, f. 647b-648). Área Cultural Banco de la República.

14 de octubre de 1947. [Acta #610]. Documento histórico (depósito 3, isla 15, caja 373-3, f. 697b-699a). Área Cultural Banco de la República.

7 de agosto de 1951. [Acta #672]. Documento histórico (depósito 3, isla 15, caja 374-1, f. 759b). Área Cultural Banco de la República.

11 de julio de 1952. [Acta #679]. Documento histórico (depósito 3, isla 15, caja 374-1, f. 764a-764b). Área Cultural Banco de la República.

6 de febrero de 1961. [Acta #792]. Documento histórico (depósito 3, isla 15, caja 374-1, f. 4 987). Área Cultural Banco de la República.

23 de octubre de 1961. [Acta #807]. Documento histórico (depósito 3, isla 15, caja 374-1, f. 6 1025). Área Cultural Banco de la República.

15 de enero de 1962. [Acta #811]. Documento histórico (depósito 3, isla 15, caja 374-1, f. 8 1035). Área Cultural Banco de la República.

Gama, Rafael. 1966. [Carta de Rafael Gama a Ignacio Bernal, director del Museo de Antropología de México]. Documento histórico (Microfilmado, Rollo 16229, f. 389). Área Cultural Banco de la República.

Junta Consultiva del Banco de la República (JCBR)

11 de septiembre de 1936. [Acta #465]. Documento histórico (depósito 2, isla 8, caja 29-9, f. 162). Área Cultural Banco de la República.

Junta Directiva del Banco de la República (JDBR)

22 de julio de 1938. [Acta #1130]. Documento histórico (depósito 3, Isla 11, Caja 1350-4, f. 2916). Área Cultural Banco de la República.

19 de octubre de 1938. [Acta #1145]. Documento histórico (depósito 3, isla 11, caja 1350-4, f. 2943). Área Cultural Banco de la República.

16 de noviembre de 1938. [Acta #1149]. Documento histórico (depósito 3, isla 11, caja 1350-4, f. 2950). Área Cultural Banco de la República.

17 de mayo de 1939. [Acta #1174]. Documento histórico (depósito 3, isla 11, caja 1373-3, f. 3007). Área Cultural Banco de la República.

26 de marzo de 1941. [Acta #1269]. Documento histórico (depósito 3, isla 11, caja 1373-3, f. 3207). Área Cultural Banco de la República.

28 de julio de 1943. [Acta #1417]. Documento histórico (depósito 3, Isla 11, Caja 1377-4, f. 3502). Área Cultural Banco de la República.

31 de mayo de 1944. [Acta #1464]. Documento histórico (depósito 3, isla 11, caja 1380-2, f. 3595-3599). Área Cultural Banco de la República.

12 de septiembre de 1945. [Acta #574]. Documento histórico (depósito 3, isla 15, caja 373-3, f. 669a-669b). Área Cultural Banco de la República.

Febrero de 1949. [Acta #1818]. Documento histórico (depósito 2, Isla 8, Caja 311-7, f. 4687). Área Cultural Banco de la República.

5 de julio de 1950. [Acta #1943]. Documento histórico (depósito 2, Isla 8, Caja 311-7, f. 5276). Área Cultural Banco de la República.

22 de enero de 1954. [Acta #2281]. Documento histórico (depósito 2, Isla 8, Caja 106-5, f. 6824.). Área Cultural Banco de la República.

19 de mayo de 1954. [Acta #2313]. Documento histórico (depósito 2, Isla 8, Caja 106-5, f. 6974). Área Cultural Banco de la República.

30 de mayo de 1956. [Acta #2493]. Documento histórico (depósito 3, Isla 8, Caja 137-37, f. 7782). Área Cultural Banco de la República.

9 de noviembre de 1960. [Acta #2797]. Documento histórico (depósito 3, Isla 11, Caja 1324-5, 22 10353). Área Cultural Banco de la República.

Márquez Yañez, Francisco. 1967. [Carta de Francisco Márquez Yañez, director del Instituto Colombiano de Antropología, a Luis Barriga del Diestro, director del Museo del Oro]. Documento histórico (Microfilmado, Rollo 1622, f. 194). Área Cultural Banco de la República.

Archivo Histórico Museo del Oro

1941. [Recibo de compra del Museo del señor Leocadio María Arango]. Documento histórico (f. 1.) AHMO.

Vélez, Santiago. 1943. [Carta con los términos de la compra de la colección de Santiago Vélez dirigida a Luis Duque Gómez]. Documento histórico (Catálogo de la colección "Santiago Vélez", f.1 - 40).

Archivo Histórico Museo Nacional de Colombia

Pombo, Fidel. 1888. [Carta de Fidel Pombo, director del Museo Nacional, al Ministro de Instrucción Pública]. Documento histórico (Tomo 0, ff. 25-26).

Fuentes secundarias

Acevedo, Natalia, Marion Weber Scharff, Antonio García-Casco, Joaquín Antonio Proenza y Juanita Sáenz Samper. 2016. A First Report of Variscite Tairona Artifacts (A.D. 1100 – 1600) from the Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia, and Its Implications for Precolumbian Exchange Network in the Region. *Latin American Antiquity*, 27(4): 549 – 560.

Acosta, Joaquín. 1848. *Compendio histórico del descubrimiento y colonización de la Nueva Granada*. París: De Beau.

Anderson, Benedict. 1991. *Comunidades imaginadas*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.

Arango, Rodolfo. 2012. *El concepto de derechos sociales fundamentales*. Bogotá: Legis.

Araújo Vélez, Angelina. Inédito. *La colección numismática*.

Archila, Sonia. 1996. La orfebrería de Malagana. En *Los tesoros de los señores de Malagana* (pp. 51-95). Bogotá: Banco de la República.

Arias Robledo, Eduardo, Jonathan Levin y Germán Samper Gnecco. 1968. El Museo del Oro. De la sala de juntas del Banco de la República a la Calle Palau. *Revista del Banco de la República*, 41(485): 317-319.

Arias Vanegas, Julio e Ingrid J. Bolívar. 2006. El cultivo de la identidad natural. Paisaje, cultura y turismo en Montenegro, Quindío. En Ingrid J. Bolívar (ed.), *Identidades culturales y formación del estado en Colombia - colonización, naturaleza y cultura* (pp. 51-118). Bogotá: Universidad de los Andes.

Arocha, Jaime. 1984. Antropología en la historia de Colombia: una visión. En Jaime Arocha y Nina S. de Friedemann (eds.), *Un siglo de investigación social: antropología en Colombia* (pp. 27-129). Bogotá: ETNO, Presencia, FES y Colciencias.

Banco de la República. 1996. Archivo histórico de la Casa de Moneda. *Boletín Cultural y Bibliográfico*, 33(43): 142-143.

Barriga Villalba, Antonio. 1961. Orfebrería Chibcha y su definición científica. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, XI (43): 199-211.

Barriga Villalba, Antonio. 1964-1965. Trabajo del oro en frío. En *Museo del Oro*. Bogotá: Talleres Gráficos del Banco de la República.

Becerra, J. Julio de 2011. *Conferencia 50 años del Museo Numismático del Banco de la República: historia de la Casa de la Moneda*. Recuperado de <https://youtu.be/9COT8uJ1ijg?t=785>

Betancourt Echeverry, Darío. 1995. *Historia de Restrepo, Valle. De los conflictos agrarios a la fundación de pueblos. El problema de las historias locales, 1885-1990*. Cali: Gobernación del Valle del Cauca.

Bhabha, Homi. 2006. Diseminación. El tiempo, el relato y los márgenes de la nación moderna. En Dolores Romero López (coord.), *Naciones literarias* (pp. 69-112). Barcelona: Anthropos.

Boada Ortiz, Alberto, Carolina Gómez Restrepo y Marcela Ocampo Duque. 2017. Autonomía del Banco de la República en la Constitución de 1991 y en la Ley 31 de 1992. En José Darío Uribe Escobar (ed.), *Historia del Banco de la República, 1923-2015* (pp. 275-351). Bogotá: Banco de la República.

Botero, Clara Isabel. 2006. *El redescubrimiento del pasado prehispánico de Colombia: viajeros, arqueólogos y coleccionistas, 1820-1945*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia; Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Sociales y Centro de Estudios Socioculturales.

Botero, Clara Isabel y Carl Henrik Langebaek (eds.). 2009. *Arqueología y Etnología en Colombia. La creación de una tradición científica*. Bogotá: Universidad de los Andes y Banco de la República.

Bray, Warwick. 1981. Goldwork. En E. P. Benson (ed.), *Between Continents/Between Seas: Precolumbian Art of Costa Rica* (pp. 153-166). Nueva York: The Detroit Institute of Arts, Harry N. Abrams, Inc.

Bray, Warwick. 2000. Malagana and the Goldworking Tradition of Southwest Colombia. En Colin McEwan (ed.), *Precolumbian Gold. Technology, Style and Iconography* (pp. 94-111). Londres: British Museum Press.

Bray, Warwick. 2005. Crafters and Farmers: The Archaeology of the Yotoco Period. En Marianne Cardale Schrimpff (ed.), *Calima and Malagana: Art and Archaeology in Southwestern Colombia* (pp. 98-139). Bogotá: Fundación Pro Calima.

Bright, Alec L. 1972. A Goldsmith's blowpipe from Colombia. *Man New Series*, 7(2): 311-313.

Cañizares Esguerra, Jorge. 2007. *Cómo escribir la historia del Nuevo Mundo. Historiografías, epistemologías e identidades en el mundo Atlántico del siglo XVIII*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Cardale de Schrimppff, Marianne. 1977-1978. Textiles arqueológicos de Nariño. *Revista Colombiana de Antropología*, XXI: 245-282.

Cardale de Schrimppff, Marianne. 1978. Informe preliminar sobre una mochila muisca hallada en la región de Pisba. *Boletín Museo del Oro*, 1: 18-21.

Cardale de Schrimppff, Marianne. 1989. The Snake and the Fabulous beast: themes from the pottery of the Ilama Culture. En Howard Morphy (ed.), *Animals into Art, One World Archaeology* (pp. 75-106). Londres: Unwyn Hayman.

Cardale de Schrimppff, Marianne (ed.). 2005. *Calima and Malagana: Art and Archaeology in Southwestern Colombia*. Bogotá: Fundación Pro Calima.

Cardale Schrimppff, Marianne. 2007. Los textiles en la arqueología de Nariño y Carchi. Un balance actualizado. *Boletín de Arqueología*, 22: 3-116.

Cardale de Schrimppff, Marianne y Ana María Falchetti de Sáenz. 1980. Objetos prehispánicos de madera procedentes del altiplano nariñense, Colombia. *Boletín Museo del Oro*, 9: 1-15.

Cardale de Schrimppff, Marianne, Warwick Bray y Leonor Herrera. 1989. Ornamentos y máscaras de oro de la cultura Ilama. Metalurgia del periodo formativo tardío en la Cordillera Occidental colombiana. *Boletín Museo del Oro*, 24: 55-71.

Casallas Nope, Christian Camilo. 2020. El proyecto arquitectónico del Museo del Oro, 1961-1968. *Boletín Museo del Oro*, 59: 5-42. Recuperado de <https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/21730>

Castellanos Valenzuela, Gonzalo. 2003. *Régimen jurídico del patrimonio arqueológico en Colombia*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

Chaves, Margarita (comp.). 2011. *La multiculturalidad estatalizada. Indígenas, afrodescendientes y configuraciones de estado*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

Chaves, Margarita y Mauricio Montenegro (comps.). 2014. *El valor del patrimonio: mercado, políticas culturales y agenciamientos sociales*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

Clifford, James. 1995. *Dilemas de la cultura*. Barcelona: Gedisa.

Codazzi, Agustín. 1958. *Jeografía Física i Política de la Nueva Granada*. Bogotá: Banco de la República.

Constitución Política de Colombia. [Const]. 1991. 7 de julio de 1991 (Colombia).

Cooke, Richard y Warwick Bray. 1985. The Goldwork of Panama: An Iconographic and Chronological Perspective. En J. Jones (ed.), *The Art of Precolumbian Gold* (pp. 35-45). Londres: Weidenfeld and Nicolson, The Jan Mitchell Collection.

Correa, Francois. 2005. El Imperio muisca: invención de la historia y colonialidad del poder. En Ana María Gómez Londoño (ed.), *Muisca: representaciones, cartografías y etnopolíticas de la memoria* (pp. 200-226). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Cuervo Márquez, Carlos. 1893. *Prehistoria y viajes*. Bogotá: Imprenta La Luz.

Falchetti de Sáenz, Ana María. 1978. Orfebrería Sinú. *Boletín Museo del Oro*, 1: 33-37.

Falchetti de Sáenz, Ana María. 1978. Pectorales acorazonados. *Boletín Museo del Oro*, 2: 28-34.

Falchetti de Sáenz, Ana María. 1979. Colgantes “Darién”: relaciones entre áreas orfebres del occidente colombiano y Centroamérica. *Boletín Museo del Oro*, 4: 1-55.

Falchetti, Ana María. 1987. Desarrollo de la orfebrería tairona en la provincia metalúrgica del norte colombiano. *Boletín Museo del Oro*, 19: 3-23.

Falchetti, Ana María. 1989. Orfebrería prehispánica en el altiplano Central colombiano. *Boletín Museo del Oro*, 25: 3-41.

Falchetti, Ana María. 1993. La tierra del oro y el cobre: parentesco e intercambio entre comunidades orfebres del norte de Colombia y áreas relacionadas. *Boletín Museo del Oro*, 34-35: 3-75.

Falchetti, Ana María. 1995. *El oro del gran Zenú. Metalurgia prehispánica en las llanuras del Caribe colombiano*. Bogotá: Banco de la República.

Falchetti, Ana María. 1999. El poder simbólico de los metales: la tumbaga y las transformaciones metalúrgicas. *Boletín de Arqueología*, 14(2): 53-82.

Falchetti, Ana María. 2000. The Gold of Greater Zenu: Prehispanic Metallurgy in the Caribbean Lowlands. En Colin McEwan (ed.), *Precolumbian Gold. Technology, Style and Iconography* (pp. 94-111). Londres: British Museum Press.

Falchetti, Ana María. 2003. The Seed of Life: The Symbolic Power of Gold-Copper Alloys and Metallurgical Transformations. En Jeffrey Quilter y John W. Hoopes (eds.), *Gold and Power in Ancient Costa Rica, Panamá and Colombia* (pp. 345-381). Washington D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collections.

Falchetti, Ana María. 2008. The Darien Gold Pendants of Ancient Colombia and the Isthmus. *The Metropolitan Museum of Art Journal*, 43: 39-73.

Falchetti, Ana María y Clemencia Plazas de Nieto. 1983. Tradición metalúrgica del suroccidente colombiano. *Boletín Museo del Oro*, 14: 1-32.

Gaitán Ammann, Felipe. 2006. Golden Alienation. The uneasy fortune of the Gold Museum in Bogotá. *Journal of Social Archaeology*, 6(2): 227-254.

Gamboa Hinestrosa, Pablo. 1998. El tesoro de los Quimbayas, un siglo después. *Ensayos: Historia y Teoría del Arte*, 5: 211-234.

Gamboa Hinestrosa, Pablo. 2002. *El tesoro de los quimbayas. Historia, identidad y patrimonio*. Bogotá: Planeta.

García Botero, Héctor. 2018. *¿Esto tiene arreglo? Cómo y por qué reparamos las cosas*, catálogo virtual de exposición en el Museo del Oro. Bogotá: Banco de la República. Disponible en <http://babel.banrepcultural.org/cdm/ref/collection/p17054coll18/id/529>

García Roldán, Daniel. 2016. Formas de ver y exhibir el patrimonio arqueológico indígena en dos museos de Bogotá (1938-1953). *Hallazgos*, 13(26): 149-178.

García Roldán, Daniel. 2018. Concepciones de la geografía y la cartografía en las “ciencias del hombre” y los museos arqueológicos en Bogotá (Colombia), 1938-1945. *Revista de Historia Regional y Local*, 10(19): 81-120.

García Roldán, Daniel. 2019. El Museo del Oro y sus historias opacas. *La palabra y el hombre*, 47: 66-69.

Gómez, Luz Alba. 2007. Desarrollo y simbolismo dual de la metalurgia de Nariño y Carchi. En Roberto Lleras (ed.), *Metalurgia de la América antigua. Teoría, arqueología, simbolismo y tecnología de los metales prehispánicos* (pp. 161-178). Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Instituto Francés de Estudios Andinos.

Gómez Martínez, Pablo. 1986. Antonio María Barriga Villalba, el multifacético. *Medicina*, 8(3): 27-28.

Gros, Christian. 2012. *Políticas de la etnicidad*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

Guarín Martínez, Óscar. 2005. De bárbaros a civilizados: la invención de los muiscas en el siglo XIX. En Ana María Gómez Londoño (ed.), *Muiscas: representaciones, cartografías y etnopolíticas de la memoria* (pp. 228-247). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Henaó, José Tomás. 1907. Los Quimbayas. Datos prehistóricos sobre esta nación. *Boletín de Historia y Antigüedades*, 5(51): 206- 216.

Herrera, Alexander, Juan Pablo Espitia Hurtado, Jorge Gregorio García Moncada y Alejandro Morris. 2014. Arqueomusicología de las trompetas de caracol andinas de concha y cerámica: distribución, organología y acústica. En Matthias Stöckli y Mark Howell (eds.), *Mundo Florido, Arqueomusicología de las Américas*, Vol. 3 (pp. 141-169). Berlín: Ecko Verlag.

Herrera, Leonor. 2007. La orfebrería Sonso: Aspectos formales y simbólicos. En Roberto Lleras (ed.), *Metalurgia de la América antigua. Teoría, arqueología, simbolismo y tecnología de los metales prehispánicos* (pp. 215-246). Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Instituto Francés de Estudios Andinos.

Ibáñez Najar, Jorge Enrique. 1990. El manejo de las reservas internacionales al ingreso de estos objetos. En *El Banco de la República. Antecedentes, evolución y estructura* (pp. 607-656). Bogotá: Banco de la República.

Jaramillo, Roberto Luis. 1988. La colonización antioqueña. En *Historia de Antioquia* (pp. 177-208). Medellín: Suramericana de Seguros.

Langebaek, Carl Henrik. 2009. *Herederos del pasado*. Bogotá: Universidad de los Andes.

Legast, Anne. 1980. *La fauna en la orfebrería Sinú*. Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República.

Legast, Anne. 1987. *El animal en el mundo mítico tairona*. Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República.

Legast, Anne. 1993. *La fauna en el material precolombino Calima*. Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República.

Legast, Anne. 2000. La figura serpentiforme en la iconografía muisca. *Boletín Museo del Oro*, 46: 21-39.

Lleras Pérez, Roberto. 1999. *Pre-Hispanic Metallurgy and Votive Offerings in the Eastern Cordillera, Colombia*. No. 778. Oxford: BAR International Series.

Lleras Pérez, Roberto. 2000a. La geografía del género en las figuras votivas de la Cordillera Oriental colombiana. *Boletín Museo del Oro*, 47: 1-21.

Lleras Pérez, Roberto. 2000b. The Iconography and Symbolism of Metallic Votive Offerings in the Eastern Cordillera, Colombia. En *Precolumbian Gold. Technology, Style and Iconography* (pp. 112-131). Londres: British Museum Press.

Lleras Pérez, Roberto. 2008. Mutatis mutandi. The Symbolism of Transmutation in Muisca Votive Offerings. En H. Dionne (ed.), *Gold in the Americas* (pp. 103-106). Quebec: Musée de la Civilisation, Septentrion.

Lleras Pérez, Roberto y Luz Alba Gómez. 2004. La problemática del Capulí, Piartal, Tuza: Una nueva clasificación orfebre. *Humanidades*, Revista de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, Universidad del Cauca, 8 (11-12): 117- 202.

Londoño Laverde, Eduardo. 1986. Un mensaje del tiempo de los muisca. *Boletín Museo del Oro*, 16: 48-57.

Londoño Laverde, Eduardo. 1990. Santuarios, santillos, tunjos: objetos votivos de los Muisca en el siglo XVI. *Boletín Museo del Oro*, 25: 93-119.

Londoño Vélez, Santiago. 1989. *Museo del Oro: 50 años*. Bogotá: Banco de la República.

Long, Stanley, Lucía Teresa Rueda y Ana María Borda Rivas. 1989. Matrices de piedra y su uso en la metalurgia muisca. *Boletín Museo del Oro*, 25: 43-69.

Margain, Carlos. 1950. *Estudio inicial de las colecciones del Museo del Oro del Banco de la República*. Bogotá: Banco de la República.

Martinón-Torres, Marcos y Juanita Sáenz Samper. 2017. Depletion gilding, innovation and life-histories: the changing colours of Nahuange metallurgy. *Antiquity*, 91(359): 1253-1267.

Martinón-Torres, Marco y María Alicia Uribe Villegas. 2012. Composition, color and context in Muisca votive metalwork (Colombia, AD 600-1800). *Antiquity*, 86(333): 772-791.

Martinón-Torres, Marco y María Alicia Uribe Villegas. 2015. The prehistoric individual, connoisseurship and archaeological science: The Muisca goldwork of Colombia. *Journal of Archaeological Science*, 6: 136-155.

Medem, Federico. 1953. *El cocodrilo: Estudio inicial sobre las representaciones zoomorfas pre-colombinas en el arte indígena de Colombia*. Bogotá: Banco de la República.

Medina, Álvaro. 1978. *Procesos del arte en Colombia*. Bogotá: Instituto Colombiano de Cultura.

Mejía Macía, Sergio Andrés. 2007. ¿Qué hacer con las historias latinoamericanas del siglo XIX? (A la memoria del historiador Germán Colmenares). *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 34: 425-458.

Museo del Oro. 1978a. Investigación metalúrgica. *Boletín Museo del Oro*, 1: 29-30.

Museo del Oro. 1978b. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. *Boletín Museo del Oro*, 1: 38.

Ortega Acosta, Francisco José. 1990. Introducción. En *El Banco de la República. Antecedentes, evolución y estructura* (pp. 6-24). Bogotá: Banco de la República.

Ortega R., Eugenio. 1891. *Historia general de los chibchas*. Bogotá: Samper Matiz.

Ortega Martínez, Francisco A. 2011. Ni nación ni parte integral. 'Colonia', de vocablo a concepto en el siglo XVIII iberoamericano. *Prismas*, 15: 11-29.

Parsons, James. 1950. *La colonización antioqueña*. Medellín: Dirección Departamental de Educación de Antioquia.

Pérez Benavides, Amada Carolina. 2010. Hacer visible, hacerse visibles: la nación representada en las colecciones del museo. Colombia, 1880-1912. *Memoria y sociedad*, 14(28): 85-96.

Pérez de Barradas, José. 1937. *Arqueología y antropología precolombinas de Tierra Dentro*. Bogotá: Imprenta Nacional.

Pérez de Barradas, José. 1941. *El arte rupestre en Colombia*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto Bernardino de Sahagún.

Pérez de Barradas, José. 1943a. *Arqueología agustiniana*. Bogotá: Imprenta Nacional.

Pérez de Barradas, José. 1943b. *Colombia de norte a sur*. Madrid: Ministerio de Asuntos Exteriores.

Pérez de Barradas, José. 1954. *Orfebrería prehispánica de Colombia*. Estilo Calima, 2 vols. Madrid: Talleres Gráficos Jura.

Pérez de Barradas, José. 1958. *Orfebrería prehispánica de Colombia*. Estilos Tolima y Muisca, 2 vols. Madrid: Talleres Gráficos Jura.

Pérez de Barradas, José. 1965. *Orfebrería prehispánica de Colombia*. Estilos Quimbaya y otros, 2 vols. Madrid y Bogotá: Talleres de Heraclio Fournier, Banco de la República.

Perry Posada, Jimena. 2006. *Caminos de la antropología en Colombia: Gregorio Hernández de Alba*. Bogotá: Universidad de los Andes.

Piazzini Suárez, Carlo Emilio. 2008. Prehistoria: formación y consecuencias de un concepto negativo. *International Journal of South American Archaeology*, 3: 15-27.

Piazzini Suárez, Carlo Emilio. 2009. Guaqueros, anticuarios y letrados: la circulación de artefactos arqueológicos en Antioquia (1850-1950). En Clara Isabel Botero y Carl Henrik Langebaek (eds.), *Arqueología y Etnología en Colombia. La creación de una tradición científica* (pp. 49-78.). Bogotá: Universidad de los Andes y Banco de la República.

Plazas de Nieto, Clemencia. 1975. *Nueva metodología para clasificación de orfebrería prehispánica*. Bogotá: Jorge Plazas.

Plazas de Nieto, Clemencia. 1977-1978. Orfebrería prehispánica del altiplano nariñense, Colombia. *Revista Colombiana de Antropología*, XXI: 197-244.

Plazas de Nieto, Clemencia. 1978. El tesoro de los Quimbayas y piezas relacionadas. *Boletín Museo del Oro*, 2: 21-28.

Plazas de Nieto, Clemencia. 1980. Clasificación de objetos de orfebrería precolombina según su uso. *Boletín Museo del Oro*, 7: 1-26.

Plazas, Clemencia. 1987. Forma y función en el oro tairona. *Boletín Museo del Oro*, 19: 25-33.

Plazas, Clemencia. 1998. Cronología de la metalurgia colombiana. *Boletín Museo del Oro*, 44-45: 4-77.

Plazas, Clemencia. 2007. *Vuelo nocturno: El murciélago prehispánico del istmo centroamericano y su comparación con el murciélago tairona*. Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República.

Plazas, Clemencia. 2018. *El humano- murciélago en el Área Intermedia Norte: Distribución, formas y simbolismo*. Bogotá: AP Arqueología y Patrimonio, Instituto Colombiano de Antropología ICANH.

Plazas de Nieto, Clemencia y Ana María Falchetti. 1986. Patrones culturales en la Orfebrería Prehispánica de Colombia. En Clemencia Plazas (ed.), *Metalurgia de América precolombina*, 45° Congreso Internacional de Americanistas (pp. 201-227). Bogotá: Banco de la República.

Plazas de Nieto, Clemencia, Ana María Falchetti de Sáenz, Juanita Sáenz Samper y Sonia Archila. 1993. *La sociedad hidráulica Zenú. Estudio arqueológico de 2.000 años de historia en las llanuras del Caribe colombiano*. Bogotá: Banco de la República.

Posada Arango, Andrés. 1871. *Ensayo etnográfico sobre los aborígenes del Estado de Antioquia en Colombia*. París: Rouge.

Reichel-Dolmatoff, Gerardo. 1988. *Orfebrería y chamanismo. Un estudio iconográfico del Museo del Oro*. Medellín: Editorial Colina y Banco de la República.

Restrepo Tirado, Ernesto. 1892a. *Estudios sobre los aborígenes de Colombia*. Bogotá: Imprenta La Luz.

Restrepo Tirado, Ernesto. 1892b. *Ensayo etnológico y arqueológico de la Provincia de los Quimbayas en el Nuevo Reino de Granada*. Bogotá: Imprenta La Luz.

Restrepo Tirado, Ernesto. 1912. Informe del director del Museo Nacional. *Boletín de Historia y Antigüedades*, 8(87): 179.

Restrepo, Vicente. 1895. *Los chibchas antes de la conquista española*. Bogotá: Imprenta La Luz.

Reyes, Aura Lizette. 2019. *Ensamble de una colección. Trayectos de Konrad Theodor Preuss durante su expedición en Colombia (1913-1919)*. Barranquilla: Universidad del Norte.

Reyes Gavilán, Aura Lizette y Ana María Mancera. 2018. Hace 80 años... la Ley 147 de 1938 (8 de noviembre) 'Por la cual se dispone la continuación y ensanche de los trabajos de excavación e investigación arqueológica en las regiones de San Agustín y Tierradentro. *Noticias Museo Nacional de Colombia*. Recuperado de: http://www.museonacional.gov.co/noticias/Paginas/Ley_147.aspx.

Rodríguez Osorio, Daniel. 2018. Consensos, conflictos y ambigüedades en torno al territorio: exploración etnohistórica de la lengüeta, Sierra Nevada de Santa Marta. *Maguaré*, 32(1): 181-182.

Rufer, Mario. 2010. La temporalidad como política: nación, formas de pasado y perspectivas poscoloniales. *Memoria y sociedad*, 14(28): 11-31.

Sáenz Samper, Juanita. 1993. Mujeres de barro: estudio de las figurinas cerámicas de Montelíbano. *Boletín Museo del Oro*, 34-35: 77-109.

Sáenz Samper, Juanita. 2001. Las águilas doradas: más allá de las fronteras y del tiempo. El motivo de las aves con alas desplegadas en la orfebrería tairona. *Boletín Museo del Oro*, 48: 77-109.

Sáenz Samper, Juanita. 2007. Continuidad y cambio cultural en la Sierra Nevada de Santa Marta: Una visión desde la orfebrería. En Roberto Lleras (ed.), *Metalurgia de la América antigua. Teoría, arqueología, simbolismo y tecnología de los metales prehispánicos* (pp. 179-214). Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Instituto Francés de Estudios Andinos.

Sáenz Samper, Juanita. 2015. Inscrito en metal. Tecnología metalúrgica en la Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia. *Boletín de Arqueología*, 25.

Sánchez Cabra, Efraín. 1999. *Gobierno y geografía: Agustín Codazzi y la Comisión Corográfica de la Nueva Granada*. Bogotá: Banco de la República y El Áncora.

Sánchez Cabra, Efraín. 2003. El Museo del Oro. *Boletín Cultural y Bibliográfico*, 40(64): 3-48.

Sánchez Valderrama, Luis Alfonso. 1945. Libros. *Boletín de Arqueología*, 1: 89.

Scott, David A. 1980. Cuentas de collar elaboradas en aleación de cobre, procedentes de Nariño, Colombia. *Boletín Museo del Oro*, 9: 18-29.

Scott, David A. 1983. Depletion gilding and surface treatment of gold alloys from the Nariño area of ancient Colombia. *Journal of the Historical Metallurgy Society*, 17: 99-115.

Scott, David A. 1986. Dorado por fusión y dorado de lámina en Colombia y Ecuador prehispánicos. En Clemencia Plazas (ed.), *Metalurgia de América precolombina* (pp. 281-306). Bogotá: 45° Congreso Internacional de Americanistas, Banco de la República.

Scott, David A. 1988. Technical examination of ancient South American metals: Some examples from Colombia, Peru and Argentina. *Boletín Museo del Oro*, 44-45: 79-105.

Serje, Margarita. 2011. *El revés de la nación*. Bogotá: Universidad de los Andes.

Silva, Renán. 2012. *República Liberal, intelectuales y cultura popular*. Medellín: La Carreta.

Taussig, Michael. 2013. *Mi museo de la cocaína*. Popayán: Universidad del Cauca.

Uribe Ángel, Manuel. 1885. *Geografía general y compendio histórico del Estado de Antioquia en Colombia*. París: V. Goupy y Jourdan.

Uribe Villegas, María Alicia. 1988. Orfebrería de San Pedro de Urabá, una región del noroccidente colombiano. *Boletín Museo del Oro*, 20: 35-53.

Uribe Villegas, María Alicia. 1991. La orfebrería quimbaya tardía. Una investigación en la colección del Museo del Oro. *Boletín Museo del Oro*, 31: 30-124.

Uribe Villegas, María Alicia. 2005. Mujeres, Calabazos, Brillo y Tumbaga. Símbolos de Vida y Transformación en la Orfebrería Quimbaya Temprana. *Boletín de Antropología*, 19 (36): 61-93.

Uribe Villegas, María Alicia. 2007a. Orfebrería, ideología y poder en el Cauca Medio: Una mirada diacrónica a la metalurgia en las sociedades del centro occidente colombiano. En Roberto Lleras (ed.), *Metalurgia de la América antigua. Teoría, arqueología, simbolismo y tecnología de los metales prehispánicos* (pp. 247-280). Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Instituto Francés de Estudios Andinos.

Uribe Villegas, María Alicia. 2007b. Símbolos femeninos de fertilidad en la orfebrería quimbaya. Un intento de interpretación desde la antropología del chamanismo. En F. Tovar (ed.), *Chamanismo, tiempos y lugares sagrado* (pp. 169-226). Cali: Universidad del Valle.

Uribe Villegas, María Alicia. 2012. Contexto, significado y color en la selección de materiales en la orfebrería muisca. Un estudio analítico e interpretativo de la composición química de artefactos. *Boletín de Arqueología*, 23.

Uribe Villegas, María Alicia. 2016. Las aves en la orfebrería prehispánica del Cauca Medio. Contenido asociado al *Boletín Cultural y Bibliográfico*, 50 (91). Disponible en: <http://www.banrepcultural.org/boletin-cultural/content/las-aves-en-la-orfebrer%C3%ADa-prehisp%C3%A1nica-del-cauca-medio-contenido-asociado-al-bcb-91>

Uribe Villegas, María Alicia, Eduardo Londoño, Juan Pablo Quintero, Marcos Martín-Torres y Jorge Morales. 2013. *Historias de ofrendas muiscas*, Catálogo virtual de la exposición temporal en el Museo del Oro. Bogotá: Banco de la República. Disponible en: <http://babel.banrepcultural.org/cdm/ref/collection/p17054coll18/id/400>

Uribe Villegas, María Alicia y Marcos Martín-Torres. 2017. Metallurgy and Prestige in Ancient Colombia. Yotoco and Malagana Adornments and Muisca offerings. En J. Pillsbury, T. Potts y K. N. Richter (eds.), *Golden Kingdoms: Luxury Arts in the Ancient Americas* (pp. 45-54). Los Angeles: J. Paul Getty Museum and Getty Research Institute.

Uricoechea, Ezequiel. 1854. *Memoria sobre las antigüedades neogranadinas*. Berlín: Librería de F. Schneider.

Vasco Uribe, Luis Guillermo. 2012. *Entre selva y páramo*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

Zerda, Liborio. 1882. El Dorado. Caps. II y III. *Papel Periódico Ilustrado*, 1(13): 208-2012.

Zerda, Liborio. 1885. El Dorado. *Papel Periódico Ilustrado*, 1(13): 11-95.

Zerda, Liborio. 1946. *El Dorado*. Bogotá: Cahur.

CÓMO CITAR EL ARTÍCULO:

Uribe Villegas, María Alicia y Héctor García Botero. 2021. Una historia del coleccionismo y la investigación en el Museo del Oro (Banco de la República, Bogotá, D. C., Colombia). *Boletín Museo del Oro*, 60: 5-100. Bogotá: Banco de la República. Consultado en <https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo> (fecha).

Sobre los autores:

María Alicia Uribe Villegas es antropóloga de la Universidad de los Andes con maestría en Estudio de Artefactos del Instituto de Arqueología de la University College London, Reino Unido. Ha sido arqueóloga curadora del Museo del Oro y hace diez años es su directora. Ha desarrollado investigaciones en temas de contexto, iconografía, simbolismo y tecnología de la orfebrería prehispánica de Colombia. Desde el 2007 viene desarrollando el proyecto de investigación El metalurgo muisca en contexto en colaboración con el profesor Marcos Martín-Torres de Cambridge University. Ha sido guionista y curadora de exposiciones permanentes y temporales del Museo del Oro, nacionales e internacionales, entre las que se incluyen salas de la exposición permanente de la remodelación del Museo del Oro de Bogotá inaugurada en octubre de 2008 y la exposición temporal en Bogotá Historias de ofrendas muisca (2013-2014).

Héctor García Botero es antropólogo y tiene una maestría en Antropología de la Universidad de los Andes, Colombia. Desde el 2010 es curador de las colecciones arqueológicas y etnográficas del Museo del Oro del Banco de la República.

Por: María Alicia Uribe Villegas
y Héctor García Botero

Directora y curador del Museo del Oro
del Banco de la República.

CÓMO CITAR EL ANEXO:

Uribe Villegas, María Alicia y Héctor García Botero. 2021. Anexo 1: Investigaciones de las colecciones arqueológicas del Museo del Oro. *Boletín Museo del Oro*, 60: 101-117. Bogotá: Banco de la República. Consultado en <https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo> (fecha).

ANEXO 1

INVESTIGACIONES DE LAS COLECCIONES ARQUEOLÓGICAS DEL MUSEO DEL ORO

Notas:

* **El orden de las referencias y los autores** corresponde a su orden de aparición en el texto del artículo "Una historia del coleccionismo y la investigación en el Museo del Oro" (Uribe Villegas y García Botero, 2021).

** **En publicación seriada colombiana:** BMO (*Boletín Museo del Oro* - Banco de la República); BA (*Boletín de Arqueología* - Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales); BA UdeA (*Boletín de Antropología* - Universidad de Antioquia); RCA (*Revista Colombiana de Antropología* - Instituto Colombiano de Antropología e Historia); ACCE (*Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*); BCB (*Boletín Cultural y Bibliográfico* - Banco de la República) y RBR (*Revista del Banco de la República*).

*****Tipo de investigador:** se refiere a si es investigador externo al Museo del Oro (IE), si es del Banco de la República (BR) o investigador del Museo del Oro (de la planta en el momento de la publicación).

******Se incluyen aquí solamente las investigaciones publicadas.** Hay muchas otras no publicadas que han aportado al conocimiento de las colecciones del Museo del Oro, como tesis e informes inéditos, de las cuales se deberá hacer una compilación posterior.

Primera época 1950-1967						
Autor	Colección estudiada y tema	Región/ periodo/estilo	Año de publicación	Publicación seriada colombiana	Referencia	Tipo de investigador
Margain, Carlos	Orfebrería - tipología, tecnología, distribución geográfica, cronología	Colombia	1950		Margain, Carlos. 1950. <i>Estudio inicial de las colecciones del Museo del Oro del Banco de la República</i> . Bogotá: Imprenta del Banco de la República.	IE
Medem, Federico	Orfebrería - tipología, iconografía, identificación de fauna	Colombia	1953		Medem, Federico. 1953. <i>El cocodrilo: Estudio inicial sobre las representaciones zoomorfas precolombinas en el arte indígena de Colombia</i> . Bogotá: Banco de la República.	IE
Pérez de Barradas, José	Orfebrería - tipología, tecnología, cronología, distribución geográfica, simbolismo, desarrollo	Calima	1954		Pérez de Barradas, José. 1954. <i>Orfebrería prehispánica de Colombia, Estilo Calima</i> , 2 vols. Madrid: Talleres Gráficos Jura.	IE
	Orfebrería - tipología, tecnología, cronología, distribución geográfica, simbolismo, desarrollo	Tolima, muisca	1958		Pérez de Barradas, José. 1958. <i>Orfebrería prehispánica de Colombia. Estilos Tolima y Muisca</i> , 2 vols. Madrid: Talleres Gráficos Jura.	IE
	Orfebrería - tipología, tecnología, cronología, distribución geográfica, simbolismo, desarrollo	Quimbaya, alto Cauca, Tairona, Zenú	1965		Pérez de Barradas, José. 1965. <i>Orfebrería prehispánica de Colombia. Estilos Quimbaya y otros</i> , 2 vols. Madrid y Bogotá: Talleres de Heraclio Fournier, Banco de la República.	IE
Barriga Villalba, Antonio M.	Orfebrería - tecnología	Muisca	1961	ACCE XI	Barriga Villalba, Antonio. 1961. Orfebrería Chibcha y su definición científica. <i>Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales</i> , XI (43): 199-211.	BR
	Orfebrería - tecnología	Muisca	1965		Barriga Villalba, Antonio. 1965. Trabajo del oro en frío. En <i>Museo del Oro</i> . Bogotá: Talleres Gráficos del Banco de la República.	BR
Long, Stanley, Lucía Teresa Rueda y Ana María Borda Rivas	Orfebrería, líticos - tipología, tecnología, contexto	Muisca	(1967) 1989	BMO 25	Long, Stanley, Lucía Teresa Rueda y Ana María Borda Rivas. 1989. Matrices de piedra y su uso en la metalurgia muisca. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 25: 43-69. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7093	IE

Segunda época 1972 - 1997						
Autor	Colección estudiada y tema	Región/ periodo/ estilo	Año de publicación	Publicación seriada colombiana	Referencia	Tipo de investigador
Bright, Alec	Orfebrería - tecnología	Muisca	1972		Bright, Alec L. 1972. A Goldsmith's blowpipe from Colombia. <i>Man New Series</i> , 7(2): 311-313.	MO
Plazas de Nieto, Clemencia	Orfebrería - clasificación	Colombia	1975		Plazas de Nieto, Clemencia. 1975. <i>Nueva metodología para clasificación de orfebrería prehispánica</i> . Bogotá: Jorge Plazas.	MO
	Orfebrería - tipología, tecnología, cronología	Quimbaya clásico	1978	BMO 2	Plazas de Nieto, Clemencia. 1978. El tesoro de los Quimbayas y piezas relacionadas. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 2: 21-28. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/6809	MO
	Orfebrería - tipología, contexto, cronología, tecnología	Altiplano nariñense	1978-1979	RCA XXI	Plazas de Nieto, Clemencia. 1977-1978. Orfebrería prehispánica del altiplano nariñense, Colombia. <i>Revista Colombiana de Antropología</i> , XXI: 197-244.	MO
	Orfebrería - clasificación	Colombia	1980	BMO 7	Plazas de Nieto, Clemencia. 1980. Clasificación de objetos de orfebrería precolombina según su uso. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 7: 1-26. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7335	MO
	Orfebrería - hallazgo, tipología, relaciones externas	Calima Yotoco	1983	Procalima 3	Plazas de Nieto, Clemencia. 1983. Gold Objects from Primavera: Links Between Calima, San Agustín and the Cauca Valley. <i>Procalima</i> , 3: 40-42.	MO
	Orfebrería - tipología, tecnología, cronología	Tairona	1987	BMO 19	Plazas, Clemencia. 1987. Forma y función en el oro tairona. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 19: 25-33. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7194	MO
	Orfebrería - contexto, simbolismo	Muisca	1987	Maguaré 5	Plazas, Clemencia. 1987. Función rogativa del oro muisca. <i>Maguaré</i> , 5: 151-166.	MO
Plazas, Clemencia y Jaime Echeverri	Orfebrería - tipología, contexto, iconografía, simbolismo	Altiplano nariñense	1982		Plazas, Clemencia y Jaime Echeverri. 1982. Unos discos que giran. <i>Lámpara</i> , 20(87): 1-8.	MO, IE
Plazas de Nieto, Clemencia y Ana María Falchetti de Sáenz	Orfebrería - tipología, tecnología, distribución geográfica, relaciones externas, simbolismo	Colombia	1978	BMO 2	Museo del Oro. 1978. La orfebrería prehispánica de Colombia. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 2: 3-20.	MO
	Orfebrería - tipología, contexto, tecnología, distribución geográfica, relaciones externas, simbolismo	Colombia	1979	BMO 3	Plazas de Nieto, Clemencia y Ana María Falchetti. 1978. Orfebrería prehispánica de Colombia. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 3: 1-53. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7354	MO
	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, simbolismo	Colombia suroccidente	1983	BMO 14	Falchetti, Ana María y Clemencia Plazas de Nieto. 1983. Tradición metalúrgica del suroccidente colombiano. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 14: 1-32. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7269	MO
	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, simbolismo	Colombia	1985		Falchetti de Sáenz, Ana María y Clemencia Plazas de Nieto. 1985. Cultural Patterns in the Prehispanic Goldwork of Colombia. En Julie Jones (ed.), <i>The Art of Precolombian Gold. The Jan Mitchell Collection</i> (pp. 35-45). Londres: Weidenfeld and Nicolson.	MO
	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, simbolismo	Colombia	1986		Plazas de Nieto, Clemencia y Ana María Falchetti. 1986. Patrones culturales en la Orfebrería Prehispánica de Colombia. En Clemencia Plazas (ed.), <i>Metalurgia de América precolombina</i> , 45° Congreso Internacional de Americanistas (pp. 201-227). Bogotá: Banco de la República.	MO

Segunda época 1972 - 1997						
Autor	Colección estudiada y tema	Región/ periodo/ estilo	Año de publicación	Publicación seriada colombiana	Referencia	Tipo de investigador
Falchetti de Sáenz, Ana María	Orfebrería - tipología	Zenú	1978	BMO 19	Falchetti de Sáenz, Ana María. 1978. Orfebrería Sinú. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 1: 33-37. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7181	MO
	Orfebrería - tipología, tecnología, simbolismo	Colombia	1978	BMO 2	Falchetti de Sáenz, Ana María. 1978. Pectorales acorazonados. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 2: 28-34. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/6810	MO
	Orfebrería - tipología, distribución geográfica, relaciones externas, simbolismo	Colombia, Centroamérica	1979	BMO 4	Falchetti de Sáenz, Ana María. 1979. Colgantes "Darién": relaciones entre áreas orfebres del occidente colombiano y Centroamérica. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 4: 1-55. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7351	MO
	Orfebrería - tipología, contexto, cronología, desarrollo, relaciones externas	Tairona, Colombia norte	1987	BMO 19	Falchetti, Ana María. 1987. Desarrollo de la orfebrería tairona en la provincia metalúrgica del norte colombiano. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 19: 3-23. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7193	MO
	Orfebrería - tipología, contexto, cronología, desarrollo, relaciones externas	Muisca	1989	BMO 25	Falchetti, Ana María. 1989. Orfebrería prehispánica en el altiplano Central colombiano. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 25: 3-41. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7092	MO
	Orfebrería - tipología, contexto, cronología, desarrollo, relaciones externas	Colombia norte, Centroamérica	1993	BMO 34-35	Falchetti, Ana María. 1993. La tierra del oro y el cobre: parentesco e intercambio entre comunidades orfebres del norte de Colombia y áreas relacionadas. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 34-35: 3-75. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/6998	MO
	Orfebrería - tipología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, relaciones externas	Zenú	1995		Falchetti, Ana María. 1995. <i>El oro del gran Zenú. Metalurgia prehispánica en las llanuras del Caribe colombiano</i> . Bogotá: Banco de la República.	IE
Orfebrería - simbolismo	Uwas, Muisca	1997	BMO 43	Falchetti, Ana María. 1997. La ofrenda y la semilla: notas sobre el simbolismo del oro entre los Uwa. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 43: 3-37. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/6882	IE	
Bray, Warwick	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo	Colombia	1978		Bray, Warwick. 1978. <i>The Gold of El Dorado</i> . Londres: The Royal Academy of Arts and Times Books.	IE
	Orfebrería, cerámica, líticos - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, iconografía, relaciones externas	Calima Yotoco	1992		Bray, Warwick. 1992. El periodo Yotoco. En <i>Calima: Diez mil años de historia</i> (pp. 73-124). Bogotá: Fundación Pro Calima.	IE
Bray, Warwick, Marianne Cardale de Schimpff y Leonor Herrera	Orfebrería, cerámica - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, iconografía	Malagana	1998		Bray, Warwick, Leonor Herrera y Marianne Cardale de Schimpff. 1998. The Malagana Chiefdom, a new discovery in the Cauca Valley of Southwestern Colombia. En A. J. Labbé (ed.), <i>Shamans, Gods and Mythic Beasts: Colombian Gold and Ceramics in Antiquity</i> (pp. 121-162). Washington DC: The American Federation of the Arts.	IE

Segunda época 1972 - 1997						
Autor	Colección estudiada y tema	Región/ período/ estilo	Año de publicación	Publicación seriada colombiana	Referencia	Tipo de investigador
Cardale de Schrimppf, Marianne	Textiles - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica	Altiplano nariñense	1977-1978	RCA XXI	Cardale de Schrimppf, Marianne. 1977-1978. Textiles arqueológicos de Nariño. <i>Revista Colombiana de Antropología</i> , XXI: 245-282.	IE
	Textiles - tipología, tecnología, contexto, cronología	Muisca	1978	BMO 1	Cardale de Schrimppf, Marianne. 1978. Informe preliminar sobre una mochila muisca hallada en la región de Pisba. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 1: 18-21. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7181	IE
	Textiles - tipología, tecnología, contexto, cronología	Zenú, Muisca, Guane	1988	BMO 20	Cardale de Schrimppf, Marianne. 1988. Textiles arqueológicos del bajo río San Jorge. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 20: 89-95. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7168	IE
	Cerámica - tipología, tecnología, contexto, cronología, iconografía, simbolismo	Calima Illuma	1989		Cardale de Schrimppf, Marianne. 1989. The Snake and the Fabulous beast: themes from the pottery of the Illuma Culture. En Howard Morphy (ed.), <i>Animals into Art, One World Archaeology</i> (pp. 75-106). Londres: Unwyn Hayman.	IE
	Orfebrería, cerámica, líticos - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, iconografía, relaciones externas	Calima Illuma	1992		Cardale de Schrimppf, Marianne. 1992. La gente del periodo Illuma. En <i>Calima: Diez mil años de historia</i> (pp. 23-71). Bogotá: Fundación Pro Calima.	IE
Cardale de Schrimppf, Marianne y Ana María Falchetti	Madera, textiles - tipología, contexto, iconografía, cronología	Altiplano nariñense	1980	BMO 9	Cardale de Schrimppf, Marianne y Ana María Falchetti de Sáenz. 1980. Objetos prehispánicos de madera procedentes del altiplano nariñense, Colombia. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 9: 1-15. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7322	IE, MO
Cardale de Schrimppf, Marianne, Warwick Bray y Leonor Herrera	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, iconografía, relaciones externas	Calima Illuma	1989	BMO 24	Cardale de Schrimppf, Marianne, Warwick Bray y Leonor Herrera. 1989. Ornamentos y máscaras de oro de la cultura Illuma. Metalurgia del periodo formativo tardío en la Cordillera Occidental colombiana. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 24: 55-71. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7124	IE
Gähwiler-Walder, Theres	Orfebrería, cerámica, líticos - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, iconografía, relaciones externas	Calima Sonso	1992		Gähwiler-Walder, Theres. 1992. Los inicios de la tradición Sonso. En <i>Calima: Diez mil años de historia</i> (pp. 125-147). Bogotá: Fundación Pro Calima.	IE
Sáenz Obregón, Juanita y Marianne Cardale de Schrimppf	Cerámica, orfebrería - tecnología, contexto, cronología	Calima Yotoco	1989	BMO 24	Cardale de Schrimppf, Marianne y Juanita Sáenz Obregón. 1989. Un molde para fundir gránulos de oro encontrado en Calima. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 24: 120-122. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7130	MO, IE
Herrera, Leonor	Orfebrería, cerámica, líticos - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, iconografía, relaciones externas	Calima Sonso	1992		Herrera, Leonor. 1992. El periodo Sonso Tardío y la conquista española. En <i>Calima: Diez mil años de historia</i> (pp. 159-177). Bogotá: Fundación Pro Calima.	IE

Segunda época 1972 - 1997						
Autor	Colección estudiada y tema	Región/ periodo/ estilo	Año de publicación	Publicación seriada colombiana	Referencia	Tipo de investigador
Legast, Anne	Orfebrería - tipología, iconografía, identificación de fauna, simbolismo	Zenú	1979	BMO 6	Legast, Anne. 1979. Identificación de la fauna representada en el material del área arqueológica Sinú. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 6: 34-39. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7343	IE
	Orfebrería - tipología, iconografía, identificación de fauna, simbolismo	Zenú	1980		Legast, Anne. 1980. <i>La fauna en la orfebrería Sinú</i> . Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República.	IE
	Orfebrería, cerámica, líticos - tipología, iconografía, identificación de fauna, simbolismo	Tairona	1982	BMO 13	Legast, Anne. 1982. La fauna mítica tairona. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 13: 1-18. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7273	IE
	Orfebrería, cerámica, líticos - tipología, iconografía, identificación de fauna, simbolismo	Tairona	1987		Legast, Anne. 1987. <i>El animal en el mundo mítico tairona</i> . Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República.	IE
	Orfebrería, cerámica, líticos - tipología, iconografía, identificación de fauna, simbolismo	Calima	1993		Legast, Anne. 1993. <i>La fauna en el material precolombino Calima</i> . Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República.	IE
	Orfebrería, cerámica - tipología, iconografía, identificación de fauna, simbolismo	Colombia suroccidente	1995		Legast, Anne. 1995. Iconografía animal del suroccidente de Colombia. En Cristóbal Gnecco (ed.), <i>Perspectivas regionales en la arqueología del Suroccidente de Colombia y Norte del Ecuador</i> (pp. 263-297). Popayán: Universidad del Cauca, Popayán.	IE
	Orfebrería, cerámica, líticos - tipología, iconografía, identificación de fauna, simbolismo	Malagana	1995	BA FIAN 10	Legast, Anne. 1995. Los símbolos animales de Malagana. <i>Boletín de Arqueología</i> , 10(3): 5-79.	IE
Scott, David A.	Orfebrería - tecnología	Altiplano nariñense	1980	BMO 9	Scott, David A. 1980. Cuentas de collar elaboradas en aleación de cobre, procedentes de Nariño, Colombia. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 9: 18-29. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7324	IE
	Orfebrería - tecnología	Altiplano nariñense	1983		Scott, David A. 1983. Depletion gilding and surface treatment of gold alloys from the Nariño area of ancient Colombia. <i>Journal of the Historical Metallurgy Society</i> , 17: 99-115.	IE
	Orfebrería - tecnología	Nariño, Ecuador	1986		Scott, David A. 1986. Gold and silver alloy coatings over copper: An examination of some artefacts from Ecuador and Colombia. <i>Archaeometry</i> , 28(1): 33-50.	IE
	Orfebrería - tecnología	Altiplano nariñense	1986		Scott, David A. 1986. Dorado por fusión y dorado de lámina en Colombia y Ecuador prehispánicos. En Clemencia Plazas (ed.), <i>Metallurgia de América precolombina</i> (pp. 281-306). Bogotá: 45° Congreso Internacional de Americanistas, Banco de la República.	IE
	Orfebrería - tecnología	Colombia, Perú, Argentina	1998	BMO 44-45	Scott, David A. 1988. Technical examination of ancient South American metals: Some examples from Colombia, Peru and Argentina. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 44-45: 79-105. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/6895	IE

Segunda época 1972 - 1997						
Autor	Colección estudiada y tema	Región/ periodo/ estilo	Año de publicación	Publicación seriada colombiana	Referencia	Tipo de investigador
Scott, David A. y Warwick Bray	Orfebrería - tecnología	Tumaco - La Tolita	1980		Bray, Warwick y David A. Scott. 1980. Ancient Platinum Technology in South America. <i>Platinum Metals Review</i> , 24(4): 147-157.	IE
	Orfebrería - tecnología	Tumaco - La Tolita	1994		Bray, Warwick y David A. Scott. 1944. Pre-Hispanic Platinum Alloys: Their Composition and Use in Ecuador and Colombia. En David A. Scott y Pieter Meyers (eds.), <i>Archaeometry of Pre-Columbian Sites and Artefacts</i> (pp. 285-322). Los Angeles: The Getty Conservation Institute.	IE
Reichel- Dolmatoff, Gerardo	Orfebrería - tipología, iconografía, simbolismo	Colombia	1988		Reichel-Dolmatoff, Gerardo. 1988. <i>Orfebrería y chamanismo. Un estudio iconográfico del Museo del Oro</i> . Medellín: Editorial Colina y Banco de la República.	IE
Londoño Laverde, Eduardo	Orfebrería, cerámica - tipología, contexto, iconografía, simbolismo	Muisca	1986	BMO 16	Londoño Laverde, Eduardo. 1986. Un mensaje del tiempo de los muisca. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 16: 48-57. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7248	IE
	Orfebrería - tipología, contexto, iconografía, simbolismo	Muisca	1990	BMO 25	Londoño Laverde, Eduardo. 1990. Santuarios, santillos, tunjos: objetos votivos de los Muisca en el siglo XVI. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 25: 93-119. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7095	MO
Langebaek, Carl Henrik	Orfebrería - tipología contexto, iconografía, simbolismo	Muisca	1986	BMO 16	Langebaek, Carl H. 1986. Las ofrendas en los Andes septentrionales de influencia chibcha: El caso de un ofrendario muisca encontrado en Fontibón. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 16: 40-47. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7246	MO
	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, relaciones externas	Colombia norte y oriente, Venezuela	1989	RCA XXVII	Langebaek, Carl H. 1989. Águilas y caricuríes. Venezuela y su coparticipación en el área orfebre de Colombia en el siglo XVI. <i>Revista Colombiana de Antropología</i> , XXVII: 201-235.	MO
Uribe Villegas, María Alicia	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, relaciones externas	Urabá	1988	BMO 20	Uribe Villegas, María Alicia. 1988. Orfebrería de San Pedro de Urabá, una región del noroccidente colombiano. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 20: 35-53. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7166	MO
	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, relaciones externas	Quimbaya tardío	1991	BMO 31	Uribe Villegas, María Alicia. 1991. La orfebrería quimbaya tardía. Una investigación en la colección del Museo del Oro. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 31: 30-124. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7019	MO
Sáenz Samper, Juanita	Cerámica - tipología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo	Zenú	1993	BMO 34-35	Sáenz Samper, Juanita. 1993. Mujeres de barro: estudio de las figurinas cerámicas de Montelibano. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 34-35: 77-109. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/6999	MO

Segunda época 1972 - 1997						
Autor	Colección estudiada y tema	Región/ período/ estilo	Año de publicación	Publicación seriada colombiana	Referencia	Tipo de investigador
Archila, Sonia	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, relaciones externas	Malagana	1996		Archila, Sonia. 1996. La orfebrería de Malagana. En <i>Los tesoros de los señores de Malagana</i> (pp. 51-95). Bogotá: Banco de la República.	MO
Lleras Pérez, Roberto	Orfebrería guane - contexto arqueológico	Guane	1986	RCA XXVI	Lleras Pérez, Roberto. 1986. Un conjunto orfebre asociado a cerámica guane. <i>Revista Colombiana de Antropología</i> , XXVI: 45-81.	IE
Silva Celis, Eliecer	Orfebrería, cerámica, textiles, momias - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica	Muisca	1978	BMO 1	Silva Celis, Eliecer. 1978. Elementos arqueológicos procedentes de las montañas de Pisba. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 1: 22-29. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7181	IE
Bouchard, Jean Francois	Orfebrería - tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo	Tumaco	1979	BMO 5	Bouchard, Jean Francois. 1979. Hilos de oro martillado hallados en la costa pacífica del sur de Colombia. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 5: 21-24. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7346	IE
Patiño, Diógenes	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, relaciones externas	Tumaco - La Tolita	1988	BMO 22	Patiño, Diógenes. 1988. Orfebrería prehispánica de la costa pacífica de Colombia y Ecuador. Tumaco-La Tolita. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 22: 17-31. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7103	IE
	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, relaciones externas	Tumaco - La Tolita	1997	BMO 43	Patiño, Diógenes. 1997. Arqueología y metalurgia en la Costa Pacífica de Colombia y Ecuador. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 43: 48-63. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/6884	IE
Cárdenas Arroyo, Felipe	Momias, textiles - tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, simbolismo	Muisca	1990	BMO 27	Cárdenas Arroyo, Felipe. 1990. La momia de Pisba, Boyacá. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 27: 3-13. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/7062	IE
Rodríguez Bastidas, Edgar Emilio	Orfebrería, cerámica - tipología, iconografía, identificación de fauna, simbolismo	Altiplano nariñense, Tumaco	1992		Rodríguez Bastidas, Edgar Emilio. 1992. <i>Fauna precolombina de Nariño</i> . Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República.	IE
Cortés Moreno, Emilia	Orfebrería, textiles - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, restauración, conservación	Altiplano nariñense	1997	BMO 43	Cortés Moreno, Emilia. 1997. Tecnología y conservación de un ornamento prehispánico para la cabeza procedente de Nariño, Colombia. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 43: 68-87. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/6885	IE

Tercera época 1998 – 2021						
Autor	Colección estudiada y tema	Región/ período/estilo	Año de publicación	Publicación seriada colombiana	Referencia	Tipo de investigador
Plazas, Clemencia	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, relaciones externas	Colombia	1998	BMO 44-45	Plazas, Clemencia. 1998. Cronología de la metalurgia colombiana. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 44-45: 4-77. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/6894	IE
	Orfebrería - tipología, iconografía, simbolismo, relaciones externas	Tairona, Centroamérica	2007		Plazas, Clemencia. 2007. <i>Vuelo nocturno: El murciélago prehispánico del istmo centroamericano y su comparación con el murciélago tairona</i> . Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Banco de la República.	IE
	Orfebrería - tipología, contexto, cronología, iconografía, simbolismo	Quimbaya clásico	2016		Plazas, Clemencia. 2016. Inventario de orfebrería quimbaya clásico. En A. Perea, A. Verde Casanova y A. Gutiérrez Usillo, <i>El Tesoro Quimbaya</i> (pp. 261-278). Madrid: Ministerio de Educación Cultura y Deporte, Subdirección General de Documentación y Publicaciones.	IE
	Orfebrería - tipología, iconografía, simbolismo, relaciones externas, mitología	Tairona, Centroamérica	2018		Plazas, Clemencia. 2017. <i>El humano- murciélago en el Área Intermedia Norte: Distribución, formas y simbolismo</i> . Bogotá: AP Arqueología y Patrimonio, Instituto Colombiano de Antropología ICANH.	IE
Falchetti, Ana María	Cerámica - tipología, contexto, cronología	Zenú	1998		Falchetti, Ana María. 1998. Zenu ceramics from the Caribbean Lowlands of Colombia. En Armand J. Labbé (ed.), <i>Shamans, Gods and Mythic Beasts: Colombian Gold and Ceramics in Antiquity</i> (pp. 163-203). Washington D.C.: The American Federation of the Arts.	IE
	Orfebrería - tecnología, contexto, simbolismo	Colombia	1999	BA FIAN 14, 2	Falchetti, Ana María. 1999. El poder simbólico de los metales: la tumbaga y las transformaciones metalúrgicas. <i>Boletín de Arqueología</i> , 14(2): 53-82.	IE
	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, relaciones externas, simbolismo	Zenú	2000		Falchetti, Ana María. 2000. The Gold of Greater Zenu: Prehispanic Metallurgy in the Caribbean Lowlands. En Colin McEwan (ed.), <i>Pre-Columbian Gold. Technology, Style and Iconography</i> (pp. 94-111). Londres: British Museum Press.	IE
	Orfebrería - tecnología, contexto, simbolismo	Colombia	2003		Falchetti, Ana María. 2003. The Seed of Life: The Symbolic Power of Gold-Copper Alloys and Metallurgical Transformations. En Jeffrey Quilter y Jhon W. Hoopes (eds.), <i>Gold and Power in Ancient Costa Rica, Panamá and Colombia</i> (pp. 345-381). Washington D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collections.	IE
	Orfebrería - tipología, tecnología, distribución geográfica, relaciones externas, simbolismo	Colombia, Centroamérica	2008		Falchetti, Ana María. 2008. The Darien Gold Pendants of Ancient Colombia and the Isthmus. <i>The Metropolitan Museum of Art Journal</i> , 43: 39-72.	IE
	Orfebrería - tipología, tecnología, distribución geográfica, relaciones externas, simbolismo, mitología	América	2018		Falchetti, Ana María. 2018. <i>Lo humano y lo divino: Metalurgia y cosmogonía en la América Antigua</i> . Bogotá: AP Arqueología y Patrimonio, Instituto Colombiano de Antropología ICANH.	IE

Tercera época 1998 – 2021						
Autor	Colección estudiada y tema	Región/ periodo/estilo	Año de publicación	Publicación seriada colombiana	Referencia	Tipo de investigador
Bray, Warwick	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, iconografía, relaciones externas	Malagana, Colombia suroccidente	2000		Bray, Warwick. 2000. Malagana and the Goldworking Tradition of Southwest Colombia. En Colin McEwan (ed.), <i>Precolumbian Gold. Technology, Style and Iconography</i> (pp. 94-111). Londres: British Museum Press.	IE
	Orfebrería, líticos - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, iconografía, relaciones externas	Tairona, Colombia norte	2003		Bray, Warwick. 2003. Gold, Stone and Ideology: Symbols of Power in the Tairona Tradition and Northern Colombia. En Jeffrey Quilter y Jhon W. Hoopes (eds.), <i>Gold and Power in Ancient Costa Rica, Panamá and Colombia</i> (pp. 301-344). Washington D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.	IE
	Orfebrería, cerámica, líticos - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, iconografía, relaciones externas	Calima Yotoco	2005		Bray, Warwick. 2005. Crafters and Farmers: The Archaeology of the Yotoco Period. En Marianne Cardale Schimpff (ed.), <i>Calima and Malagana: Art and Archaeology in Southwestern Colombia</i> (pp. 98-139). Bogotá: Fundación Pro Calima.	IE
Bray, Warwick, Marianne Cardale de Schimpff, Leonor Herrera, Anne Legast, Diógenes Patiño y C. A. Rodríguez	Orfebrería, cerámica, líticos - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, iconografía, simbolismo, relaciones externas	Malagana	2005		Bray, Warwick, Marianne Cardale de Schimpff, Leonor Herrera, Anne Legast, Diógenes Patiño y C. A. Rodríguez. 2005. Lords of the Marshes: The Malagana People. En Marianne Cardale Schimpff (ed.), <i>Calima and Malagana: Art and Archaeology in Southwestern Colombia</i> (pp. 140-201). Bogotá: Fundación Pro Calima.	IE
Cardale Schimpff, Marianne	Orfebrería, cerámica, líticos - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, iconografía, relaciones externas	Calima Ilima	2005		Cardale de Schimpff, Marianne. 2005. The People of the Ilima Period. En Marianne Cardale Schimpff (ed.), <i>Calima and Malagana: Art and Archaeology in Southwestern Colombia</i> (pp. 36-97). Bogotá: Fundación Pro Calima.	IE
	Textiles - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, iconografía	Altiplano nariñense - Carchi	2007	BA FIAN 22	Cardale Schimpff, Marianne. 2007. Los textiles en la arqueología de Nariño y Carchi. Un balance actualizado. <i>Boletín de Arqueología</i> , 22: 3-116.	IE
Sáenz Obregón, Juanita, Marianne Cardale de Schimpff, Pablo Obando, Warwick Bray, Leonor Herrera, Augusto Jiménez, Chris Doherty y David Scott	Orfebrería, cerámica, líticos - tecnología, contexto, relaciones externas	Malagana	2007		Sáenz Obregón, Juanita, Marianne Cardale de Schimpff, Pablo Obando, Warwick Bray, Leonor Herrera, Augusto Jiménez, Chris Doherty y David Scott. 2007. Tras las huellas de los orfebres: herramientas para la metalurgia en las sociedades tempranas del valle del Cauca. En Roberto Lleras (ed.), <i>Metalurgia de la América antigua. Teoría, arqueología, simbolismo y tecnología de los metales prehispánicos</i> (pp. 129-159). Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Instituto Francés de Estudios Andinos.	MO, IE

Tercera época 1998 – 2021						
Autor	Colección estudiada y tema	Región/ periodo/estilo	Año de publicación	Publicación seriada colombiana	Referencia	Tipo de investigador
Leonor Herrera	Orfebrería, cerámica, líticos - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, iconografía, relaciones externas	Calima Sonso	2007		Herrera, Leonor. 2007. La orfebrería Sonso: Aspectos formales y simbólicos. En Roberto Lleras (ed.), <i>Metalurgia de la América antigua. Teoría, arqueología, simbolismo y tecnología de los metales prehispánicos</i> (pp. 215-246). Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Instituto Francés de Estudios Andinos.	IE
Legast, Anne	Orfebrería, cerámica - tipología, iconografía, identificación de fauna, simbolismo, mitología	Muisca	2000	BMO 46	Legast, Anne. 2000. La figura serpentiforme en la iconografía muisca. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 46: 21-39. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/4854	IE
Lleras Pérez, Roberto	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, iconografía, relaciones externas, simbolismo	Muisca	1999		Lleras Pérez, Roberto. 1999. <i>Pre-Hispanic Metallurgy and Votive Offerings in the Eastern Cordillera, Colombia</i> . No. 778. Oxford: BAR International Series.	MO
	Orfebrería - tipología, contexto, iconografía, simbolismo	Muisca	2000	BMO 47	Lleras Pérez, Roberto. 2000. La geografía del género en las figuras votivas de la Cordillera Oriental colombiana. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 47: 1-21. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/4856	MO
	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, iconografía, relaciones externas, simbolismo	Muisca	2000		Lleras Pérez, Roberto. 2000. The Iconography and Symbolism of Metallic Votive Offerings in the Eastern Cordillera, Colombia. En <i>Precolumbian Gold. Technology, Style and Iconography</i> (pp. 112-131). Londres: British Museum Press.	MO
	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, relaciones externas	Colombia, Suramérica	2007		Lleras Pérez, Roberto. 2007. La metalurgia prehispánica del norte de Sur América: Una visión de conjunto. En Roberto Lleras Pérez (ed.), <i>Metalurgia de la América antigua. Teoría, arqueología, simbolismo y tecnología de los metales prehispánicos</i> (pp. 129-159). Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Instituto Francés de Estudios Andinos.	MO
	Orfebrería muisca - contexto, iconografía, simbolismo	Muisca	2008		Lleras Pérez, Roberto. 2008. <i>Mutatis mutandi</i> . The Symbolism of Transmutation in Muisca Votive Offerings. En H. Dionne (ed.), <i>Gold in the Americas</i> (pp. 103-106). Quebec: Musée de la Civilisation, Septentrion.	MO
Lleras Pérez, Roberto y Juanita Sáenz Samper	Orfebrería, líticos - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, relaciones externas	Costa Rica, Colombia	1999		Lleras, Roberto y Juanita Sáenz Samper. 1999. Las relaciones prehispánicas entre los territorios de Costa Rica y Colombia. En <i>Oro y Jade, emblemas de poder en Costa Rica</i> . Bogotá: Museo del Oro, Banco de la República.	MO
Lleras Pérez, Roberto y Luz Alba Gómez	Orfebrería- tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, iconografía, relaciones externas	Altiplano nariñense	2004	Humanidades 8	Lleras Pérez, Roberto y Luz Alba Gómez. 2004. La problemática del Capulí, Piartal, Tuza: Una nueva clasificación orfebre. <i>Humanidades</i> , Revista de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, Universidad del Cauca, 8(11-12): 117- 202.	MO
Lleras Pérez, Roberto, Javier Gutiérrez y Helena Pradilla	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, relaciones externas	Cordillera Oriental Herrera	2009	BA UdeA 23, 40	Lleras, Roberto, Javier Gutiérrez y Helena Pradilla. 2010. Metalurgia temprana en la Cordillera Oriental de Colombia. <i>Boletín de Antropología</i> , 23(40): 169-185.	MO, IE

Tercera época 1998 – 2021						
Autor	Colección estudiada y tema	Región/ periodo/estilo	Año de publicación	Publicación seriada colombiana	Referencia	Tipo de investigador
Sáenz Samper, Juanita	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, iconografía, relaciones externas, simbolismo	Tairona	2001	BMO 48	Sáenz Samper, Juanita. 2001. Las águilas doradas: más allá de las fronteras y del tiempo. El motivo de las aves con alas desplegadas en la orfebrería tairona. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 48: 77-109. Disponible en: https://publicaciones.ban-repcultural.org/index.php/bmo/article/view/4859	MO
	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, iconografía, relaciones externas	Tairona	2007		Sáenz Samper, Juanita. 2007. Continuidad y cambio cultural en la Sierra Nevada de Santa Marta: Una visión desde la orfebrería. En Roberto Lleras (ed.), <i>Metalurgia de la América antigua. Teoría, arqueología, simbolismo y tecnología de los metales prehispánicos</i> (pp. 179-214). Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Instituto Francés de Estudios Andinos.	MO
	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, iconografía, relaciones externas	Tairona	2015	BA FIAN 25	Sáenz Samper, Juanita. 2015. Inscrito en metal. Tecnología metalúrgica en la Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia. <i>Boletín de Arqueología</i> , 25.	MO
Sáenz Samper, Juanita y Marcos Martinón-Torres	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, iconografía, simbolismo	Tairona Nahuange	2017		Martinón-Torres, Marcos y Juanita Sáenz Samper. 2017. Depletion gilding, innovation and life-histories: the changing colours of Nahuange metallurgy. <i>Antiquity</i> , 91(359): 1253-1267.	MO, IE
Uribe Villegas, María Alicia	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, iconografía, relaciones externas	Quimbaya clásico	2005	BA UdeA 19, 36	Uribe Villegas, María Alicia. 2005. Mujeres, Calabazos, Brillo y Tumbaga. Símbolos de Vida y Transformación en la Orfebrería Quimbaya Temprana. <i>Boletín de Antropología</i> , 19(36): 61-93.	MO
	Orfebrería, cerámica, líticos - tipología, iconografía, identificación de fauna, simbolismo	Colombia	2005		Uribe Villegas, María Alicia. 2005. <i>Museo del Oro. Una mirada desde el chamanismo</i> . Bogotá: Banco de la República.	MO
	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, iconografía, relaciones externas	Quimbaya	2007		Uribe Villegas, María Alicia. 2007. Orfebrería, ideología y poder en el Cauca Medio: Una mirada diacrónica a la metalurgia en las sociedades del centro occidente colombiano. En Roberto Lleras (ed.), <i>Metalurgia de la América antigua. Teoría, arqueología, simbolismo y tecnología de los metales prehispánicos</i> (pp. 247-280). Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Instituto Francés de Estudios Andinos.	MO
	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, iconografía, relaciones externas	Quimbaya clásico	2007		Uribe Villegas, María Alicia. 2007. Símbolos femeninos de fertilidad en la orfebrería quimbaya. Un intento de interpretación desde la antropología del chamanismo. En F. Tovar (ed.), <i>Chamanismo, tiempos y lugares sagrado</i> (pp. 169-226). Cali: Universidad del Valle.	MO
	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, iconografía, relaciones externas, identificación de fauna, simbolismo	Quimbaya	2016	BCB 50	Uribe Villegas, María Alicia. 2016. Las aves en la orfebrería prehispánica del Cauca Medio. Contenido asociado al <i>Boletín Cultural y Bibliográfico</i> , 50(91). Disponible en http://www.banrepcultural.org/boletin-cultural/content/las-aves-en-la-orfebrer%C3%ADa-prehisp%C3%A1nica-del-cauca-medio-contenido-asociado-al-bcb-91	MO
Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, iconografía, relaciones externas, simbolismo	Muisca	2012	BA FIAN 23	Uribe Villegas, María Alicia. 2012. Contexto, significado y color en la selección de materiales en la orfebrería muisca. Un estudio analítico e interpretativo de la composición química de artefactos. <i>Boletín de Arqueología</i> , 23.	MO	

Tercera época 1998 – 2021						
Autor	Colección estudiada y tema	Región/ periodo/estilo	Año de publicación	Publicación seriada colombiana	Referencia	Tipo de investigador
Uribe Villegas, María Alicia y Marcos Martinón- Torres	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, iconografía, relaciones externas, simbolismo	Muisca	2012		Martinón-Torres, Marco y María Alicia Uribe Villegas. 2012. Composition, color and context in Muisca votive metalwork (Colombia, AD 600-1800). <i>Antiquity</i> , 86(333): 772-791.	MO, IE
	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, iconografía	Muisca	2012		Martinón-Torres, Marco y María Alicia Uribe Villegas. 2012. Typology, technology, composition and context of Muisca metalwork (Colombia, AD 600-1800): a database. <i>Journal of Open Archaeology Data</i> , 1(1).	MO, IE
Uribe Villegas, María Alicia, Eduardo Londoño, Juan Pablo Quintero, Marcos Martinón- Torres y Jorge Morales	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, iconografía, relaciones externas, simbolismo	Muisca	2013		Uribe Villegas, María Alicia, Eduardo Londoño, Juan Pablo Quintero, Marcos Martinón- Torres y Jorge Morales. 2013. <i>Historias de ofrendas muisca</i> , Catálogo virtual de la exposición temporal en el Museo del Oro. Bogotá: Banco de la República. Disponible en: http://babel.banrepcultural.org/cdm/ref/collection/p17054coll18/id/400	MO, IE
Uribe Villegas, María Alicia y Marcos Martinón- Torres	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, iconografía, simbolismo	Calima Yotoco, Malagana, Muisca	2017		Uribe Villegas, María Alicia y Marcos Martinón-Torres. 2017. Metallurgy and Prestige in Ancient Colombia. Yotoco and Malagana Adornments and Muisca offerings. En J. Pillsbury, T. Potts y K. N. Richter (eds.), <i>Golden Kingdoms: Luxury Arts in the Ancient Americas</i> (pp. 45-54). Los Angeles: J. Paul Getty Museum and Getty Research Institute.	MO, IE
	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, desarrollo, iconografía, simbolismo	Muisca	2015		Martinón-Torres, Marco y María Alicia Uribe Villegas. 2015. Technology and culture in the invention of lost-wax casting in South America: an archaeometric and ethnoarchaeological perspective. <i>Cambridge Archaeological Review</i> , 25: 377-390.	IE, MO
	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, iconografía, simbolismo	Muisca	2015		Martinón-Torres, Marco y María Alicia Uribe Villegas. 2015. The prehistoric individual, connoisseurship and archaeological science: The Muisca goldwork of Colombia. <i>Journal of Archaeological Science</i> , 6: 136-155.	IE, MO
Luz Alba Gómez	Orfebrería- tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, desarrollo, iconografía, simbolismo, relaciones externas	Altiplano nariñense - Carchi	2007		Gómez, Luz Alba. 2007. Desarrollo y simbolismo dual de la metalurgia de Nariño y Carchi. En Roberto Lleras (ed.), <i>Metalurgia de la América antigua. Teoría, arqueología, simbolismo y tecnología de los metales prehispánicos</i> (pp. 161-178). Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Instituto Francés de Estudios Andinos.	MO
Bustamante Salazar, Nohora, Lisette Garzón Bonilla, Armando Bernal Romero y Carlos Hernández Rodríguez	Orfebrería - tecnología	Tumaco - La Tolita	2006	BMO 54	Bustamante Salazar, Nohora, Lisette Garzón Bonilla, Armando Bernal Romero y Carlos Hernández Rodríguez. 2006. Tecnología del platino en la fabricación de piezas de orfebrería precolombina. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 54: 26-45. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/4959	DTI

Tercera época 1998 – 2021						
Autor	Colección estudiada y tema	Región/ periodo/estilo	Año de publicación	Publicación seriada colombiana	Referencia	Tipo de investigador
Bustamante Salazar, Nohora, Armando Bernal y Carlos Hernández	Orfebrería - tecnología	Tairona	2007		Bustamante Salazar, Nohora, Armando Bernal y Carlos Hernández. 2007. Aves Tairona, tecnología de elaboración. En Roberto Lleras (ed.), <i>Metalurgia de la América antigua. Teoría, arqueología, simbolismo y tecnología de los metales prehispanicos</i> (pp. 467-479). Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Instituto Francés de Estudios Andinos.	DTI
Garzón, Lisette, Armando Bernal y Carlos Hernández	Orfebrería - tecnología	Altiplano nariñense	2007		Garzón, Lisette, Armando Bernal y Carlos Hernández. 2007. Nariño, algunos desarrollos tecnológicos en su orfebrería. En Roberto Lleras (ed.), <i>Metalurgia de la América antigua. Teoría, arqueología, simbolismo y tecnología de los metales prehispanicos</i> (pp. 521-536). Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, Instituto Francés de Estudios Andinos.	DTI
Escobar, Jairo A. y Nohora Bustamante	Orfebrería - Tecnología	Tumaco - La Tolita	2015		Escobar, Jairo A. y Nohora Bustamante. 2015. <i>Hipótesis de manufactura de piezas prehispanicas de Tumaco-La Tolita</i> . Bogotá: Universidad de los Andes.	IE
Pineda Camacho, Roberto	Orfebrería - contexto, iconografía, simbolismo	Colombia	2002		Pineda Camacho, Roberto. 2002. El laberinto de la identidad. En <i>Los espíritus, el oro y el chamán</i> (pp. 25-49). Salamanca: Museo del Oro de Colombia, Universidad de Salamanca.	IE
Castro Sánchez, Ana María	Orfebrería - contexto, iconografía, simbolismo	Muisca	2005	BMO 53	Castro Sánchez, Ana María. 2005. El género como expresión simbólica: un estudio iconográfico sobre los tunjos muiscas. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 53: 74-109. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/4957	IE
Arango, Juanita	Orfebrería - iconografía, simbolismo, relaciones externas, mitología	Colombia centro y suroccidente, Ecuador norte	2005	BMO 53	Arango, Juanita. La deidad protectora de la agricultura. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 53: 50-73. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/4956	IE
Devia, Beatriz	Textiles - tipología, contexto, tecnología	Altiplano nariñense	2007	BA FIAN 22	Devia, Beatriz. 2007. Análisis de colorantes y fibras en los textiles de la región de Nariño. <i>Boletín de Arqueología</i> , 22: 117-141.	IE

Tercera época 1998 – 2021						
Autor	Colección estudiada y tema	Región/ periodo/estilo	Año de publicación	Publicación seriada colombiana	Referencia	Tipo de investigador
Devia, Beatriz y Marianne Cardale de Schrimpff	Textiles - tipología, contexto, tecnología, iconografía	Muiscas, Guanes	2011		Cardale de Schrimpff, Marianne y Beatriz Devia. 2011. Textiles precolombinos de los Guanes y Muiscas, su color, diseño e iconografía en el contexto de la tradición de textiles etnográficos del noroeste de Colombia. En Victoria Solanilla Demestre (dir.), <i>Actas, V Jornadas Internacionales sobre Textiles Precolombinos</i> (pp. 193-210). Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.	IE
	Textiles - tipología, contexto, tecnología, iconografía, relaciones externas	Altiplano nariñense, Ecuador	2017		Devia, Beatriz y Marianne Cardale de Schrimpff. 2017. <i>Textiles precolombinos de Nariño y del Ecuador. Similitudes y diferencias en colorantes, técnicas y diseños</i> . Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.	IE
Acevedo, Natalia, Marion Weber Scharff, Antonio García-Casco, Joaquín Antonio Proenza y Juanita Sáenz Samper	Líticos - tipología, tecnología, contexto, cronología, desarrollo, relaciones externas	Tairona	2016		Acevedo, Natalia, Marion Weber Scharff, Antonio García-Casco, Joaquín Antonio Proenza y Juanita Sáenz Samper. 2016. A First Report of Variscite Tairona Artifacts (A.D. 1100 – 1600) from the Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia, and Its Implications for Precolumbian Exchange Network in the Region. <i>Latin American Antiquity</i> , 27(4): 549 – 560.	IE, MO
Acevedo, Natalia, Marion Weber Scharff, Antonio García-Casco y Juanita Sáenz Samper	Líticos - tipología, tecnología, contexto, cronología, desarrollo, relaciones externas	Tairona	2018		Acevedo, Natalia, Marion Weber Scharff, Antonio García-Casco y Juanita Sáenz Samper. 2018. Placas aladas de las sociedades Nahuange y Tairona (100-1600 dC) de la Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia: materia prima y áreas de procedencia. <i>Latin American Antiquity</i> , 9(4): 774-792.	IE, MO
Herrera, Alexander, Juan Pablo Espitia Hurtado, Jorge Gregorio García Moncada y Alejandro Morris	Concha - tipología, tecnología, contexto, cronología, desarrollo, relaciones externas, identificación de fauna	Colombia, Ecuador, Perú	2014		Herrera, Alexander, Juan Pablo Espitia Hurtado, Jorge Gregorio García Moncada y Alejandro Morris. 2014. Arqueomusicología de las trompetas de caracol andinas de concha y cerámica: distribución, organología y acústica. En Matthias Stöckli y Mark Howell (eds.), <i>Mundo Florido, Arqueomusicología de las Américas</i> , Vol. 3 (pp. 141-169). Berlín: Ecko Verlag.	IE
García Botero, Héctor	Orfebrería, cerámica, líticos - contexto, tecnología, simbolismo	Colombia	2018		García Botero, Héctor. 2018. <i>¿Esto tiene arreglo? Cómo y por qué reparamos las cosas</i> , catálogo virtual de exposición en el Museo del Oro. Bogotá: Banco de la República. Disponible en: http://babel.banrepcultural.org/cdm/ref/collection/p17054coll18/id/529	MO
Choperena Tous, Luis Carlos	Cerámica - tipología, tecnología, simbolismo	Colombia norte	2019	BMO 58	Choperena Tous, Luis Carlos. 2018. Perforaciones inadvertidas o huellas de antiguas restauraciones en cerámicas arqueológicas del Caribe colombiano. <i>Boletín Museo Del Oro</i> , 58: 154-188. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/20784	IE

Tercera época 1998 – 2021						
Autor	Colección estudiada y tema	Región/ periodo/estilo	Año de publicación	Publicación seriada colombiana	Referencia	Tipo de investigador
Gómez Forero, María de la Paz, Pablo Felipe Obando Arango y Juan Sebastián Valencia Andrade	Orfebrería - tipología, tecnología, simbolismo	Zenú	2019	BMO 58	Gómez Forero, María de la Paz, Pablo Felipe Obando Arango y Juan Sebastián Valencia Andrade. 2018. Hallazgo y caracterización de reparaciones tempranas en orejeras de filigrana fundida zenú de la colección del Museo del Oro. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 58: 57-99. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/20783	MO, IE
Rodríguez Larrota, Mario Andrés	Cerámica - tipología, tecnología, simbolismo	Colombia	2019	BMO 58	Rodríguez Larrota, Mario Andrés. 2018. Evidencias de reparaciones prehispánicas en la cerámica: estudios recientes en la colección del Museo del Oro. <i>Boletín Museo del Oro</i> , 58: 100-153. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/20783	IE
Campos Quintero, Lina María	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto	Altiplano nariñense	2020		Campos Quintero, Lina María. 2020. Análisis arqueometalúrgico de Maridíaz. En Felipe Cárdenas Arroyo (ed.), <i>Arqueología del valle de Atriz (Nariño, Colombia)</i> (pp. 133-153). Pinerolo (TO): Alzani Editore.	MO
Escobar Toro, Adriana Cristina	Etnográfica - tecnología	Colombia Amazonia	2021	BMO 59	Escobar Toro, Adriana Cristina. 2020. Conservación y restauración de escudos y cuadros de protección ticuna para el Museo Etnográfico de Leticia. <i>Boletín Museo Del Oro</i> , 59: 107-130. Disponible en: https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/bmo/article/view/21732	MO
Acevedo, Natalia, Marion Weber, Joaquín A. Proenza, Antonio García-Casco y Juanita Sáenz-Samper	Líticos - tipología, tecnología, contexto, cronología, desarrollo, distribución geográfica, relaciones externas	Colombia, Tairona, Altiplano nariñense, Venezuela, Centroamérica	2021		Acevedo, Natalia, Marion Weber, Joaquín A. Proenza, Antonio García-Casco y Juanita Sáenz-Samper. 2021. Provenance study of the variscite artifacts of the Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia and approach to routes of pre-Hispanic exchange. <i>Journal of Archaeological Science</i> , 136: 105511.	MO, IE
Bray, Warwick, Richard G. Cooke y Steward D. Redwood	Orfebrería - tipología, tecnología, distribución geográfica, relaciones externas, cronología	Colombia norte, Centroamérica	2021		Bray, Warwick, Richard G. Cooke y Steward D. Redwood. 2021. Early Metalwork in Caribbean Colombia and Southern Central America. En Colin McEwan y John W. Hoopes (eds.), <i>Pre-Columbian Art from Central America and Colombia at Dumbarton Oaks, Number 5</i> (pp. 541-568). Washington D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.	IE
Cardale de Schrimpf, Marianne	Textiles - tipología, tecnología, contexto, cronología, distribución geográfica, iconografía	Colombia	2021		Cardale de Schrimpf, Marianne. 2021. Tecnología y contexto de la producción textil. En Adolfo Meisel Roca, María Alicia Uribe Villegas y Carl Henrik Langebaek (eds.), <i>Economías prehispánicas de Colombia</i> (pp. 221-254). Bogotá: Banco de la República-Biblioteca Luis Ángel Arango.	IE

Tercera época 1998 – 2021						
Autor	Colección estudiada y tema	Región/ periodo/estilo	Año de publicación	Publicación seriada colombiana	Referencia	Tipo de investigador
Lleras, Roberto, E. Rodríguez, F. Correa, N. Rizo, K. Puche, L. Rincón, Y. Garcés y V. Velásquez	Orfebrería, cerámica - hallazgo, tecnología, contexto, cronología, iconografía, simbolismo	Muisca	2021		Lleras, Roberto, E. Rodríguez, F. Correa, N. Rizo, K. Puche, L. Rincón, Y. Garcés y V. Velásquez. 2021. Un campo de ofrendas muiscas. Los hallazgos de los sitios Divino Niño y Lejanías del Valle, Sopó. En Luisa Vetter Parodi y Roberto Lleras Pérez (eds.), <i>Los metales en nuestra historia</i> , Capítulo 8. Lima: Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA), Academia Colombiana de Historia.	IE
Sáenz Samper, Juanita	Orfebrería - tipología, tecnología, distribución geográfica, relaciones externas, cronología	Tairona Nahuange	2021		Sáenz Samper, Juanita. 2021. Nahuange Metalwork from the Sierra Nevada de Santa Marta, Northern Colombia, 100 - 1000 CE. Development and Relations with Neighboring Areas. En Colin McEwan y John W. Hoopes (eds.), <i>Pre-Columbian Art from Central America and Colombia at Dumbarton Oaks, Number 5</i> (pp. 569-582). Washington D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.	MO
	Orfebrería - tecnología, contexto, cronología	Colombia	2021		Sáenz Samper, Juanita. 2021. Vestigios arqueológicos de mineros, metalurgistas y orfebres prehispánicos en Colombia. En Luisa Vetter Parodi y Roberto Lleras Pérez (eds.), <i>Los metales en nuestra historia</i> , Capítulo 6. Lima: Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA), Academia Colombiana de Historia.	MO
Uribe Villegas María Alicia, Juanita Sáenz Samper y Juan Pablo Quintero Guzmán	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, iconografía	Colombia	2021		Uribe Villegas María Alicia, Juanita Sáenz Samper y Juan Pablo Quintero Guzmán. 2021. Catalogue entries for objects from Colombia. En Colin McEwan y John W. Hoopes (eds.), <i>Pre-Columbian Art from Central America and Colombia at Dumbarton Oaks, Number 5</i> (pp. 596-680). Washington D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.	MO
Uribe Villegas, María Alicia y Marcos Martínón- Torres	Orfebrería, cerámica - tipología, tecnología, cronología, iconografía, simbolismo	Muisca	2021		Uribe Villegas, María Alicia y Marcos Martínón- Torres. 2021. Los orfebres, las ofrendas y el oro entre los Muisca. Resultados de una investigación arqueometalúrgica en las figuras votivas de metal. En Adolfo Meisel Roca, María Alicia Uribe Villegas y Carl Henrik Langebaek (eds.), <i>Economías prehispánicas de Colombia</i> (pp. 127-170). Bogotá: Banco de la República-Biblioteca Luis Ángel Arango.	MO, IE
Uribe Villegas, María Alicia, Marcos Martínón-Torres y Juan Pablo Quintero Guzmán	Orfebrería - tipología, tecnología, contexto, cronología, iconografía, simbolismo	Muisca	2021		Uribe Villegas, María Alicia, Marcos Martínón- Torres y Juan Pablo Quintero Guzmán. 2021. The Muisca Raft. Context, Materiality, and Technology. En Colin McEwan y John W. Hoopes (eds.), <i>Pre-Columbian Central America, Colombia, and Ecuador: Toward an Integrated Approach</i> (pp. 275-305). Washington D.C.: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.	MO, IE