

Perspectivas Regionales en la arqueología del suroccidente de Colombia y norte del Ecuador

CRISTÓBAL GNECO (ED.)
Universidad del Cauca
Popayán, 1995.

Este libro se origina a partir de "Simposio Internacional de Arqueología del Suroccidente de Colombia y Norte del Ecuador", evento organizado por el Departamento de Antropología de la Universidad del Cauca y realizado en Popayán entre el 13 y el 15 de Octubre de 1993.

Tomando en cuenta que desde una perspectiva precolombina, las fronteras políticas actuales entre Colombia y el Ecuador son límites arbitrarios, y reconociendo que los desarrollos sociales en dicha zona están estrechamente relacionados, el objetivo principal del Simposio fue proporcionar un espacio en el que los arqueólogos que trabajan en la zona pudieran discutir problemas comunes y, eventualmente, sentar las bases de investigaciones binacionales que hagan caso omiso de las fronteras de los estados actuales" (página V).

En el Simposio "se discutieron las problemáticas arqueológicas del área de una manera integrada que permitió superar el aislamiento que ha caracterizado la investigación realizada en los dos países... y cada uno de los participantes escribió sobre el tema, zona y período de su especialidad, haciendo énfasis en las relaciones con el área localizada al otro lado de la frontera" (página V).

En el libro se recogen "buena parte de las ponencias presentadas en el Simposio", aunque se incluyen otros artículos solicitados con posterioridad al evento (página VI).

Los quince artículos incluidos están precedidos de una breve introducción realizada por el editor del

volumen en donde se señala entre otros aspectos el ordenamiento de los materiales: éstos fueron divididos en tres grupos, dos con el criterio exclusivamente geográfico (Región Pacífica y Andes), mientras que el tercero corresponde a aquellos artículos que hacen "consideraciones extra-regionales y comparativas" (página VI).

Los artículos en cuestión son:

Región Andina

1. Relaciones interregionales prehistóricas en el Norte de los Andes: evidencia del sitio La Cimba en el Ecuador septentrional (J. Stephen Athens).
2. Pimampiro y puertos de comercio: investigaciones arqueológicas recientes en la Sierra Norte del Ecuador (Támara L. Bray).
3. Complejos cerámicos como marcadores territoriales: el caso crítico del Piartal-Tuza en la arqueología de Nariño (Felipe Cárdenas).
4. La secuencia cultural Carchi-Nariño vista desde Quito (León G. Doyon).
5. Patrones de asentamiento y organización sociopolítica en el Valle de La Plata (Robert D. Drennan y Dale W. Quattrin).

Región Pacífico

6. Una secuencia cultural en la cuenca Santiago-Cayapas, Ecuador: implicaciones para periodización e interacción regional (Warren R. de Boer).
7. Sociedades complejas en el litoral Pacífico: fragmentos de historia reconsiderados desde La Bocana (Héctor Salgado), David M. Stemper y Rolando Flórez).

8. Asentamientos, economía y ecología en el Pacífico prehispánico de Colombia y Ecuador (Diógenes Patiño).

9. Un intento de revisión crono-cultural para el área del Pacífico Nor-Ecuatorial (Jean Francois Bouchard).

Consideraciones generales y comparativas

10. Caminos y comerciantes en el Suroccidente de Colombia entre 2500 y 1500 A.P. (Marianne Cardale y Leonor Herrera).

11. Tiempo y espacio de la diversidad sociocultural prehispánica en el alto y medio Cauca durante el milenio precedente a la Conquista española (Carlos Armando Rodríguez).

12. Tendencias del desarrollo tardío de los cacicazgos andinos colombianos (María Victoria Uribe).

13. Iconografía animal prehispánica en el Suroccidente de Colombia (Anne Legast).

14. Evaluación crítica de las sistematizaciones arqueológicas de los Andes septentrionales (Cristóbal Gnecco).

15. Algunos comentarios sobre cambios diacrónicos en el intercambio prehispánico en el Norte del Ecuador y el Sur de Colombia: revisión de la evidencia (Carl H. Langebaek).

Si bien para una reseña es importante contrastar en cierta medida los materiales incluidos, cabe señalar que el último de los artículos (aunque su título no deje entreverlo), escrito con posterioridad al evento a solicitud del editor, básicamente realiza tal empresa.

Por esta razón, preferí orientar mis comentarios con respecto a la edición del volumen desde un punto de vista general.

En primer lugar es necesario resaltar que el volumen es una fuente importante de consulta no sólo

para los especialistas de esa región sino para cualquier arqueólogo, puesto que los artículos versan sobre un amplio espectro de problemáticas (tal y como los títulos lo permiten deducir), dejando de paso ver los cambios y diferentes alternativas tanto en la concepción como en la implementación de la investigación arqueológica.

En segundo lugar, es una obra donde se presenta propuestas y reflexiones llamativas sobre aspectos diversos como son el estudio de la etnicidad, el intercambio y los procesos de surgimiento y transformación al nivel de la organización sociopolítica.

Desde el punto de vista de la organización general del volumen, no obstante, considero que hizo falta una presentación más detallada (o "relatoría") de las discusiones del Simposio que le dio origen. La introducción sólo cumple con tal papel en una manera demasiado general, aunque es cierto que orienta al lector sobre la naturaleza del evento y las expectativas que se tenían. Considero este hecho importante porque si bien cada lector deberá juzgar por sí mismo los diferentes argumentos, es evidente que en varios casos, debido a lo contrastante de las posiciones planteadas, debieron producir debates de interés que no quedan plasmados. Este hecho se acentúa aún más, debido a que en muy pocos casos, los autores incorporaron a sus discusiones los argumentos de los otros participantes. Cuáles fueron las reacciones frente a la propuesta de periodización y caracterización general de las culturas arqueológicas del Suroccidente de Colombia hecha por Rodríguez, tomando como punto de referencia los argumentos de Gnecco en su evaluación de las sistematizaciones arqueológicas? Cómo enfrentaron los participantes la temática de los complejos cerámicos Capulí, Piartal y Tuza como resultado de los planteamientos de Cárdenas y Doyon? La falta de esta "relatoría" es sensible si tomamos en cuenta que al evento asistieron los especialistas del área, y, qué mejor complemento para un lector que una reseña puntual de sus discusiones, conclusiones, etc?

Esa sección que pudiera haber estado desarrollada en la introducción o bien como un capítulo final, hubiese sido el ámbito apropiado para especificar

hechos que pueden llamar la atención del lector, como son la razón por la cual los trabajos de seis de los ponentes listados en la página V, no fueron incluidos en el volumen o que no se mencione el tema o título de la ponencia que estos presentaron.

Estos problemas, no obstante, no opacan el valor intrínseco del volumen reseñado. Este será un texto con vigencia para largo rato, a pesar de los tres años que han pasado desde que se realizó el Simposio.

Luis Gonzalo Jaramillo

Profesor

Departamento de Antropología

Universidad Nacional

en los últimos años se fortalece cada vez más por parte de instituciones académicas y científicas de Colombia.

Chantal Caillavet y Ximena Pachón compilan varios ensayos de especialistas (historiadores y antropólogos), sobre el tema de las fronteras étnicas y políticas en territorios colombianos y ecuatorianos, en una larga dimensión histórica que va desde tiempos prehispánicos (período menos tratado), hasta el siglo XX.

Cada autor propone un enfoque particular, lo que le da a la publicación una valiosa dinámica alrededor de un mismo tema de mucha actualidad, que además llama la atención sobre la integración colombo-ecuatoriana en su dimensión histórica y cultural, más allá de la línea (imaginaria y geográfica) de una división política internacional.

Jean Paul Deler en *Tiempos y espacios de una horogénesis: los territorios fronterizos entre Colombia y Ecuador*, presenta una resumida historia de la frontera entre estos dos países, recurriendo a modelos hipotéticos explicativos para los periodos prehispánico, colonial hispánico y republicano. Hace comparaciones entre las regiones fronterizas para señalar diferencias entre ellas, que le dan una dinámica histórica regional, lo que le permite proponer la sugestiva reflexión final: "No sería totalmente descabellado imaginar al Ecuador con la inclusión del departamento colombiano de Nariño, y aún de la intendencia (hoy departamento) del Putumayo, o al contrario con una frontera más meridional que la actual y trazada por ejemplo en el valle del río Chota. Cualquiera de estas dos hipótesis no hubiera cambiado substancialmente el devenir del Ecuador ni el de Colombia. Afirmación en cambio poco válida si gran parte de los territorios de Popayán se hubiesen incorporado en el estado quiteño" (página 38).

Felipe Cárdenas coloca en primer plano la ambigua situación de la arqueología del departamento de Nariño, en su ensayo *Fronteras arqueológicas vs. Frontera etnohistórica: Pastos y Quillacingas en la*

Frontera y Poblamiento: estudios de historia y antropología de Colombia y Ecuador

CHANTAL CAILLAVET Y

XIMENA PACHÓN

Instituto Francés de Estudios Andinos, Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas, Departamento de Antropología, Universidad de los Andes, Santafé de Bogotá, 1996.

Esta publicación se inscribe en un ambiente de intercambio científico por parte de investigadores que han trabajado temas comunes a los países de Ecuador y Colombia, que