

LA MOMIFICACION INDIGENA EN COLOMBIA

Felipe Cárdenas Arroyo

Este avance de investigación presenta algunos aspectos de un proyecto interdisciplinario mucho más amplio sobre la momificación en Colombia. Los principales campos dentro de los cuales se desarrolla el trabajo son tres: (1) paleodieta y paleonutrición; (2) paleopatología; (3) etnohistoria e ideología funeraria aborigen.

El material consiste en 10 momias completas del Instituto Colombiano de Antropología, dos de las cuales fueron llevadas temporalmente a Londres durante 1989 (ICAN 38-I-776 e ICAN 38-I-777), tres cráneos momificados, y dos momias completas que forman parte de la colección del Museo Británico.

Dos momias muiscas en el Museo Británico

Los museos británicos guardan cientos de miles de objetos arqueológicos y etnográficos de todo el mundo. Son colecciones que se han ido formando a lo largo de los años con piezas que los ingleses fueron recogiendo en sus viajes de aventura por los cinco continentes. Y por supuesto, Colombia también quedó incluida. El motivo de este corto avance de investigación es reseñar dos momias originarias de la región muisca que actualmente se encuentran en el depósito del Museo Británico, y que el autor tuvo la oportunidad de estudiar durante el mes de julio de 1989.

(1) No. de clasificación del Museo Británico:
1838-11-11-1

Según la hoja de registro, esta momia fue entregada al Museo en el año de 1838 por el Ministro Plenipotenciario de la Reina Victoria en Colombia, el señor W. Turner. Los datos indican que fue encontrada en el Cantón de Leiva, una división político-administrativa de la provincia de Tunja (Ramírez de Jara y Sotomayor, 1986-1988: mapa No. 4), pero no especifica el lugar exacto del hallazgo. Dice, sin embargo, que se halló dentro de una cueva junto con otras trece momias, una de las cuales se encontró extendida sosteniendo una lanza en la mano. No se da razón sobre el paradero de las otras momias, ni tampoco existe material gráfico de ellas.

Cronología y breve descripción:

Esta momia fue fechada en la Unidad de Aceleración de Radiocarbono de la Universidad de Oxford, de una muestra de piel. El resultado es: 1100 ± 60 AP (850 AD); $d^{13}C = -12.30$ (Holden, 1989: 7).

Se trata de una mujer, pues el sexo se determinó por observación directa de los senos momificados. Se encuentra en posición sentada, con las piernas flexadas y los brazos cruzados a lo ancho del abdomen, las manos colocadas hacia el brazo del lado opuesto. Tiene una cantidad considerable de pelo y leve deformación craneal del hueso frontal, de tipo tabular oblicuo, con ensanchamiento de los lóbulos parietales. Tiene un collar con 10 colgantes de concha marina horadados en el extremo superior y tres colmillos de animal en una cuerda de algodón. De nuevo, es interesante anotar la presencia de elementos provenientes de la costa en collares de momias y esqueletos muiscas. Otro de los casos se presenta en la momia de un niño, perteneciente al ICAN (ICAN 00-OS-0001) con una cuenta de la Sierra Nevada de Santa Marta y 2 colmillos de *Felis sp.* También se observan las huellas de los textiles que la envolvían originalmente, aun cuando estos no se encuentran en el Museo.

La momia no presenta incisiones que indiquen la práctica de la evisceración. Dawson (1928: 73) y Bray (1978: 233) indican que posiblemente fue eviscerada por el año —una práctica que fue muy común en Egipto pero no en las Américas. Hasta el momento, no he encontrado evidencia alguna sobre la utilización de esta técnica en Colombia y las escanografías clarificarán este punto. Su estado de conservación es magnífico.

(2) No. de clasificación del Museo Británico:
1842-11-12-1

Según la hoja de registro, esta momia fue entregada al Museo en el año de 1842 por el señor Robert Bunch. Los datos indican que también fue encontrada en el Cantón de Leiva, cerca de Gachantivá, junto con otras 27 momias, de las cuales tampoco se da razón sobre su paradero. No existe material gráfico de ellas. Para esta

momia, el registro del Museo Británico dice que se encontró en "Gachansipá, Cantón de Leiva". Es evidente que existió una confusión lingüística entre "Gachansipá" y "Gachantivá", esta última dentro de la división administrativa de Villa de Leyva, mientras que la primera pertenecía entonces a la Provincia de Bogotá, Cantón de Zipaquirá (Ramírez de Jara y Sotomayor, 1988: mapa No. 4). La momia, pues, proviene de Gachantivá, Boyacá.

Cronología y breve descripción:

Esta momia fue fechada en la Unidad de Aceleración de Radiocarbono de la Universidad de Oxford, de una muestra de piel. El resultado es: 790 ± 60 AP (1160 AD); $d^{13}C = -11.26$. (Holden, 1989: 7).

A primera vista, parece tratarse de un hombre. Se encuentra en posición muy flexionada, con la mano derecha descansando sobre la rodilla izquierda, el brazo izquierdo flexionado a la altura de la cintura. La momia presenta una gran abertura en el costado ventral izquierdo, que abarca desde la cavidad torácica hasta la parte inferior de la región abdominal. Esta abertura se practicó para viscerar las cavidades abdominal y torácica, para luego rellenarlas con oro y piedras preciosas, como era la costumbre entre los muisca, y que tantas veces se encuentra referida en los documentos y crónicas del siglo XVI. En el extremo inferior de esta abertura se pueden ver pedazos de los intestinos secos. En términos técnicos, esto indicaría que en este caso no se realizó un trabajo muy cuidadoso de extracción de los órganos internos. El cuerpo presenta señales de las mantas que lo envolvían.

La investigación

Las paleodietas se estudian en este proyecto desde dos aspectos: (1) mediante la fijación de isótopos estables en

el colágeno, midiendo las tasas iónicas mediante espectrometría de masa; y (2) identificando alimentos consumidos mediante la rehidratación de coprolitos y contenido intestinal. Aquí presentamos algunos datos preliminares de la primera técnica.



Tabla con algunos datos de isótopos y cronologías

No. Clasificación	Sitio	Cultura	Fecha	$d^{13}C$	$d^{15}N$
* ICAN 42-IX-3956	Chiscas, Boy.	Lache	?	-16.3	+14.0
* ICAN 423-A-423	Ubaté, Cund.	Muisca	?	-12.0	+14.4
BM 1838-11-11-1	Leyva, Boy.	Muisca	1100 ± 60 AP (850 AD)	-12.3	—
BM 1842-11-12-1	Gachantivá, Boy.	Muisca	790 ± 60 AP (1160 AD)	-11.2	—
ICAN 42-IX-3957	Chiscas, Boy.	Lache	1750 ± 55 AD	—	—

- * Geochron Laboratories, Cambridge, Massachusetts.
Radiocarbon Acceleration Unit, Oxford, Inglaterra.
Radiocarbon Laboratory, University of Pittsburgh.

El valor $\delta^{13}\text{C}$ es buen indicador del consumo de plantas C3 (de proceso fotosintético de 3 carbonos) de climas fríos - como la papa; o de plantas C4 (de proceso fotosintético de 4 carbonos) de climas cálidos - como el maíz. Las plantas C4 tienen valores cercanos a -12.0 , mientras que las C3 tienen valores cercanos a -24.0 (Aufderheide, 1988). En cuatro momias examinadas hasta el momento, tres presentan valores alrededor de -12.0 , indicando una dieta vegetal casi en su totalidad de plantas tipo C4; mientras que una tiene valor de -16.3 , indicando que el 66% de las plantas consumidas eran de tipo C4 y el 33% de tipo C3 (Ibíd).

Sin embargo, los datos más curiosos los suministra la fijación de $\delta^{15}\text{N}$. De acuerdo con Aufderheide (1988), las plantas terrestres pueden tener valores hasta de $+9.0$, y dos de nuestras momias analizadas presentan valores de $+14.0$ y $+14.4$. Este alto índice normalmente se le atribuiría al consumo de fauna marítima, pero las momias son originarias de Ubaté y Chiscas. Sin embargo, por el momento se están teniendo en cuenta otra serie de variables ambientales que podrían estar originando estas lecturas extremas.

Otra fecha de radiocarbono tomada de un fardo funerario de la colección del Instituto Colombiano de Antropología (ICAN 42-IX-3957) suministró una cronología del 1750 ± 55 AD (Pitt 0453). Con esto se puede establecer un intervalo cronológico preliminar para la momificación artificial en Colombia entre los siglos IX y XVIII después de Cristo.

Agradecimientos

Agradezco a Myriam Jimeno su constante apoyo a este proyecto y a las siguientes entidades su financiación: ICAN, Universidad de los Andes, British Airways y Colciencias. Tim Holden del London Institute of Archaeology colaboró para el ingreso al depósito del Museo Británico; también agradezco a esta institución. El proyecto se adelanta en conjunto entre el ICAN, el Instituto de Arqueología de Londres, la Universidad de los Andes y la Universidad de Minnesota.

BIBLIOGRAFIA

- AUFDERHEIDE, Arthur C. 1988 Comunicación escrita.
- BRAY, Warwick. 1978 *The Gold of El Dorado*. Catalogue for Exhibition at the Royal Academy, Picadilly. Londres.
- DAWSON, Warren. 1928 *Two Mummies from Colombia*. MAN, No. 53, pp. 73-74. Londres.
- CARDENAS ARROYO, Felipe. 1989 *El enmochildado de Chiscas: un caso de momificación en el siglo XVIII AD para la antropología física actual*. Memorias del Simposio de Arqueología de Colombia-Antropología Física. V Congreso Nacional de Antropología, Villa de Leyva. ICAN (en prensa).
- HOLDEN, Timothy. 1989 *Preliminary Work on South American Mummies Held at the British Museum*. Paleopathology Newsletter, No. 65, pp. 5-9. Detroit.
- RAMIREZ DE JARA, María Clemencia y SOTOMAYOR, María Lucía. 1986-1988 *Subregionalización del altiplano cundiboyacense*. Reflexiones metodológicas. Revista Colombiana de Antropología, Vol. XXVI, pp. 173-201. Bogotá.