

## Un proceso complejo, fragmentado y difuso

### *La industrialización en Bogotá entre 1830 y 1930. Un proceso lento y difícil*

ELBER BERDUGO COTERA

Universidad Jorge Tadeo Lozano, Bogotá, 2019, 278 pp., il.

EL LIBRO que se reseña es el resultado de una amplia investigación apoyada en diversas fuentes documentales, primarias y secundarias, a partir de las cuales se construyen las 275 páginas de argumentación y soportes empíricos que se acompañan con ilustraciones, publicidad, imágenes de productos y fotografías de las empresas. En una excelente factura editorial, los contenidos de la publicación, agrupados en seis capítulos, se pueden enunciar como sigue a continuación. “Balbuces iniciales de la industria en Bogotá, 1830-1840”, el primer capítulo, “describe los intentos para constituir empresas manufactureras y el contexto económico y social existente en esos años, los apoyos recibidos del Estado, las razones de la desaparición o fracaso de las iniciativas acometidas y del estancamiento industrial”.

“El liberalismo laiseferista y la actividad empresarial en Bogotá, 1850-1879”, el segundo capítulo, “se ocupa del liberalismo radical, su concepción del desarrollo económico y de las medidas puestas en marcha para impulsarlo, sus efectos en las actividades económicas en función de las empresas constituidas en Bogotá en esos años”. El tercer capítulo, “La Regeneración y su incidencia económica en Bogotá, 1880-1899”, desarrolla “las consecuencias de la intervención del Estado en el desarrollo económico y la manufactura, las transformaciones materiales y sociales, las empresas constituidas y algunas de sus características”. El cuarto capítulo, que lleva por título “Rafael Reyes y la industrialización en Bogotá, 1900-1909”,

(...) da cuenta del contexto económico y social de Colombia durante el periodo, los efectos económicos de la guerra de los Mil Días, el rol del Estado en el fomento de la actividad económica en general y de la manufacturera en particular en Colombia

y en la capital, los cambios materiales y sociales, las empresas constituidas y sus características”.

El quinto, “La Primera Guerra Mundial y la industrialización en Bogotá, 1910-1919”,

(...) se refiere a las reformas implementadas por el gobierno nacional, al comportamiento económico, las consecuencias de la Primera Guerra Mundial en la actividad empresarial del país y de Bogotá, empresas constituidas, los sectores productivos a los que pertenecían y algunas de sus características.

Y “El despegue industrial definitivo de Bogotá entre 1920 y 1930”, sexto y último capítulo, “enfatisa en los factores determinantes del crecimiento de la economía colombiana en los años veinte, en sus resultados en lo social, describe las empresas manufactureras constituidas, el sector al que pertenecen y sus características”.

Sin lugar a dudas, es un exhaustivo trabajo de archivos que logra evidenciar el panorama material en la creación de diversas empresas e industrias desde los registros notariales de escrituras y contratos que reposan para el período en el Archivo General de la Nación, Sección República. Sumada a lo anterior, una profusa bibliografía secundaria que se reseña en el texto soporta y apoya las descripciones y datos empíricos, pero otra no se encuentra referenciada en el escrito o agrupada bajo alguna categoría que amerite su citación.

En su totalidad, podemos afirmar que la investigación en cuestión logra desarrollar una visión panorámica de las condiciones que caracterizaron el lento proceso en la instauración progresiva de la industrialización en la capital, el mismo que en varias oportunidades se desvanece o se limita en la articulación temática de la argumentación, en detrimento de los múltiples factores que trascienden lo económico y dimensionan causalmente los acontecimientos fundacionales, sus continuidades, las rupturas y cierres de empresas e industrias, en el marco de un proceso de larga duración que con sus ritmos y particularidades debe dar cuenta de esos elementos distintivos que determinan este proceso

en Bogotá. Desde la introducción, se exponen los contenidos y el aporte que en términos generales se hace al conocimiento de la industrialización en la capital, y en los cuales,

(...) se identifican los factores económicos, materiales, sociales, políticos e institucionales más importantes que explican el origen y desarrollo de la industria en Bogotá entre 1830 y 1930 (...) para explicar por qué el crecimiento tan pobre del sector industrial de la ciudad en el siglo XIX, así como para determinar cuáles fueron los principales factores que condujeron a que la actividad industrial de la capital colombiana se expandiera durante las primeras tres décadas del siglo XX. Adicionalmente, se pretende reconocer los principales agentes económicos fundadores y propiciadores del desarrollo del sector industrial en Bogotá durante ese mismo periodo. (p. 20)

Sin embargo, creemos que parte de esta intención se quedó pendiente o es una agenda investigativa posterior. El estudio planteado para un período de cien años se fragmenta en su desarrollo a unas delimitaciones temporales de diez años para describir las industrias o los servicios que se fueron constituyendo desde 1830 hasta 1930; sin embargo, no se argumenta esta delimitación ni el porqué de esta temporalidad abordada por décadas para mencionar la génesis y evolución de las empresas.

Si tenemos presente una visión del proceso industrializador de Bogotá, es necesario matizar en el análisis, con mayor precisión, las condiciones que permitieron el afianzamiento del mismo en función de la

(...) consolidación del Estado (...) funcionarios especializados y derechos políticos, de una parte, y juristas y abogados que interpretaron y emplearon racionalmente el derecho para los contratos, de otra. Numerosos abusos y litigios se presentaron en la transición del trabajador agrícola a la ciudad, haciendo necesarios los inspectores de trabajo que visitaban las empresas, constataban las normas de seguridad y presentaban informes escritos que eran analizados por los aboga-

RESEÑAS		HISTORIA
<p>dos (...) una disciplina del trabajo, un Estado y un derecho racionales, y una organización empresarial del trabajo, otro hecho definitivo (...) fue el rompimiento de las trabas que impedían el movimiento continuo de máquinas y equipos y una oferta permanente. No fue coincidencia que los mismos empresarios que fundaron las primeras fábricas se unieran para crear las primitivas empresas de energía eléctrica, tal como aconteció en Bogotá y Medellín, donde los fundadores de Cementos Samper o Coltejer crearon empresas para autoabastecerse de electricidad y vender sus sobrantes” (Mayor, <i>Credencial Historia</i>, n.º 43, julio de 1993, pp. 8-13).</p> <p>Como telón de fondo en la lectura del proceso histórico que permitió la consolidación de la industrialización de Bogotá, las evidencias presentadas no ofrecen soportes conceptuales anclados en un marco teórico que apoye la información empírica, o que se relacione con las variadas temáticas de la historia empresarial, sus aportes y los demás contenidos con los que puede ser asociado el desarrollo industrial, por ejemplo las transformaciones espaciales y urbanísticas derivadas de ello, los modelos de localización productiva, los cambios del mercado, las variaciones en la oferta y la demanda, las diferentes formas de asociación, los empresarios, las familias de Bogotá, etc. En otras palabras, el texto no brinda elementos analíticos e instrumentos conceptuales para que el lector logre comprender y dimensionar los complejos cambios del proceso de industrialización de Bogotá, más allá de los soportes empíricos y sus descripciones.</p> <p>Por ello, el proceso descrito es parcial porque adolece de abstracciones o dilucidaciones conceptuales, donde la lectura de las fuentes no relacionó ni asoció en su visión de causalidades el desarrollo histórico de las empresas como constructos sociales. Es decir, no trascendió el registro de constitución o cierre de las mismas, del mercado, los gobiernos y sus políticas económicas, liberales laisferistas o proteccionistas, etc., para articularlos con los universos de los intercambios entre sus artífices, como las élites del</p>	<p>poder, las formas de reproducción societal, los discursos, las tendencias internacionales, los imaginarios, las representaciones sociales, las formas de control social, institucional y político, los partidos, la Iglesia, las alianzas matrimoniales y parenterales, las migraciones, las violencias y la educación, entre otros aspectos, que pueden ser relevantes para dimensionar el proceso temporal que aborda el libro.</p> <p>Dicho de otro modo, es una investigación generosa en sus fuentes, pero en su visión panorámica no referencia otros contenidos empíricos (producidos por las empresas) para lograr consecuentemente una interpretación multicausal que, según el profesor Carlos Dávila Ladrón de Guevara, es (...) la materia prima para estudiar la historia del empresariado (y) está (...) en los archivos públicos nacionales y locales, en los registros de las notarias, los periódicos y revistas. Sin embargo, también está bien cerca de la vida cotidiana y los afectos de los empresarios, en los archivos privados de las empresas, de sus dueños, de los gremios y en la memoria viva de los mayores en las organizaciones, los grupos económicos y las familias (...) en la correspondencia de los negocios, en las actas de las juntas directivas y los informes periódicos de la administración a los accionistas. La historia convive con nosotros y marca profundamente el destino de nuestras organizaciones. (<a href="https://www.dinero.com/columnistas/2004">https://www.dinero.com/columnistas/2004</a>)</p> <p>Referentes, estos últimos, que no hacen parte de las fuentes del trabajo. No obstante, (...) el aporte del libro consiste en reconstruir documentalmente un panorama general de los orígenes y el desarrollo de la actividad manufacturera entre 1830 y 1930 a partir de trabajos publicados sobre el tema que se ocuparon de algunos periodos parciales y la consulta de nuevas fuentes como las notariales para las tres primeras décadas del siglo xx. (p. 22)</p> <p>Aspectos que se evidencian como resultado de la investigación en un minucioso listado de las empresas agru-</p>	<p>padadas por décadas, en un anexo con base en fuentes notariales que resulta fundamental por la información relacionada y que incluye el nombre de la empresa, socios, objeto, fecha de constitución, capital y tipo de sociedad. En definitiva, creemos que con esta sistematización propuesta y la forma como se agrupó la información permitirán a futuro direccionar investigaciones de carácter prosopográfico y sectorial, así como monografías empresariales. El resultado de dichas experiencias se ha proyectado en el tiempo para relacionar otras lecturas del proceso industrializador de la capital en clave de las innovaciones, adaptaciones tecnológicas o técnicas, formación para el trabajo, disciplina y control laboral, etc. ampliar las preguntas de carácter comparativo en relación con los procesos que en el mismo período se desarrollaron en otras partes del país y precisar por qué el de la capital puede ser tan particular y a la vez tan dinamizador.</p> <p style="text-align: right;"><b>Giovanni Restrepo Orrego</b> Profesor Universidad Nacional de Colombia</p>