

El contenido de la forma

Ciudadanía política en construcción. Colombia 1910-1914

OLGA YANET ACUÑA RODRÍGUEZ
Editorial UPTC, Tunja, 2018, 155 pp.

NO EXISTE una sola forma de leer un libro. Algunos van de principio a fin, sin distracción, y les parece una herejía dejar una lectura inconclusa. Otros hacen un ejercicio circular: de la portada van al índice, luego escudriñan la bibliografía y retornan a la introducción, para —si han llegado a convencerse de que vale la pena seguir adelante— zambullirse de lleno en los capítulos. El libro que tenemos entre manos, *Ciudadanía política en construcción. Colombia 1910-1914*, se adapta mejor a los primeros lectores, a quienes por interés en el tema o afinidad investigativa entran de lleno en el contenido, con la seguridad que encontrarán respuesta a sus inquietudes intelectuales. Pero, aquellos que siguen un camino circular tendrán mayores obstáculos para llegar al final del recorrido, es decir, del libro. Veamos por qué.

El título del libro promete y es atractivo, pues *Ciudadanía política en construcción* evidencia una perspectiva procesual de la historia política y un cambio de énfasis al centrar la mirada en las múltiples formas de construcción de los sujetos y no solamente en la legislación. Esta idea se corrobora en la estructura del libro, donde además del análisis de la reforma constitucional de 1910 (capítulo 2) y el sistema de partidos políticos (capítulo 5), se estudian la prensa (capítulo 3) y las movilizaciones populares (capítulo 4) como espacios de construcción de ciudadanía no controlados por el Estado. Hasta acá todo va muy bien, pero si el lector curioso decide ir primero a la bibliografía encontrará una serie de desprolijidades que lo harán dudar si el resto del libro estará igual. En primer lugar, la división por subtítulos entre “Archivo”, “Prensa” y “Bibliografía” es meramente indicativa, la primera y la última no siguen criterios unificados e incluyen por igual fuentes primarias impresas. En segundo lugar,

no hay unidad en la presentación de información, situación que genera confusión en el lector y dificulta la ubicación de fuentes y bibliografía: en algunos casos se indica el archivo por sigla al comienzo de la referencia, en otros por el nombre completo del archivo al final y en la mayoría no se informa (por ello suponemos que son documentos impresos). Continuando con esta idea, vemos que algunos autores están organizados alfabéticamente por nombre (p. 139), aunque la mayoría lo están por apellido; hay entradas que se repiten (*cfr.* pp. 151, 154-155), faltan datos editoriales (pp. 146 y 154, entre otras) o se incluyen textos citados por un tercero (p. 151). Este no es un problema menor, puesto que se trata del aparato crítico de verificación en la investigación histórica. Si a ello sumamos que hay palabras pegadas o grandes espacios entre ellas, renglones repetidos, faltan letras o números, y no se siguen las reglas convencionales sobre uso de mayúsculas y minúsculas, tendremos a un lector perplejo que no sabe qué esperar del libro.

Antes de pasar al contenido del texto, habría que preguntarse ¿qué pasó? ¿Ni el corrector, ni el diagramador, ni los editores, ni la autora se dieron cuenta de esos problemas de bulto? Todos sabemos que el contenido de un escrito es responsabilidad de su autor, pero un libro es un trabajo colectivo y no es fácil explicar cómo suceden estas cosas en una editorial universitaria. ¿Se trata de una posición iconoclasta frente a las convenciones del oficio y las reglas ortográficas del castellano, como lo propusiera alguna vez Gabriel García Márquez, o sencillamente que las referencias a pie de página y la bibliografía no tuvieron doliente en el proceso editorial? Lo primero sería muy interesante; lo segundo, lamentable para un libro que presenta resultados de una investigación financiada por la Vicerrectoría de Investigación y Extensión de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC).

En efecto, este trabajo expone los resultados de una investigación adelantada por la profesora Olga Yanet Acuña, adscrita a la misma universidad que editó el libro, y quien cuenta con varias publicaciones sobre

elecciones y construcción de ciudadanía. Su objetivo, como se expone en la introducción, es “analizar cómo la institucionalización de las elecciones, la legislación, la prensa, las movilizaciones y los partidos políticos contribuyeron a formar ciudadanía política en Colombia 1910-1914” (p. 8) y un par de páginas más adelante precisa que

El texto se adscribe en la tendencia de historia política que se pregunta por la forma como se construyeron las nociones de participación y representatividad, a partir de la expansión de la ciudadanía con que se pretendió devolver la legitimidad al pueblo y garantizar las libertades. (p. 12)

Tanto en la introducción como en el primer capítulo se hace una discusión teórica e historiográfica sobre la noción de ciudadanía, que sirve como base para el análisis desarrollado en los cuatro capítulos siguientes. Habría que señalar, de paso, que la revisión bibliográfica es limitada y deja fuera de la discusión obras relevantes relacionadas con la construcción del sistema político y la ciudadanía durante la Regeneración, así como sobre el desarrollo de la prensa en esos años. La limitación del periodo de estudio al cuatrienio de 1910-1914 se entiende por el afianzamiento del republicanismismo, que —desde una perspectiva modernizante— busca romper con algunos elementos de la Regeneración, y por ello se lamenta la ausencia de un mayor debate con los resultados de investigación sobre ese periodo en particular.

A nuestro modo de ver, el principal aporte del libro está en desarrollar una metodología que combina las variables estructurantes de la ciudadanía (la legislación y los partidos) con otras que permite analizar la agencia política de los individuos (la prensa y la movilización social). Lo interesante del estudio es que, pese a la ampliación del espectro del análisis respecto a la historia política tradicional, las conclusiones no van en contravía de la hipótesis generalmente sostenida sobre la configuración de una ciudadanía restringida durante la Regeneración y el papel central de los dos partidos tradicionales en este proceso

| RESEÑAS | | HISTORIA |
|--|--|----------|
| <p>(<i>cfr.</i> pp. 135-138). Infortunadamente, los problemas evidenciados en la bibliografía se replican en las notas a pie de página a lo largo de todo el texto y la atención del lector se desvía constantemente del argumento de la autora hacia la formulación de hipótesis sobre cómo fue posible que eso sucediera. ¡Una lástima!</p> <p style="text-align: center;">Luz Ángela Núñez Espinel</p> | | |