

cuadros estadísticos, así como de una selección fotográfica en la que se aprecia el afecto de la autora por las regiones y subregiones visualizadas. El libro concluye con una "Visión ecológica" de la Orinoquia y la Amazonia elaborada por el sociólogo Francisco Correa G., quien invita a tomar muy en serio los criterios de colonización en la Amazonia, haciendo un llamado a detener la irracionalidad colonizadora, amparado en abundantes datos respecto al peligro de la devastación irreversible del ecosistema, con consecuencias sobre todo el planeta, y con propuestas de centrar proyectos de desarrollo en la Orinoquia, donde el medio es más propicio para promover actividades de orden agrícola, ganadero y minero, teniendo en cuenta una valoración conservacional "no sólo del medio natural sino, y muy fundamentalmente, del entorno social y cultural asociado".

Dada la abundancia de datos jurídicos, políticos y económicos, este libro se convierte en un documento de consulta respecto a la actividad estatal y privada que se viene gestando en los territorios orientales: los llanos y la selva, aunque carece de una documentación más detallada y amplia de la interacción cultural gestada por indígenas, colonos y habitantes urbanos en estos territorios.

WILLIAM TORRES C.

Seguimos siendo subdesarrollados: conviene no olvidarlo

Formación del capitalismo en Colombia
Rodolfo Méndez Quintero
Editorial Grijalbo, Bogotá, 1988, 280 págs.

Sobre historia económica se han publicado en los últimos años un sinnúmero de trabajos, que han contribuido, unos más que otros, a enriquecer el conocimiento del devenir eco-

nómico del país. Sin entrar en demasiados detalles podríamos decir que, en grandes líneas, se vislumbran dos tendencias historiográficas sobre la economía colombiana: por un lado, una visión economicista, que pretende estudiar la evolución de los procesos considerando simplemente las variables y agregados económicos al margen de las consideraciones sobre la conflictividad social, los asuntos políticos, ideológicos y culturales, etc.; por otro lado, una vertiente que reivindica un quehacer investigativo más relacionado con la función de los grupos sociales y un desarrollo económico menos voluntarista ligado con aspectos estructurales de una determinada formación social. La primera visión —predominante en la



actualidad en Colombia— es la que centra su atención en la política económica, vista ahora como el nuevo demiurgo todopoderoso que determinaría el curso de los procesos sociales y que soslaya la consideración de los aspectos no económicos. Un buen ejemplo de este tipo de historia económica lo tenemos en las incursiones de Fedesarrollo, sobre todo en la última parte del texto *Historia económica de Colombia*¹. La segunda perspectiva, en la actualidad es menos predominante que hace algunos años y de alguna manera se reclama como más crítica ante el pasado y el presente que analiza. Esta segunda perspectiva se nutre más en los postulados marxistas. Como un ejemplo de ese intento podríamos señalar los estudios de Germán Colmenares o algunos textos de S. Kalmanovitz². Al clasificar de esta forma la historia económica, encontramos

que en nuestro medio se cumple lo que hace más de quince años anunció el notable historiador catalán J. Fontana respecto al economicismo, cuando sostuvo que, contra lo que se solía creer, era mucho más economicista la historia que se hacía desde perspectivas no marxistas³. No obstante esta advertencia de Fontana, hoy en el medio académico nacional se repite sin ton ni son que el economicismo es de procedencia marxista, negándose a ver que en la actualidad la historia de tinte más economicista procede de vertientes del pensamiento económico poco o nada emparentadas con el marxismo.

Además, hay que decirlo, cuanto más se quiere mixtificar el presente se cae más en un redomado economicismo. Eso precisamente es lo que le pasa a todos aquellos historiadores (los que en su gran mayoría constituyeron la autocalificada "Nueva Historia") que exaltando las virtudes del Estado y los partidos políticos colombianos no quieren saber nada de crítica al establecimiento.

Es en el centro de este "debate" —entre comillas, pues, salvo la honrosa excepción de Kalmanovitz, no ha sido asumido como tal— donde se debe ubicar el libro de Rodolfo Méndez Quintero, pues éste presenta una visión bastante remozada de la evolución económica del país.

El texto de Méndez Quintero, visto en su conjunto, es sorprendente en varios planos. Su autor parte de un análisis marxista modernizado que posibilita una integración global desde diversas disciplinas (política, sociología, economía, ecología) de la evolución económica del país; se reclama como dependentista, pero no se parece en nada a los dependentistas tradicionales (Mario Arrubla, Gunder Frank en su primera época, T. Dos Santos, etc.) en la medida en que considera a fondo la evolución de los procesos estructurales internos y a partir de allí estudia la influencia del capitalismo mundial. Aunque no es historiador, lo que le permite eludir a las superficialidades y lugares comunes en que suelen caer los historiadores, sí tiene una amplia perspectiva histórica que le permite integrar permanentemente pasado y presente

a la luz de los problemas más recientes del subdesarrollo colombiano.

Hablar de subdesarrollo es otro aspecto rescatable, pues el autor se atreve a usar el término (el antetítulo del libro es "Un caso de desarrollo medio en el mundo del subdesarrollo") cuando hoy notamos que el vocablo *subdesarrollo* prácticamente ha desaparecido del léxico de las ciencias sociales colombianas: es un término que no se usa, como si con ello se superara el subdesarrollo de nuestro país.

Rodolfo Méndez Quintero, utilizando solamente fuentes secundarias, efectúa un típico estudio de síntesis, que implica una visión de conjunto sobre el desarrollo colombiano, que intente asimilar, pero también superar, los avances más notables del conocimiento social que se viene produciendo sobre nuestro país. Al respecto, el autor enfáticamente sostiene: "[...] el presente trabajo no presume de novedoso. Probablemente [sea] útil para interesados que desean abordar nuestra realidad económico-social de manera resumida, pero que de repente se encuentran metidos en un diluvio de información, que, como decía A. García, por el afán de examinar el detalle de los árboles, pierden la perspectiva del bosque" (pág. 9). Méndez Quintero efectúa una visión panorámica de la historia colombiana, remontándose a las sociedades prehispánicas. Este es en sí mismo un mérito en un estudio de síntesis, pues los más conocidos obvian la consideración de la historia precolombina, como si nuestra historia empezara el 12 de octubre de 1492 (eso le sucede incluso a estudios como los de Germán Colmenares, o de Salomón Kalmanovitz). Aunque las consideraciones sobre el período indígena no son muy extensas ni analiza a fondo sus diversas dimensiones socioculturales, dibuja las grandes líneas de la evolución económica nacional desde los asentamientos aborígenes, que conocían distintos grados de desarrollo. El autor no cae, como suele ser común entre los antropólogos, en una visión romántica de los grupos indígenas, sino que señala acertadamente las diversas contradicciones sociales y formas de explota-

ción que se gestaban en las sociedades. Incluso, a veces, el autor cae en la visión opuesta de ver cómo ineluctable el progreso lineal hacia occidente que deberían recorrer necesariamente esos pueblos. Hoy sabemos, nuevamente con Fontana, que ese evolucionismo occidental es bastante cuestionable, pues sólo plantea en el horizonte una única y posible línea de evolución histórica.

El segundo capítulo analiza la configuración evolutiva del sistema colonial, haciendo resaltar los aspectos centrales que definen esa contradictoria estructura.

Allí se destacan las estructuras productivas, la expansión de la hacienda, los conflictos sociales y étnicos y el marco internacional —de pugna entre España e Inglaterra— que incide necesariamente en la diferente evolución de las colonias hispanoamericanas e inglesas. Al respecto, el autor traza un breve panorama comparativo que da cuenta del diverso grado de desarrollo de las colonias inglesas en el territorio de los actuales Estados Unidos y el sistema colonial hispano. Los capítulos III y IV están dedicados a la evolución económico-social del siglo XIX, destacando la importancia de la revolución de medio siglo, el desarrollo de los procesos colonizadores, en especial la colonización antioqueña. Es lamentable que el autor no conociera la obra de C. Legrand sobre otras oleadas colonizadoras, cosa que le hubiera permitido fundamentar su suposición respecto a la importancia intrínseca de diversos procesos de colonización en la historia colombiana, al margen de la colonización cafetera. En esta parte de la obra se repite la manida tesis sobre el carácter progresista, en aras del desarrollo económico, que habría tenido la Regeneración, suponiendo que ésta contribuyó a impulsar las vías de comunicación, la unidad nacional y la configuración del mercado interno. En esta parte, el autor, en forma mecánica, supuso que la Regeneración, pese a lo que hubiera hecho por la vía reaccionaria, fue un vehículo indispensable de desarrollo. Si en esta parte el autor hubiera trabajado con más cuidado libros como el de Marco Palacios u

otros trabajos publicados sobre la Constitución del 86, habría podido tomar una mayor distancia crítica frente al proyecto regenerador. Es de destacar en esta parte la mención que el autor hace del carácter depredador de la colonización sobre el ecosistema (pág. 100), mención que muy poco se observa en otras investigaciones.

Como telón de fondo del proceso de formación del capitalismo en Colombia, el autor hace resaltar el papel cumplido a fines del siglo XIX por Estados Unidos, que supondrá la inserción del país en la órbita norteamericana. Esa tesis que en sí misma no es novedosa cobra importancia al ser planteada en los actuales momentos, cuando muy pocos autores la defienden, y más si se tiene en cuenta que el autor la matiza con el estudio de las condiciones internas de formación del capitalismo.

Méndez Quintero resume su visión así: "Hacia comienzos del siglo convergieron dos grandes flujos históricos: por un lado la incipiente formación de un mercado interior, y por el otro la irrupción poderosa del nuevo poder imperial, los Estados Unidos. La interinfluencia de uno y otro, pero por supuesto no en términos de igualdad, definiría la suerte posterior del país" (pág. 134).



Del capítulo V en adelante hasta el VIII se analiza el proceso de evolución histórica del país en los primeros sesenta años del siglo XX, hasta comienzos del Frente Nacional. En esta parte del texto el autor efectúa una permanente vinculación entre los aspectos políticos, económicos y sociales que generan un enfoque muy

coherente. En concreto, el autor parte de esta tesis: "La tendencia dominante en el desarrollo nacional es la de una evolución contradictoria en condiciones de atraso y dependencia en lo económico y de equilibrio inestable en lo político, que, aunque creciente de cierta manera, garantiza condiciones mínimas para la reproducción del sistema en su conjunto" (pág. 140). Basándose en Antonio García, el autor subraya la vinculación entre democracia y desarrollo, sin que sea lícito suponer que una pueda existir sin la otra, como se pone de presente al examinar la contradictoria historia nacional. En esta parte del texto estudia el proceso de industrialización, el desarrollo agrícola y algunos elementos de política económica. Destaca, en esta parte del análisis, el papel fundamental que Méndez Quintero le atribuye al Estado como factor de desarrollo, cuestionando, implícitamente, al neoliberalismo actual que pretende "gibariar" —como dicen en Chile— al ente estatal hasta hacerlo casi desaparecer de las actividades económicas. Méndez Quintero demuestra cómo sin la intervención del Estado es difícil concebir el desarrollo económico y social, e incluso subraya, en contra de ese pensamiento neoliberal, el hecho de que la conformación de ese Estado sea tan contradictoria que se haya convertido en un mecanismo exclusivo de los partidos y de las clientelas políticas, cosa que ha contribuido a reducir su esfera de influencias.

Los últimos tres capítulos rastrean ya más en detalle los problemas del subdesarrollo actual del país, desde el surgimiento del Frente Nacional. En esta parte se hace un mayor acopio cuantitativo para demostrar la evolución contradictoria de las variables macroeconómicas y ante todo cómo el crecimiento capitalista, profundamente desigual, es relativo y afecta en forma diferente a los diversos sectores sociales. En contra nuevamente de las visiones más optimistas, como la del pensamiento económico neoclásico o keynesiano, el autor señala en qué medida la visión sobre el "desarrollo" relativo de Colombia es bastante discutible, si se tiene en cuenta que el ciclo económico mues-

tra un decaimiento cuasipermanente de la actividad industrial, del sector real de la economía y del poder adquisitivo de las exportaciones (véanse gráficos del capítulo X). Así mismo, las tendencias de la monopolización creciente desde la década de 1950, el peso que adquieren los sectores especulativos del gran capital, la terciarización de la economía, el desempleo estructural, la inequitativa distribución del ingreso indican a las claras las características asumidas por lo que el autor denomina "economía del subdesarrollo acelerado". En esta parte final del estudio se hace hincapié en el papel negativo que ha desempeñado la contradictoria evolución de la estructura agraria, donde en verdad estarían las reales posibilidades de avance de una sociedad subdesarrollada.

Lamentablemente, el autor no introdujo un análisis más amplio del efecto negativo para la sociedad colombiana de procesos tan recientes como la economía subterránea (el narcotráfico), el creciente endeudamiento externo y la política neoliberal de reducción del aparato estatal.

En conclusión, el libro que comentamos, pese a que no trae aportes en cuanto al tratamiento de nuevas fuentes, sí es una rica interpretación de la bibliografía más reciente sobre economía e historia colombianas. De la misma forma el autor, con una visión comparativa de la historia latinoamericana, con un gran conocimiento de la teoría económica y, ante todo, con una rigurosa visión crítica —enmarcada en la concepción de Antonio García, a quien de paso le dedica el libro—, nos vuelve a demostrar lo



que, aunque evidente, hoy en día es soslayado por la mayoría de investigadores sociales contemporáneos: por desgracia seguimos siendo subdesarrollados; ¡qué le vamos a hacer!

RENÁN VEGA CANTOR

¹ Cf. José A. Ocampo (coordinador), *Historia económica de Colombia*, Bogotá, Ediciones Siglo XXI - Fedesarrollo, 1988, caps. VI y VII.

² Cf. G. Colmenares, *Historia social y económica de Colombia*, Medellín, Editorial La Carreta, 1976, y *Cali: mineros, terratenientes y comerciantes*, Cali, Publicaciones Universidad del Valle, 1975. Igualmente, Salomón Kalmanovitz, *Economía y nación. Una breve historia de Colombia*, Bogotá, Ediciones Siglo XXI, 1985.

³ Textualmente Fontana afirmaba: "[...] conviene aclarar que no hay que confundir este 'economicismo' —que sostiene que los móviles económicos actúan de manera directa e inmediata, determinando las conductas de los hombres— con la compleja construcción teórica del materialismo histórico, que introduce entre la economía y los hombres toda una serie de mediaciones [...]. En contra de lo que se suele suponer, el economicismo no es característico de los historiadores de izquierda, sino que aparece con frecuencia entre los científicos sociales más conservadores". J. Fontana, *La historia*, Barcelona, Biblioteca Salvat de Grandes Temas, 1973, pág. 64.

Sin sus dioses y sin el Dios

El final de los dioses chibchas

María Luz Arrieta

Editorial Kelly, Bogotá, 1990, 178 págs.

El final de los dioses chibchas cuenta algunos episodios de esa historia oscura de la conquista española en el siglo XVI. Llegan a territorio chibcha los españoles conquistadores-colonizadores tras la travesía del Río Grande de la Magdalena, blancos, arrogantes y codiciosos. Se narran momentos donde se mezclan a la fuerza las culturas