

los hechos salientes de la política económica anterior a la segunda guerra, particularmente en el "programa reflacionista" adelantado entre 1932 y 1934, cuyo eje central fue el Banco de la República.

En la cuarta y última parte se presentan "esquemáticamente" los rasgos más destacados de la política económica y del pensamiento monetario en la coyuntura de la segunda guerra.

En un anexo titulado "La definición del dinero en Colombia 1923-1950", el autor expone un doble propósito: "seguir de cerca las definiciones de dinero empleadas en Colombia entre 1923 y 1950 y explicar las metodologías usadas en el trabajo para medir los conceptos monetarios referidos a aquel período" (pág. 319).

Al finalizar el libro queda la impresión de que se intentó revisar demasiados períodos en la historia monetaria del país. Y esto hace que su lectura sea en ocasiones irritante, dados los diferentes temas que abarca. Tiene, además, como fuente principal, los "hechos monetarios" o períodos definidos formalmente por la política del Estado, olvidando que existe una distancia entre las legislaciones y debates y las prácticas específicas y concretas de los asuntos bancarios y monetarios.

Con todo, trabajos como éste son una gran contribución en el difícil tema de la moneda. Será, sin duda, referencia obligada para futuros trabajos en este campo. Como anota el gran historiador Pierre Vilar, "adquirir una cultura histórica sobre la moneda es quizá una de las condiciones previas a todo intento de análisis económico". Tras lo cual advierte: "A decir verdad, nada es más peligroso que la ilusión de la 'novedad', la cual no suele ser otra cosa que la ignorancia de la historia. No es que la historia tenga por objeto probar que nada es nuevo. Pero ocurre que a veces demuestra que no todo es tan nuevo como imagina la opinión corriente".

MARÍA MERCEDES BOTERO

Resultado de un debate

¿Hacia un nuevo modelo de desarrollo?

Un debate

Varios

Ediciones Tercer Mundo, Bogotá, 1987

En 1986 fue publicado el libro *Hacia una renovación del crecimiento económico en América Latina*, cuyos autores son los distinguidos economistas Bela Balassa, Gerardo M. Bueno, Pedro Pablo Kuczynsky y Mario Enrique Simonsen. Patrocinaron dicho estudio el Colegio de México y la Fundación Getulio Vargas. El libro intentó dar una respuesta a la pregunta de por qué América Latina se ha ido quedando rezagada en la senda del desarrollo económico a partir de la segunda guerra mundial, lo cual resulta evidente cuando se compara su crecimiento con el de otras zonas geográficas, como el sudeste asiático, y algunos países de la Europa mediterránea.

La tesis de Bela Balassa y asociados es relativamente simple: América Latina ha ido perdiendo terreno en el camino del desarrollo porque no ha sabido afrontar con decisión el proceso de apertura de sus economías al comercio internacional; porque la actividad del Estado ha sido

excesiva, sofocando en muchas ocasiones la iniciativa privada; y en fin, porque el excesivo énfasis en la sustitución de importaciones le ha hecho mantener equivocadas políticas cambiarias que a menudo han conducido a la sobrevaloración de las monedas nacionales, creando graves distorsiones al funcionamiento de las economías domésticas.

Con el objeto de discutir este importante libro, la Universidad de los Andes y Fedesarrollo convocaron el año pasado en Paipa un seminario al que concurrieron reputados economistas colombianos, cuyas ponencias han sido recogidas en el libro *¿Hacia un nuevo modelo de desarrollo? Un debate*.

El interés del libro —que, obviamente, debe leerse en concordancia con el ya citado *Hacia una renovación del crecimiento económico en América Latina*— reside en que somete a la óptica de la realidad y de la experiencia colombianas las tesis del estudio de Bela Balassa y demás autores, estudio que forzosamente contiene planteamientos de tipo general que, al confrontarse con la realidad de un país determinado, como Colombia en este caso, resultan o desvirtuadas o atenuadas.

El libro de Bela Balassa es una presentación atrayente de lo que viene siendo en los últimos años el discurso



oficial del Banco Mundial, a saber: que la única vía sensata hacia el desarrollo es una apertura acelerada de las economías al sector externo.

Pero los economistas convocados en Paipa, o algunos de ellos al menos, no parecen asentir ante dicha proposición de manera tan rotunda. Javier Fernández Rivas, por ejemplo, quien presentó una ponencia denominada "Política comercial y crecimiento económico", sostiene que no está comprobado empíricamente que la apertura de la economía y el crecimiento de las exportaciones constituya prerrequisito para el crecimiento. Indica cómo se han dado casos de crecimiento relativamente importante del ingreso per cápita sin que simultáneamente se hayan dado procesos intensos de apertura de las economías. Al mismo tiempo recuerda diversas investigaciones que han demostrado que la rigidez de corto plazo de los salarios reales y el empleo pueden conducir a que la apertura externa, como sucedió durante la segunda parte del pasado decenio en Colombia, hagan muy vulnerable el sector industrial a la recesión económica y a la sobrevaluación del peso.

Otro de los conferencistas, Antonio Urdinola, nos dice que, cuando Bela Balassa y demás autores proponen gravar el consumo y no el ahorro de las personas, pasan por alto que al sistema tributario, en países de ingresos tan elevadamente concentrados como Colombia, le corresponde no sólo la tarea de fomentar el crecimiento sino también de redistribuir. Esta no puede dejarse únicamente al gasto público, como proponen los autores.

El otro conferenciante invitado, Jorge Méndez Múnevar —quizá el más claramente estructuralista de los participantes en el foro de Paipa— formula la que a mi entender es la más sólida crítica al libro de Bela Balassa y asociados. Jorge Méndez se centra principalmente en el análisis del papel del Estado. Recuerda cómo no todo ha sido errático ni todo ha sido ineficiente en la intervención del Estado en el campo industrial. Anota también cómo entre 1950 y 1973 la mayoría de los países de América Latina mantuvo tasas de



crecimiento que superaron las de los países desarrollados de Europa. De ahí que, si la comparación con otros países hubiera sido hecha para ese período, y no para el de 1950-1985, como lo hace el libro de Bela Balassa, la proporción en que subió el ingreso per cápita hubiera sido distinta de la que presenta en el libro comentado.

La tesis de Jorge Méndez es que América Latina lo hizo bien cuando el modelo estructuralista pudo aplicarse racionalmente. Y agrega que los malos resultados en el crecimiento latinoamericano que encuentran Bela Balassa y asociados se atenúan mucho cuando se distinguen diversos períodos en tal crecimiento. El primero, de 1950 a 1973, en el que, como queda dicho, el crecimiento fue satisfactorio. Posteriormente el crecimiento decayó como consecuencia del *shock* petrolero, y ulteriormente por la gran recesión internacional a partir de 1982.

El doctor Rodrigo Marín Bernal, otro de los invitados al seminario de Paipa, acoge en líneas generales la tesis del libro de Bela Balassa de que es deseable avanzar hacia una mayor privatización. Sin embargo, establece una interesante distinción entre aquellos sectores de la economía en que resulta relativamente factible privatizar y otros en donde la privatización no pasa de ser una opción imposible. Su ponencia constituye, a mi entender, un buen ejemplo de conciliación entre una tesis teóricamente atractiva, como es la privatización, y el pragmatismo con que el ojo del

político descubre con facilidad los campos en donde esa tesis es factible.

Carlos Caballero Argáez y Manuel Ramírez presentaron la ponencia denominada "El ahorro y una estrategia de desarrollo hacia afuera", en la que exploran la importancia que tiene el ahorro en el proceso de desarrollo. Eduardo Sarmiento Palacios formula una aguda crítica a las generalizaciones que el libro de Bela Balassa y asociados plantea en torno al sistema financiero, e ilustra los peligros en términos de concentración indebida del ingreso, mal manejo del sistema financiero y fortalecimiento de los conglomerados a que ha conducido la política simplista de la llamada liberación del sistema financiero.

Las dos últimas ponencias están dedicadas al tema de la deuda externa. Son ellas la de Roberto Junguito, denominada "El problema de la deuda externa de América Latina y la posición de Colombia", y, finalmente, la de José Antonio Ocampo y Eduardo Lora: "La deuda externa y las posibilidades de crecimiento económico en Colombia".

La idea general que le queda al lector, después de pasearse por las sugestivas tesis del libro de Bela Balassa y por las ponencias presentadas en el simposio de Paipa, es la de que Colombia ha tenido definitivamente una política pragmática en materia económica. No somos un país excesivamente abierto ni excesivamente cerrado. No podemos ser catalogados como un país que haya mantenido sistemáticamente sobrea-

luada su moneda. No podemos decir que el sector estatal haya llegado a tener entre nosotros las dimensiones que alcanzó en algunos países del cono sur latinoamericano. No hemos caído tampoco en una estructura fiscal que haga gravitar todo el peso de los impuestos sobre la tributación directa. De ahí que la gran mayoría de las tesis de Bela Balassa resulten imprecisamente aplicables a Colombia. Hay que ponerlas en sordina, si no se quiere caer en un aperturismo a ultranza, como el que ha aparecido recientemente en algunos documentos del Banco Mundial, que de aplicarse llevaría a traumatismos sociales innecesarios o a desorganización del mecanismo económico.

No quiere esto decir que no puedan sacarse lecciones provechosas de la tesis del libro de Bela Balassa y demás autores. Quizá la principal de ellas es la de que una apertura razonable del país al comercio internacional y un cuidado constante para no dejar sobrevaluar la moneda es una condición provechosa para el desarrollo económico. Pero el desarrollo económico es algo más complejo que la simple apertura al mercado internacional. Y quizá este es el mejor aporte del libro *¿Hacia un nuevo modelo del desarrollo? Un debate*: las tesis sobre desarrollo económico resultan más seguras cuando se formulan específicamente para un país que cuando se recetan genéricamente para un continente.

JUAN CAMILO RESTREPO

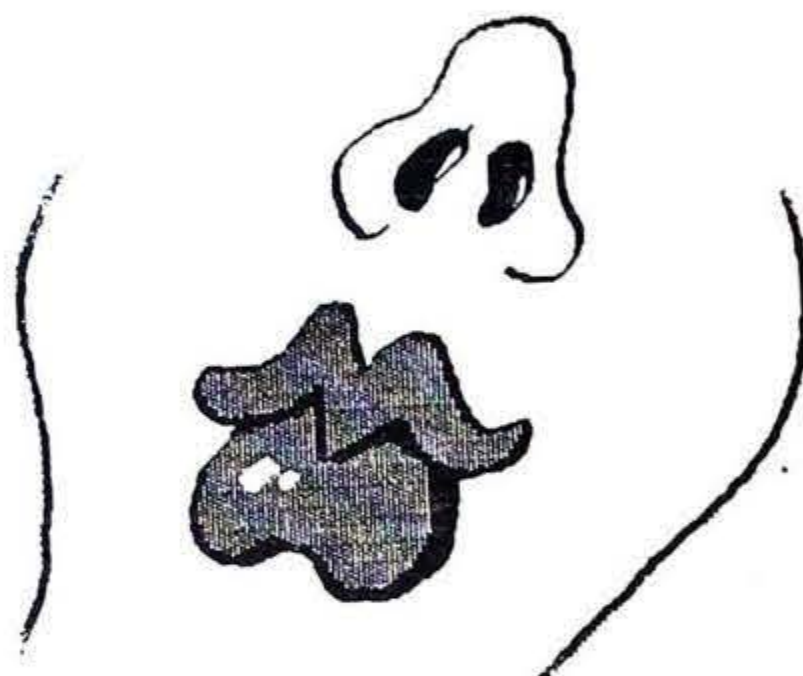
¿Planificación? ¡Plaf!

Planes de desarrollo en la Orinoquia y la Amazonia

Leonel Pérez Bareño
S.p.i., s.f., 360 págs.

Los textos contenidos en este volumen fueron compilados por Leonel Pérez Bareño como una contribu-

ción a la planificación regional de la Orinoquia y la Amazonia. Sin embargo, el libro mismo fue tan mal planificado, que resulta un pésimo ejem-



Es grave que todavía se sigan imprimiendo en Colombia libros sin pie de imprenta o sin año de edición. Un país que se ha lanzado internacionalmente a la empresa gráfica no puede cometer ese tipo de errores que dejan una pésima imagen, pues siempre queda la sensación de piratería editorial. Lógicamente, esta omisión sólo cabe atribuírsela a los revisores.

En segundo lugar, cuando alguien firma un libro sin indicar entre paréntesis su papel de compilador, queda sobreentendido que toda la obra es de un autor único. En este caso, el lector queda desorientado cuando se encuentra que quien firma como autor único sólo escribió 17 páginas (de un total de 360) que constituyen el prólogo del libro.

En vano se sigue buscando en las páginas siguientes una contribución diferente de la de simple compilador, quedando una sensación de vacío y aridez. Son centenares de páginas que contienen planes, proyectos, leyes e informes sin ningún comentario que oriente al lector sobre el significado y la importancia de esos documentos.

Ello es lastimoso, porque Leonel Pérez es buen conocedor de los problemas de la Orinoquia y la Amazonia y podría haber utilizado este libro para analizar profundamente el valor y la aplicabilidad de esos planes.

Sus conceptos podrían haber sido muy valiosos, puesto que ha participado en la concepción o en la evaluación oficial de muchos de ellos y, por lo tanto, debe saber dónde están los

puntos fuertes y las debilidades, tanto en la teoría como en las posibilidades de aplicación práctica.

En el prólogo, sólo nos da un breve concepto sobre los nueve documentos de Dainco (Departamento Administrativo de Intendencias y Comisarias) que incluye en el libro, resumido cada uno en pocas líneas o, máximo, en dos páginas:

Sobre el documento *Realizaciones y programas 1973-1974. Informe final* nos dice que "el informe está guiado por un optimismo nacionalista, sustentado en la posibilidad de establecer economías rentables en la Orinoquia y la Amazonia y la necesidad de adelantar un verdadero ejercicio de la soberanía nacional". Sobre el *Plan trienal de inversión 1977-1979 para intendencias y comisarias. Diagnóstico general* comenta que su mayor mérito es la clara diferenciación que hace entre los llanos orientales, la Amazonia y el archipiélago de San Andrés y Providencia. En forma elogiosa se refiere a *Orinoquia-Amazonia. Diagnóstico y bases para un plan de desarrollo. Revisión y actualización de un plan trienal*, que cataloga como "el más valioso material realizado sobre la Orinoquia y la Amazonia en materia de planificación". Acerca de la *Evaluación de la ejecución del primer año del plan trienal de inversiones en intendencias y comisarias* realza la importancia del Fondo de Proyectos para el Desarrollo de la Orinoquia y la Amazonia para superar las barreras institucionales que se oponían a la ejecución de los proyectos del propio gobierno. La referencia al *Plan quinquenal de desarrollo de intendencias y comisarias, 1983-1986* es despectiva; conceptúa que es "un material lleno de generalidades y notable confusión conceptual". El comentario a los *Diez grandes propósitos* destaca su carácter pragmático, lleno de recomendaciones prácticas. Este documento se verá ampliado y superado luego por el *Plan de desarrollo de las intendencias y comisarias 1983-1986. Elementos básicos*, en el cual el desarrollo productivo se convierte en meta global. En cuanto al *Estatuto especial para zonas fronterizas (decreto 3448 de 1983)*, subraya su impor-