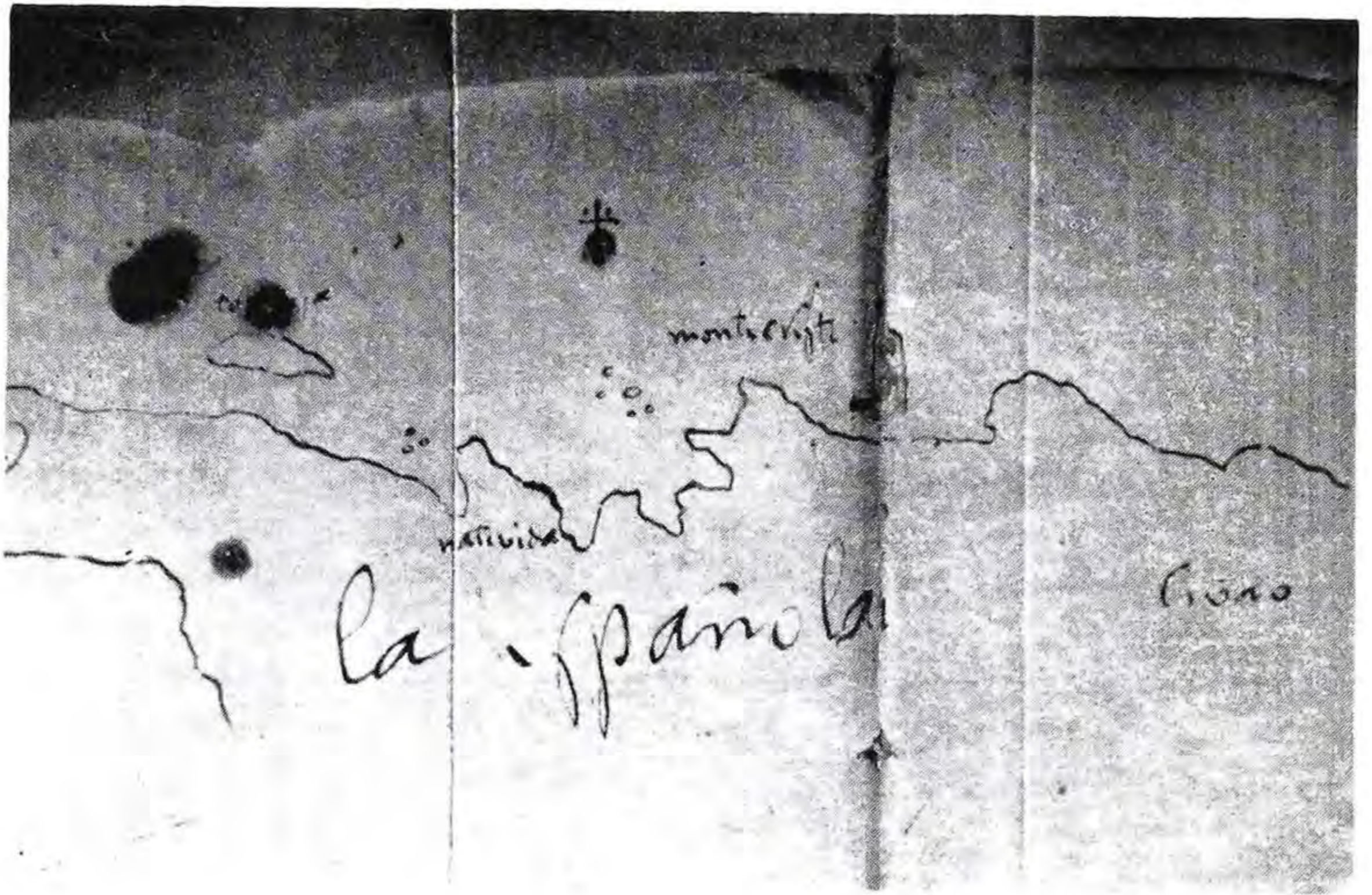


ARMAS DE COLON

Reproducción del dibujo de Crioo, Baltista Ramusio en "Delle Navigazione e Viaggi" - De Giunti-Venecia-1565-Vol. III, p. 88.

AUTOGRAFOS de CRISTOBAL COLON

Ensayo de Análisis Grafológico de su Escritura



Absolutamente el **único** mapa o dibujo topográfico que resta de Colón. De este marino, que toda su vida confeccionó mapas, que de modo seguro tuvo que haber dibujado las derrotas de sus viajes, que se sabe que regaló un gran mapa a Isabel, solo queda este pedazo de papel (hoy en el Archivo de la Casa de Alba, en Madrid, “misteriosamente adquirido por la Duquesa de Alba”, según Thacher (I, p. 477), quien lo reproduce en (III, p. 89) y dice: “Evidentemente dibujado en enero de 1493. El autógrafo más temprano de Colón después de la Carta a Toscanelli y las notas en ciertos libros”. Luis Ulloa, p. 357 de su libro **Xristo Ferens Colom**, Maisonneuve, París, 1928, lo fecha en 1492 y da una curiosa interpretación de la cruz. ¿Quién tuvo exigente interés en hacer desaparecer todo rastro de los mapas de Colón? Yo sostengo, en libro no terminado, que se halla en millares de fichas, resultado de seis años dedicados a esa investigación, de cosa de mil seiscientos libros citados, que los responsables fueron Fernando el Católico y su “calanchín” Américo Vespucio. Además, hay razones y autoridades para creer que en la Cámara Secreta del Archivo Vaticano existen papeles de Colón, cuyo examen por los investigadores no ha sido aún permitido.

La reproducción de arriba es de la fotocopia de Hauser y Menet - Madrid.

Seneca in/uy/ tragedie
Medes i doro audax niniuz

Veniēt annis
Secula seris qbz oceanus
Vincula Rorū laxet rringens
Pateat telus tiphis q nobos
Detegat orbis nos sit terris
yluina tillo /

Vernā los tardos años del mundo / ciertos tpos r los qualo
el mar oceano afloxera los atamientos d las cosas y se
abrira una granit tierra // y un nuevo marinero como
aquel q fue guya d Jason q obr nombre tiphí / descubriera
nuevo mundo / y entonces no sera la ysla tille / la postrera
d las tierras. //

Estrofa de la "MEDEA", de Séneca, copiada por Colón en su **Libro de las Profecías** ("Raccolta", I-Vol. III-Tav. CXXXVIII J.). La traducción de Colón es la siguiente:

"Vernán los tardos años del mundo ciertos tiempos en los quales el mar Océano afloxera los atamientos de las cosas y se abrirá una grande tierra / y un nuevo marinero como aquel que fue guya de Jasón que obe nombre Tiphí / descubrirá nuevo mundo, y entonces non será la ysla Tille / la postrera de las tierras. /



muy noble señores

Deo et corpus eius / et coraco / fu al de gennio / nro / S / mi fufigo la maye
muy / G / dppms de dabad et aya fugo anade / las cosas de my mprisa ya luzi
y fadia gra humbr / se la fentidad de goburo no no li incobtura / yo bati
alas yndias = nobre de la fenta humidad ya bñar lungo / y por qd yo soy
mortal yo dho a do dugo myffo G de la dnta toda G q oburo / G os
acuda ali co et duzmo de toda ella cada bñ año ya fñ pñ / ya = de
cunto de la dnta de el digo y bino y otras bñalias como dhas / G a
diz fudi algo dñalible / y si no fud la voluntad G yo tengo /
esta ffo myo vos pudo por mñad G bñgays recomidado / myor
myco de dñigo fadi de myo fijos mas G yo ptop / y así fñ
= bñad et = fñd de myo pñm legios y otras fñ G los ponga
= dñia guardia / fñgaria G los bñpñs / et dñy fñ dñya
myo S. mi quito gonrdar nob G mñca / la fenta humidad
vos nobre pñonab guardia y el muy magnifico oficio actifon
fñgñ = fñbilla ardo dias de abril de 1502 /

el almirante mayor de mar oceano y bñso de
y goburo general de las yslas y nra fñ
dñia y yndias de dñy pñla dñya myo S. y
capitán general de la mar / y del gñbñ fñ

S.
S. A. S.
X M Y
XPO FERENS

CARTA AUTOGRAFA DE COLON

dirigida a los Directores del Banco de S. Giorgio, en Génova,
fechada en Sevilla el 2 de abril de 1502. - Palacio Municipal,
Génova. - Reproducida por Thacher - III, pp. 256, 257.

TRANSCRIPCION DEL ANTERIOR AUTOGRAFO

Bien q el coerpo ande aca el coraçon esta ali de qontinuo. Ntro. Sr. me ha fecho la mayor merçed que despues de Daudid el aya fecho a nadie Las cosas de mi impresa ya luzen y farian gran lumbre si la escuridad del Gobierno non lo incobriera Yo boeluo y las Yndias en nombre de la Sta. Trinidad para tornar luego. Y porque yo soy mortal yo deso a Don Diego mi fijo que de la renta toda que se oviere que os acuda ali con el diezmo de toda ella cada un año para siempre para en descuento de la renta del trigo y vino y otras bituallas comederas. Si este diezmo fuere algo reçevidlo y si non reçebio la voluntad que yo tengo a este fijo myo vos pido por merçed que tenagys encomendado. Myçer Nycolo de Oderigo sabe de mis fechos mas que yo propio. Yo el he embiado al traslado de mis prouilegios y cartas para que los ponga en buen guardia. Folgaria que los viesedes. El Rey y la Reyna mys Srs. me quieren honrar mas que nunca. La Sta Trinidad vuestras nobles personas guarde y el muy magnifico ofiçio acreciente. Fecha en Sevilla a dos dias de Abril de 1 5 0 2 /

El Almirante Mayor del Mar Oceano y Viso Rey y Governador general de las Yslas y Tierra Firme de Asia & Yndias del Rey & de la Reyna mys Srs. y su Capitan General de la Mar y del su Consejo//

.S.

.S. A .S.

X M Y

Xpo FERENS

La firma usada por Colón (la sigla como hoy se dice) ha sido interpretada de infinidad de maneras. Transcribo lo que dice Llanas en el **Enigma de Colón**, p. 217 y siguientes:

“La antefirma jeroglífica tiene verdadera importancia. El conjunto forma tres cuerpos o partes, distribuídos en cuatro líneas, de las que las dos primeras forman un triángulo equilátero, de vértice superior, con una S en cada uno de los tres vértices, y entre las dos que forman la base, una A. Cada una de las S lleva un punto delante y otro detrás...” (Como se ve en el autógrafo).

“El segundo cuerpo lo forman tres signos, parecidos a una X, a una M y a una Y, con un trazado un poco extraño, y el tercer cuerpo está integrado por dos palabras, la una la abreviatura griega de la palabra Cristo, en esta forma: Xpo, y la la palabra latina “ferens” (el que lleva). De modo que el conjunto es muy parecido a esto”. (Véase el autógrafo). “En algunas de estas firmas ha sustituido el tercer cuerpo por las palabras “El Almirante”.

“La interpretación de este jeroglífico ha sido doble y distinta, según se le haya considerado escrito en caracteres latinos o hebraicos; los que solo han visto letras latinas corrientes en este jeroglífico han dado interpretaciones casi todas sencillas. Para V. Magry, citado por Rodolfo Cronau, el jeroglífico está escrito en latín y dice:

Suplex
Servis Altissimi Servatoris
Xristus Maria Yosef
Xpo.-ferens

“En cambio, para Becher, está escrito en castellano y dice:

Servidor
Sus Altezas Sacras
Jesús Maria Ysabel

“Esta interpretación, que a primera vista pudiera parecer aceptable, presenta varios absurdos, como el de traducir la X por Jesús, el de llamar a éste y a su madre “Altezas Sacras”, y el equipararles en tratamiento con la Reina de Castilla”.

“Fritz Streicher la traduce aislando las tres S, que según él representan la palabra **suscripsit**, y el resto lo traduce por **Xristofores Maior Armiratus Yndiarum**. Esta interpretación es ingeniosa, pero demasiado complicada, y, además, solo serviría para cuando en el tercer cuerpo firma “El Virrey”; pero inútil para cuando quisiera firmar “El Almirante”, que era el título que más le satisfacía. Otro sostiene que la S del vértice debe interpretarse como “Sálveme”, y las restantes tres letras (X M Y), leyéndose de abajo a arriba, representan **Jesús Maria Jose**... Y lanzados ya por esa carrera de desatinos solo faltaba que alguien hubiera dado la interpretación más sencilla y convincente:

Su
Seguro Atento Servidor”

Resuelto ahora Llanas a buscar apoyo para su tesis de que Colón era un judío mallorquín, cita a un señor Lios, quien a su vez dice:

“El señor Ipsilantis analiza gráficamente la firma del Descubridor y deduce que las letras superiores pertenecen al alfabeto hebreo y significan: La S se llama **Samej** y entre dos puntos significa símbolo divino o Dios, **Shaday**. La A quiere decir **Alef** y representa **Adonay**, inicial de Dios. La X es la **Tau** egipcia, igual a **Término**. La M es **men**, que significa **misterio**. La Y es **yod**, que significa **poder**”.

“La firma completa significa, pues, simbólicamente, según ese autor:

Shaday, Shaday, Adonai, Shaday Eli Molay Joná; o sea: Dios poderoso, Dios grande, Dios de los Ejércitos, Dios que con su espíritu llena el Universo. Y luego su nombre Xristo ferens, o sea, Cristóbal”.

El señor Llanas sigue por dos páginas dándonos interpretaciones parecidas, pero ello debe quedar a discreción de quien posea el libro.

Es más conveniente citar lo dicho por Thacher (III, p. 454 y siguientes): “El significado de esas siete mayúsculas en el monograma jamás ha sido satisfactoriamente explicado. Colón dio importancia especial a ese monograma, y cuando instituyó el Mayorazgo proveyó para que sus herederos y sucesores debieran por siempre emplear su forma peculiar... Una clave para el significado de la combinación de letras en el monograma se ha buscado en la sentencia latina con la que Fernando dice que su padre frecuentemente principió sus escritos:

Jesus cum Maria sit nobis in via

(Puedan Jesús y María hallarse con nosotros en nuestro camino)

Estas palabras, con la posible excepción del nombre **Jesús**, interpretado del griego **Xristos**, y del nombre de **María**, en nada ayudan a descifrar el monograma. Se observará que la letra S, en la primera línea está cerrada entre dos puntos, así .S.; la primera y la tercera letra en la segunda línea también están así encerradas:

.S. A. .S.

mientras que no hay puntos en la tercera línea. Este empleo de puntos o detenciones, junto con el orden mencionado por Colón, ha conducido a muchos escritores a considerar la segunda línea

como subordinada o accesoria a la tercera. Comenzando con la línea inferior y leyendo hacia arriba, interpretamos así el monograma:

	S	(sancta)
S	A	S
O		U
T	I	H
S		P
I	R	E
P	A	S
		O
X	M	Y

CHRISTUS, MARIA SANCTA, JOSEPHUS

Interpretación por la cual nos inclinamos. Esto daría cuenta de la falta del punto después de la letra A, indicando que debía ser seguida por otra palabra, sugerida por la letra inmediatamente sobre ella, una S, que está suplida por el punto necesario para completar el nombre **Maria Sancta**. Spotorno, buscando conectar el monograma de la firma más ajustadamente con la antigua manera de firmar

JESUS CUM MARIA SIT NOBIS IN VIA

interpreta la inicial .S. en la primera y superior línea como operación imperativa, leyendo el todo:

SALVA-ME, CHRISTUS, MARIA, JOSEPHUS

Entre las muchas interpretaciones —algunas forzadas y otras imposibles— se hallan las siguientes:

SALVET — ME
 SALVATOR ADJVET SVSSURAT
 XSTVS MARA YOSEPHUS
 (El Salvador me salvará, ayudará, socorrerá)

SALVE
 SANCTA ALMA SANCTISSIMI
 CHRISTI MATER (Ipsilon-Tau-Omega) XPISTW FERENS

(Salve, Santa Madre, la que llevaste el más bendito Hijo, Cristo)

SERVUS
SVPPLEX ALTISSIMI SALVATORIS
CHRISTUS MARIA YOSEPH

SERVIDOR
SUS ALTEZAS SACRAS
CHRISTO MARIA YSABEL

SALVO
SANCTUM ALTISSIMUM SEPULCRUM
XRISTE MARIA JESUS

SUM
SEQVAX AMATOR SERVUS
XRISTI MATERIAE YOSEPHI

(Soy el discípulo, adorador, siervo de Cristo, María y José)

SARRACENOS
SVBIVGAT AVERTAT SVMMOVEAT
XSTUS MARIA YOSEPHUS

(El triple poder de Cristo, María y José subyugará, expulsará y removerá los Sarracenos).

“Esta última interpretación es ofrecida por aquellos que recuerdan el propósito de Colón de destinar sus energías y fortuna a la subyugación de los Islamitas y al recobro del Santo Sepulcro. Es un hecho extraño que no se haya conservado para nosotros escrito alguno de Colón firmado por él, anterior al descubrimiento. Parece que el monograma fue adoptado en posterioridad a ese suceso”.

* * *

El Almirante Morison (II, p. 9) dice a este respecto lo siguiente, bajo el monograma de Colón:

“Unas cuarenta y cinco o cincuenta de estas firmas se han conservado, cada una con su pirámide de letras arregladas en exactamente la misma manera... Colón dio gran significación a ello, y en su **mayorazgo**, instruyó a sus herederos para que continuaran “firmando con mi firma tal como hoy lo uso...”. Los herederos no siguieron sus instrucciones, y Colón jamás reveló el significado, lo que ha dado origen a especulaciones sin fin. El problema ha interesado especialmente a los empeñados en pro-

bar que Colón era judío, o portugués, o masón, o qué sé yo; pues invirtiendo las letras del monograma, o leyéndolas de abajo a arriba, o de otras y raras maneras, se puede retorcer para que resulte el significado que se prefiera. Thacher da ocho posibles modos de expandir las iniciales... Las primeras cuatro letras se prestan a un número casi infinito de combinaciones, de las cuales la más sencilla y razonable es

Servus Sum Altissimi Salvatoris

La firma final, Xpo Ferens, es simplemente la forma grecolatina de su nombre de pila, un recuerdo de que, por el bautismo, fue consagrado a la tarea de llevar la palabra de Dios a ultramar, a tierras de herejes. Especulemos como queramos, es improbable que se llegue a dar una cierta solución al jeroglífico, cuyo exacto sentido fue un secreto que Colón se llevó consigo a la tumba”.

* * *

Hago gracia al lector de los significados dados por la **Raccolta**, por Madariaga y los varios libros de mi biblioteca colombiana. Pero expreso el deseo de que ese admirable “scholar”, dueño de una inmensa y valiosa biblioteca, el doctor Ignacio Rodríguez Guerrero, de Pasto, ilustre a los lectores del **Boletín** con algún futuro comentario sobre esta cuestión.

ENSAYO DEL ANALISIS GRAFOLOGICO DE LA ESCRITURA DE COLON

Tentado por la claridad del autógrafo aquí reproducido, me puse a analizar la escritura del Almirante, más como un “divertimiento” que en calidad de aporte al estudio de su carácter, pues estoy a distancia astronómica de ser un experto grafólogo. De los más de trescientos volúmenes (según Meyer) existentes al respecto de esta ciencia (según la califican sus adeptos) en la Biblioteca Pública de Nueva York, solo he estudiado los cuatro libros que están sobre mi mesa de trabajo:

(a) J. CREPIEUX-JAMIN—**L'Écriture et le Caractère**—Alcan, París, 1934 (décima edición, la primera apareció en 1886). Texto clásico.

(b) El estadístico de H. De GOBINEAU et R. PERRON, **Génétiqúe de l'Écriture et étude de la personnalité**—Delachaux, París, 1954.

(c) RAS, Matilde, **Grafología**, Colección Labor N^o 59, Tercera edición, 1942.

(d) El interesantísimo texto, cuanto a sistema, de Jerome S. MEYER, **The Handwriting Analyzer**, Simon & Schuster, New York, 1953.

Fuera de algunos artículos en revistas, como los de **Coronet**, de diciembre, 1940 y febrero de 1954, etc.

La más obvia pregunta que, de entrada, se puede formular a este respecto es la de si un análisis grafológico vale algo o nada significa como revelador del carácter de la persona cuya escritura se analiza. Esta pregunta encierra el interrogante básico de si la grafología es, en verdad, una ciencia, o es solo un arte cuyos resultados dependen de la capacidad de quien lo aplica.

La señora RAS (c), p. 186, contesta lo último con una sentencia aplicable a mí por la negativa, y a la infinidad de los aficionados y comercializadores, que en revistas, periódicos y manuales, desacreditan la grafología: **No menos que en otras profesiones, hacen falta tres elementos indispensables para llegar a ser competente en grafología: la aptitud, el estudio y la práctica.**

A lo primero contesta Crépieux (a), p. 42:

“La grafología ¿es una ciencia? Muchos querrían que se la calificara de arte, bajo el pretexto de que, en la práctica, lo que vale el grafólogo eso vale la grafología. Pero si dijéramos: lo que vale el matemático eso vale la matemática, veríamos lo que ese razonamiento tiene de falso. La grafología no es un arte: es una ciencia de observación, que tiene sus bases, sus leyes y su método, tan razonable como cualquier otro”.

Y Meyer (d), p. 9:

“Francamente, no sabemos de modo completo cómo ciertos signos peculiares denotan, como lo hacen, el carácter del que escribe. Solo sabemos, por la experimentación, que han sido comprobados como ciertos, precisos y de confianza. Indudablemente hay razones psicológicas profundas, difíciles de desentrañar, para la correspondencia entre aquellos signos de la escritura y la personalidad. Cuando el grafólogo marca ciertos signos como reveladores de características definidas, meramente está haciendo

uso de los resultados de cientos de años de investigaciones, aunque no sepa siempre por qué ocurren esos resultados. Es un hecho que la paciente catalogación y la observación han libertado completamente la grafología del estado intuitivo y han hecho de ella una ciencia, tanto deductiva como inductiva”.

Gobineau (b) ha querido dar a la grafología una base rigurosamente estadística, lo que no ha sido entusiásticamente aceptado por los demás tratadistas, como el director de la Escuela de Altos Estudios, de París, el profesor René Zazzo, pues ellos aún creen que el entrenamiento y la intuición valen más que las curvas, gráficos y cuadros de la señora de Gobineau. Controversia en la que no soy capaz de inmiscuirme por no conocer sino ínfima parte de la extensa bibliografía dada por los autores citados, y porque mi experiencia en este campo se reduce a esporádicos ensayos.

Pero el libro de Meyer aparta la grafología del nebuloso terreno de la intuición, del subjetivismo en la comparación de una cierta escritura con los centenares de ejemplos ofrecidos en los textos, y la sistematiza por medio de varias hojas en papel transparente, que, superpuestas a la muestra, suministran el dato de los signos característicos, sin intervención del prejuicio de que pueda adolecer el analizador. Este no sabe, no imagina, cuál pueda ser la significación de los diversos signos que ha obtenido como dato abstracto (A-1, G-3, M-8, por ejemplo), significado que solo viene a saber al comparar ese dato con la interpretación que las tablas del final del libro le dan.

Si, como dice Meyer “para el grafólogo hay ciertas características definidas y arraigadas, que se estampan indeleblemente en la escritura, y que no logra borrar o cambiar ningún esfuerzo de falsificar la propia escritura”, por extensión se puede considerar que un autógrafo del siglo XVI es perfectamente susceptible de análisis. No debe ser mucha la diferencia entre un escrito del 1500 y los analizados por Camilo Baldo, de Bolonia, quien publicó el primer tratado de grafología en 1622. Los rasgos y características de la escritura de Colón son independientes de la especie de letra, de las abreviaturas y las idiosincrasias del Almirante. Hay ejemplos de análisis hechos de la escritura de Rafael Sanzio, y sé de algunos hechos sobre autógrafos de Cervantes. De manera que, concedida la posibilidad y aceptada mi incompetencia, parece que el resultado semiautomático con el sistema de Meyer puede dar datos, quizás de interés, sobre el verdadero carácter del Descubridor.

El análisis es el siguiente:

Hoja A	— Los renglones del escrito permanecen en una línea, sin subir ni bajar de ella. Por consiguiente, esta característica se califica como.....	A—1
Hoja B	— Colocado el escrito de manera que el borde izquierdo se aplica sobre una línea vertical, se ve que los renglones no se inclinan ni para arriba ni para abajo, sino que sensiblemente permanecen más o menos perpendiculares a esta línea. Se apunta.....	B—3
Hoja C	— Las letras b , d , h , y l tienen una ligera inclinación hacia la derecha. Esta característica se califica.....	C—4
Hoja D	— Las minúsculas, cuanto a tamaño se acomodan entre las líneas paralelas de separación.....	D—2
Hoja E	— El espacio entre los renglones es.....	E—2
Hoja F	— Esta hoja concierne al margen dejado a la izquierda. En esta reproducción no se aprecia, pero en la de la misma carta, dada por Thacher (III, p. 256), se nota claramente el borde del papel en que Colón escribió. Se apunta	F—2
Hoja G	— Las minúsculas m y n nunca son punteadas arriba, sino más bien, redondeadas	G—3
Hoja H	— El grueso de las letras, considerando que Colón usó probablemente pluma de ganso, tiene rasgos naturales gruesos y delgados, sin exageración.....	H—3B
Hoja J	— Dado el tamaño general de las letras, se escoge una palabra de seis, y se ve en qué espacio de los de la hoja se acomoda. Resulta.....	J—3
Hoja K	— Como las minúsculas no varían de tamaño sensiblemente, es decir, no las hay más grandes y más pequeñas en una misma palabra, el dato es	K—2
Hoja L	— Los finales de las letras l , h , m , n , r , s y t comparados con los 22 especímenes de esta hoja, resultan ser.	L—2 L—7
Hoja M	— Las minúsculas a y o siempre se hallan cerradas en el tope, nunca abiertas abajo. Son, por consiguiente..	M—3
Hoja N	— Las letras se hallan casi siempre conectadas.....	N—1
Hoja P	— Aunque las mayúsculas no se distinguen claramente, parece que son de poca altura en relación con las minúsculas. Este signo se califica como.....	P—2
Hoja Q	— Esta hoja se refiere a la forma de algunas letras importantes. Al someter las “ dd ” al patrón resultan..	Q—9

Las “ff” se pueden considerar	Q—15
Las “gg”	Q—21
Las “ii” las puntea con una rayita.....	Q—35
La cruz de las “tt” es baja. Tipo.....	Q—50

Terminada esta parte preliminar del análisis, nada se sabe aún sobre el carácter de Colón. La escogencia del tipo no ha sido influenciada en modo alguno por lo que sé, o creo saber, de las cualidades del Almirante. Ahora: comparando los datos apuntados con la significación de ellos en las tablas finales del libro, hallo las características siguientes, que pueden cuadrar o no con lo admitido o sabido. Equivocadas, raras, extrañas, o aún imposibles son, de toda manera, las que suministra el análisis. No he suprimido ninguna significación. Doy exactamente traducida la de las tablas.

A—1 y combinaciones: Hombre en quien se puede tener confianza / **Algo cortejador de las damas** / Honradez / Inclinación a ocultar o esconder / Puede guardar un secreto sin vacilaciones / Lealtad / Persona un poco apagada y generalmente falta de humorismo / Se puede estar seguro de que esta persona argumentará incansablemente con usted / Persona audaz, que dice lo que se le ocurre, de gran confianza en ella misma / Gran capacidad para rendir trabajo físico / Persona de integridad, pero un poco difícil de acomodarse con ella / Demasiado independiente para su propio bien / **Muy susceptible a la adulación.**

B—3: Compostura y generalmente buen control sobre sí mismo / **Habilidad en los negocios** / Inestabilidad por lo preocupado.

C—4: Buen control de sí mismo y voluntad lista para cumplir con lo convencional / Gusto y capacidad para la organización y la sistematización / Persona amistosa / **A veces vacilante y dado a la dilación** / Despaciosos y cauto en todo lo que acomete.

D—2: Mentalidad excelente, muy por encima de lo común / Puede concentrarse en detalles y considerar y evaluar una situación correctamente / Sentido crítico altamente desarrollado.

E—2: Pensador claro y lógico.

F—2: De conducta económica sana y de naturaleza práctica.

G—3: Dócil y amante de la paz.

H—3B: De naturaleza insistente y de peculiar personalidad.

J—3: Espontaneidad / Iniciativa / Valor personal y audacia / Apto para mostrarse a menudo descuidado e impaciente.

K—2: Fidedigno, tanto como trabajador asiduo y concienzudo.

L—2: Reticente / Austero / Modesto.

L—7: Casi siempre se arriesgará a confrontar un peligro.

M—3: De boca cerrada, nunca dice todo lo que sabe.

N—1: Persona práctica, lógica y prudente / Razonador por naturaleza, que nunca toma una resolución precipitada en asuntos de importancia / Generalmente argumentador / De recta mentalidad / Difícil de convencer en contrario cuando ya se ha resuelto a algo.

P—2: De gustos sencillos, modesto.

Q—9: Sensitivo y susceptible a la adulación.

Q—15: Reservado.

Q—21: Adicto a su clan / Egoísta.

Q—35: Energía, irritabilidad y a veces ansiosamente preocupado.

Q—50: Bondadoso y con tendencia a la humildad.

Examinando estas interpretaciones se notan no solo similitudes y repeticiones sino contradicciones evidentes. Quizás estas pudieran explicarse diciendo que nadie, a lo largo de su vida, ha gozado de un carácter absolutamente parejo, sin altibajos ni desacuerdos debidos a situaciones antagónicas, a estados de alma contrapuestos y aún a desfallecimientos de la salud física. Nadie posee la rigidez de un riel, y quizá la enigmática personalidad de don Cristóbal Colón, en su movida existencia, sufrió los cambios aquí patentes. Resultan características que no concuerdan con el cuadro aceptado generalmente, aunque se pudieran citar opiniones de contemporáneos, que no pintan al Almirante como la intachable persona descrita por otros, la que deseáramos que hubiese sido. Debe recordarse el odio que despertó en el Obispo Fonseca y en Juan de la Cosa, por ejemplo, y el incidente aquel con Ximeno. Pero, bajo un examen más ceñido, se ve que en él no existieron fallas y defectos comunes en esa época (y en esta) a gran número de gentes. En general, las cualidades que este análisis revela son las de una personalidad excepcional. Quizá escudriñando los documentos relativos a la vida del Almirante se pudieran hallar comprobaciones de varias características desagradables, por decirlo así, que chocan en la lista anterior. Y, de todos modos, por no haber usado sino un solo escrito, y no varios, de varias épocas, y por las razones atrás expuestas, esto es solo un ensayo, quizás de algún interés, y como tal se presenta.

