



REPORTES DEL EMISOR

INVESTIGACIÓN E INFORMACIÓN ECONÓMICA

INFLACIÓN POR CIUDADES Y GRUPOS DE GASTO EN 2018*

La variación anual del índice de precios al consumidor (IPC) nacional fue de 3,18% en 2018, ubicándose muy cerca de la meta del 3%. Este comportamiento no es homogéneo en el grupo de ciudades y categorías de gasto establecidos por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) en el cálculo del IPC. Conviene, por tanto, revisar las tendencias observadas en las ciudades y grupos de gasto. Este es, precisamente, el propósito de este *Reportes*, donde se describe este comportamiento en las veinticuatro ciudades incluidas en la muestra y en las distintas categorías de gasto que permite la metodología de cálculo.

1. Inflación por ciudades

Entre las veinticuatro ciudades para las cuales se estimó el IPC en 2018, ocho registraron una inflación superior al agregado nacional, siendo Barranquilla y

Medellín las de mayores variaciones, con 3,69% cada una (Gráfico 1). El cambio en precios estuvo muy concentrado en las cinco ciudades con mayor ponderación dentro del total nacional. En efecto, Bogotá (con una participación del (42,47%), Medellín (15,02%), Cali (10,52%) Barranquilla (5,45%) y Bucaramanga (3,89%) contribuyeron con 2,45 puntos porcentuales (pp) a la variación del total nacional; es decir, aportaron cerca de dos tercios al IPC. Por el contrario, las capitales con menor inflación, Valledupar y Villavicencio, aportaron únicamente 0,07 pp, en parte por el poco peso que tienen en el cálculo total, pues la primera tiene una ponderación de 0,74% y a segunda una de 1,59%.

Una medida que muestra la dispersión y evolución de la inflación entre ciudades es la desviación estándar, la cual se calculó para veinticuatro ciudades entre diciembre de 2009 y 2018. El Gráfico 2 muestra las dos series que tienen una correlación muy baja (-0,06). Lo que se observa a partir de julio de 2016, cuando se presentó la inflación anual más alta (8,97%), es que esta cae, así como la dispersión, pero esta última lo hace de manera más lenta y con un rezago. Evaluar la validez empírica de esta relación está por fuera del alcance de este *Reportes*, ya que requiere un análisis detallado de series de tiempo.

* Este *Reportes* ha sido preparado por el Centro de Estudios Económicos Regionales, sucursal Cartagena, Banco de la República.



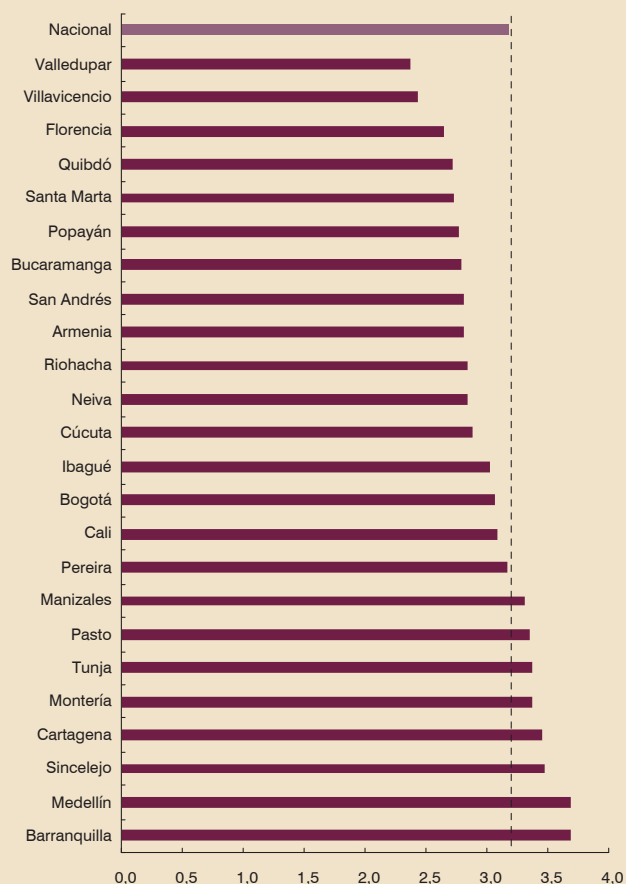
Bogotá, D.C.,
abril de 2019 - núm. 238

Editora:
María del Pilar Esguerra Umaña
ISSN: 26192136
(en línea)

Reportes del Emisor es una publicación del Departamento de Comunicación y Educación Económica y Financiera del Banco de la República. Las opiniones expresadas en los artículos son las de sus autores y no necesariamente reflejan el parecer y la política del Banco o de su Junta Directiva.

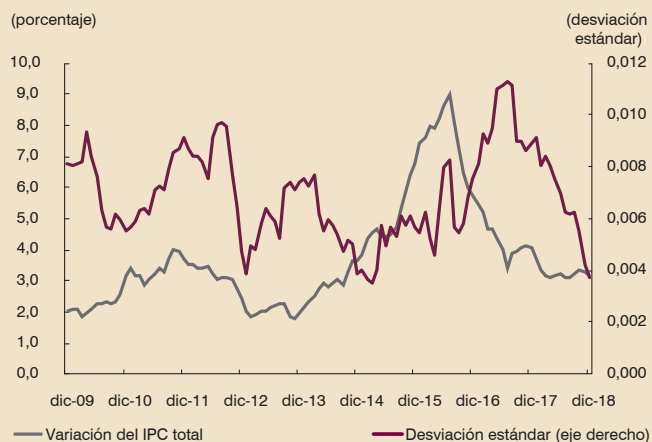
Reportes del Emisor puede consultarse en la página electrónica del Banco de la República.
<http://www.banrep.gov.co/publicaciones-buscador/2457>
Diseño y diagramación:
Banco de la República.

Gráfico 1
Variación porcentual en el IPC total en 24 ciudades colombianas, 2018 (año corrido)



Fuente: DANE.

Gráfico 2
Variación mensual del IPC total y desviación estándar entre 24 ciudades, diciembre de 2009 a 2018



Fuente: DANE; cálculos de los autores.

2. Inflación por grupo de gasto

El Cuadro 1 muestra la variación del IPC por grupo de gasto. Allí se observa que en el total nacional cuatro categorías estuvieron por encima de la variación total: educación (6,38%), salud (4,33%), vivienda (4,13%) y transporte (3,73%). Estos cuatro grupos representan el 53,5% del total de la canasta de gasto y contribuyeron con 1,7 pp a la variación nacional; en otras palabras, más de la mitad de la variación total provino de estos cuatro rubros de gasto. Por ciudades, se encuentra que la variación por grupo de gasto se concentró en algunas urbes, mientras que en otras tuvo un comportamiento similar. Por ejemplo, en educación solo Bogotá sobrepasó la variación del país; en tanto que en salud lo hicieron ocho ciudades, en vivienda diez y en transporte quince. Lo anterior indica que hay un comportamiento heterogéneo por grupo de gastos entre distintas ciudades (Cuadro 1).

Entre diciembre de 2009 y diciembre 2018 los grupos de gastos con mayor desviación estándar en la variación del IPC de las veinticuatro ciudades fueron: alimentos, transporte, otros gastos y comunicaciones (Gráfico 3, panel A), los cuales tienen una ponderación del 53,5% en el total del IPC. El grupo de alimentos presentó la mayor volatilidad, y en Pasto, Cúcuta, Quibdó, Manizales y Florencia mostró la mayor dispersión. En el grupo de transporte sobresale Riohacha, con la más alta desviación estándar. En otros gastos la mayor dispersión fue en San Andrés, y comunicaciones la presentó en Pereira. Los grupos con menor dispersión suelen ser los de vivienda, salud y educación, mientras que en diversión y vestuario aquella aumenta en el último trimestre de cada año (Gráfico 3, panel B).

Otras clasificaciones del gasto para las trece ciudades se muestran en el Cuadro 2. Aquí se encontró que el subgrupo de regulados¹ fue el de más alto aumento de precios en 2018, con el 6,37%. Este subgrupo tiene una ponderación del 15,26% en el IPC nacional y aportó 49 puntos básicos (pb) a la inflación total del país. Por ciudades, Pasto fue la de

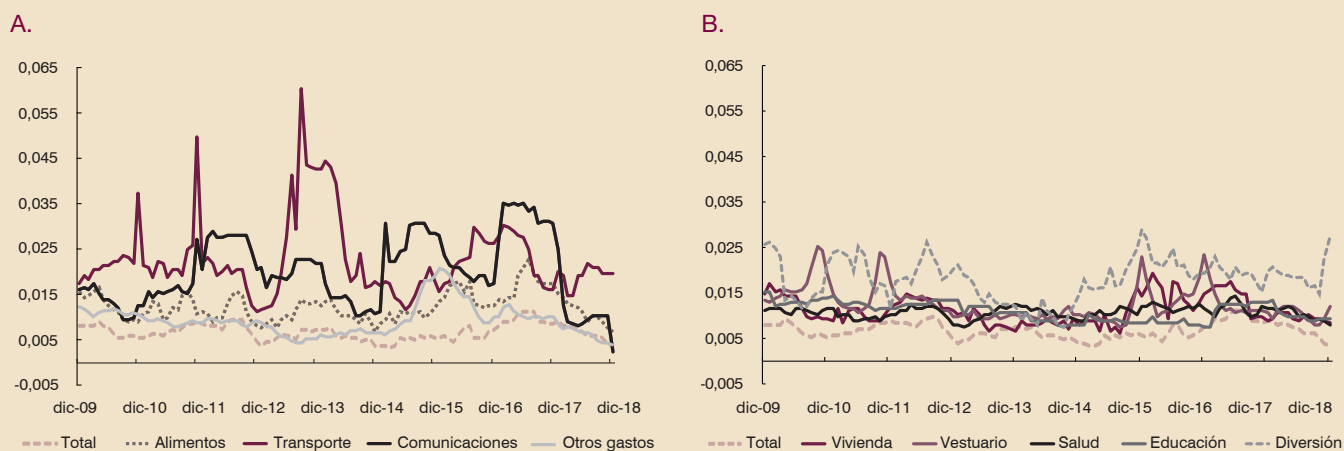
¹ El subgrupo de regulados está integrado por los servicios públicos (agua, aseo, energía eléctrica y gas), combustible, transporte urbano e intermunicipal.

Cuadro 1
Variación porcentual del IPC por grupos de gasto en 24 ciudades, a diciembre de 2018
(año corrido)

Ciudades	Alimentos	Comunicaciones	Diversión	Educación	Otros gastos	Salud	Transporte	Vestuario	Vivienda	Total
Armenia	2,32	0,58	2,82	4,03	2,33	4,62	2,75	0,62	3,69	2,81
Barranquilla	2,26	0,63	1,50	6,10	2,01	5,76	5,29	0,28	4,89	3,69
Bogotá	2,27	0,12	(5,31)	7,17	2,32	4,64	2,88	0,39	4,39	3,06
Bucaramanga	1,96	0,61	7,65	5,46	2,07	3,08	6,03	(0,40)	2,65	2,79
Cali	2,88	0,34	(0,35)	5,72	2,42	3,45	3,59	(0,53)	3,79	3,08
Cartagena	3,49	0,35	2,28	4,61	1,88	3,86	6,14	1,47	3,09	3,45
Cúcuta	2,81	0,13	4,15	5,17	2,16	4,73	2,91	1,59	3,02	2,89
Florencia	2,64	0,01	1,54	4,02	2,54	3,20	3,50	0,33	3,07	2,65
Ibagué	2,04	0,16	2,60	4,27	2,98	4,29	4,02	(0,09)	4,12	3,02
Manizales	2,23	0,41	1,75	4,78	2,85	4,65	4,17	0,82	4,54	3,31
Medellín	2,73	0,57	5,74	6,04	2,31	3,78	4,45	0,25	4,51	3,69
Montería	3,12	0,50	(0,54)	4,55	2,21	4,79	3,43	1,83	4,17	3,37
Neiva	3,51	0,34	3,68	4,30	1,87	2,57	3,02	1,19	2,49	2,84
Pasto	2,22	0,44	1,58	4,26	2,45	3,40	4,27	1,68	5,37	3,36
Pereira	1,76	0,04	1,58	5,02	1,88	3,68	5,61	(0,88)	4,36	3,17
Popayán	1,60	0,09	2,30	4,55	3,13	2,88	4,64	0,97	3,38	2,76
Quibdó	0,90	0,65	(0,30)	4,14	3,09	2,91	8,06	0,33	4,42	2,71
Riohacha	1,68	(0,27)	0,82	3,42	3,11	4,07	6,53	0,53	3,76	2,84
San Andrés	1,74	0,68	8,11	3,30	2,01	5,04	10,65	(4,28)	3,84	2,81
Santa Marta	1,91	(0,11)	0,77	3,66	2,11	5,45	1,91	(0,17)	4,46	2,73
Sincelejo	3,46	0,04	1,51	4,09	2,30	3,85	5,89	1,06	3,32	3,47
Tunja	1,64	(0,03)	0,46	5,83	2,82	3,50	4,77	0,23	5,08	3,37
Valledupar	1,71	0,51	1,67	4,43	1,93	3,94	1,87	0,62	3,08	2,37
Villavicencio	2,69	0,40	0,23	5,30	2,03	3,86	4,28	(0,01)	1,86	2,43
Nacional	2,43	0,28	(1,16)	6,38	2,29	4,33	3,73	0,33	4,13	3,18

Fuente: DANE.

Gráfico 3
Desviación estándar de las variaciones del IPC por grupo de gasto, diciembre de 2009 a diciembre de 2018



Fuente: DANE; cálculos de los autores.

Cuadro 2

Variación porcentual del IPC por otras clasificaciones de gasto en las trece ciudades colombianas y total nacional, 2018 (año corrido)

Ciudades	Total	Transables	No transables	Regulados	Procesados	Comidas fuera del hogar	Sin alimentos ni regulados
Barranquilla	3,69	1,50	5,20	5,80	0,23	4,29	3,71
Bogotá	3,06	0,96	3,78	6,64	(0,44)	3,75	2,62
Bucaramanga	2,79	1,11	3,43	5,01	0,31	2,41	2,57
Cali	3,08	1,08	3,24	5,87	(0,19)	4,09	2,26
Cartagena	3,45	1,51	3,25	5,88	1,36	3,82	2,49
Cúcuta	2,89	1,67	2,11	5,57	1,57	1,58	1,91
Manizales	3,31	1,48	3,83	6,85	(0,29)	5,03	2,75
Medellín	3,69	1,01	4,50	7,10	(0,15)	3,91	3,01
Montería	3,37	1,76	3,36	5,66	1,58	4,07	2,68
Neiva	2,84	0,98	2,11	5,33	0,45	3,83	1,57
Pasto	3,36	1,43	3,84	8,84	(0,43)	6,85	2,63
Pereira	3,17	0,52	4,22	6,78	(0,39)	4,06	2,65
Villavicencio	2,43	0,86	1,81	5,48	(0,23)	2,62	1,39
Nacional	3,18	1,09	3,79	6,37	(0,08)	3,68	2,64

Fuente: DANE.

mayor incremento de precios de regulados (8,84%) y Bucaramanga la que presentó el menor aumento (5,01%). Entre las trece ciudades, las mayores ponderaciones de regulados de su IPC lo presentan Barranquilla, Montería y Cartagena (19,82%, 17,90% y 17,60%, respectivamente). Por su parte, Bogotá y Pasto tienen las menores ponderaciones de este subgrupo (13,32% y 13,34%). Lo anterior lleva a que el efecto final de este grupo en la variación agregada sea menor, ya que, en Bogotá, la ciudad con mayor peso en el total nacional, esta categoría de gastos tiene una participación inferior al que registra en el agregado nacional.

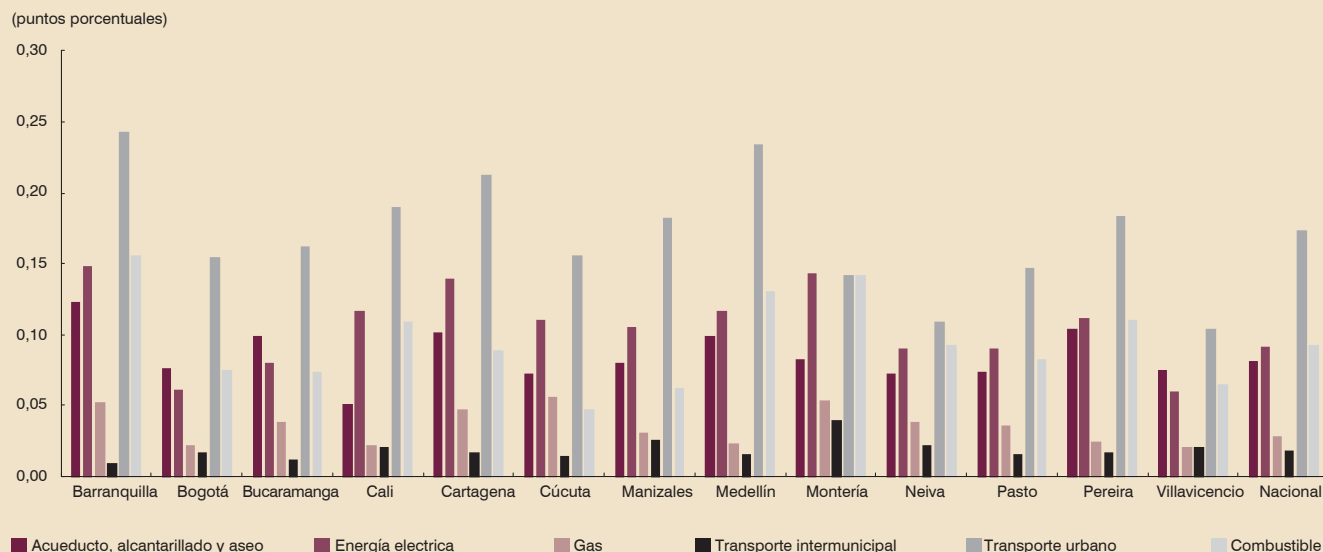
En el Gráfico 4 se observa que los tres primeros ítems de regulados con mayor aporte son el transporte urbano, la energía eléctrica y los combustibles; le siguen el acueducto, alcantarillado y aseo, el gas y el transporte intermunicipal. En Pasto, donde se presentó el mayor aumento de precios en el subgrupo de regulados, estos contribuyeron con 45 pb a la inflación total de esa ciudad. En tanto que, en Barranquilla, Cartagena y Montería, que tienen las mayores ponderaciones, contribuyeron con 73 pb, 61 pb y 60 pb. Las diferencias regionales en la conformación de la canasta de gastos para la

estimación del IPC implican que las variaciones de los distintos subgrupos determinan el agregado en cada ciudad; de hecho, en las ciudades del Caribe incluidas en la muestra los regulados tuvieron una mayor contribución a la inflación total.

En la medida en que la inflación básica (sin alimentos ni regulados) tiene una ponderación de 56,5% en el total nacional, es importante revisar el comportamiento de esta categoría entre ciudades. En las trece urbes observadas entre diciembre de 2009 y diciembre de 2018, la dispersión de las variaciones mensuales del IPC fue muy similar a la de la inflación total (Gráfico 5, panel A). Por ciudades, se observó menor volatilidad en Bucaramanga y mayor dispersión en Medellín (Gráfico 5, panel B).

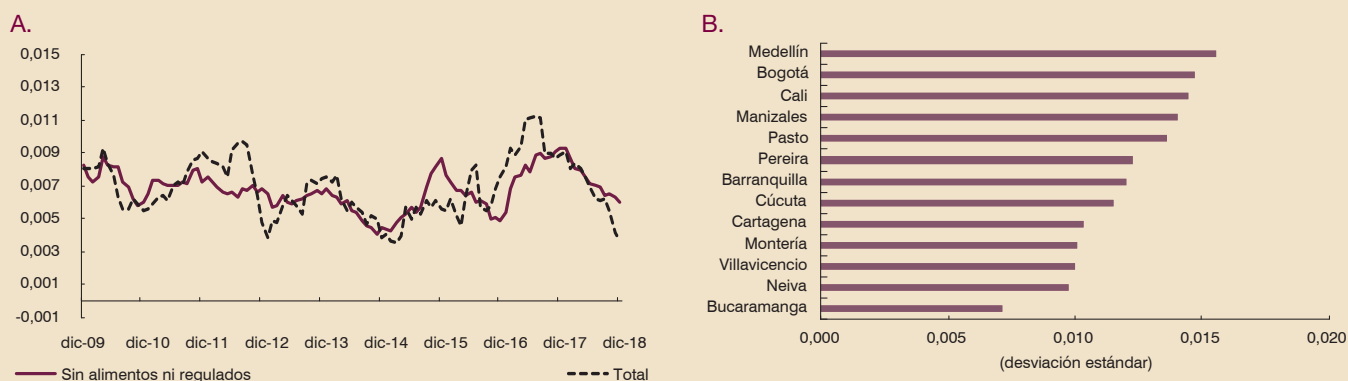
Otro grupo de gasto con una ponderación importante en la canasta nacional (41,7%) es la de bienes y servicios transables. Durante 2018 esta categoría tuvo una baja volatilidad entre ciudades, y mostró la menor desviación estándar en diciembre (Gráfico 6, panel A). De todas las ciudades, la menor ponderación en esta clasificación la tiene Bucaramanga (35,7%) y la más alta Pasto (47,6%). Bucaramanga tiene la menor volatilidad, mientras que la mayor dispersión se da en Pereira (Gráfico 6, panel B).

Gráfico 4
Contribución en puntos porcentuales a la variación del IPC total en las 13 ciudades colombianas, 2018



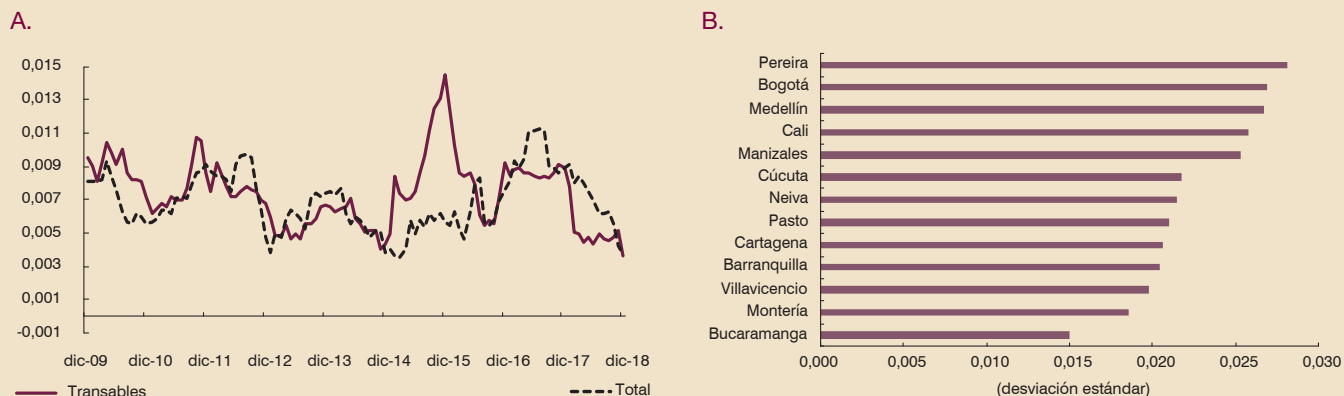
Fuente: DANE; cálculos con base en ponderadores.

Gráfico 5
Desviación estándar de las variaciones del IPC sin alimentos ni regulados para las trece ciudades, diciembre de 2009 a diciembre de 2018



Fuente: DANE; cálculos de los autores.

Gráfico 6
Desviación estándar de las variaciones del IPC de transables para las trece ciudades, diciembre de 2009 a diciembre de 2018



Fuente: DANE; cálculos de los autores.

Conclusiones

La variación del IPC no es homogénea entre ciudades y categorías de gasto. Algunas urbes registran inflaciones por encima y otras por debajo del promedio nacional. Un elemento que explica la heterogeneidad entre ciudades es la composición de la canasta de gasto de cada una. En la medida en que la variación de precios con más alta volatilidad se observa en

cuatro grupos de gasto (alimentos, transporte, otros gastos y comunicaciones), la inflación en cada ciudad depende de la participación que cada grupo tiene en la canasta local. A lo largo del tiempo se observa que la dispersión en la inflación entre ciudades ha cambiado, evidenciando que, luego del reciente período del incremento del IPC, esa volatilidad ha venido cayendo de manera más lenta que la inflación y, además, lo ha hecho con cierto rezago. **RE**