



REPORTES DEL EMISOR

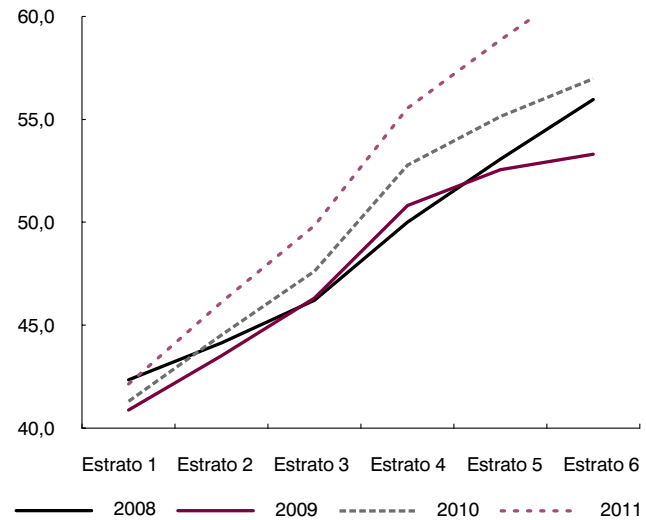
INVESTIGACIÓN E INFORMACIÓN ECONÓMICA

EDUCACIÓN Y REPRODUCCIÓN DE LA DESIGUALDAD EN COLOMBIA

ANDRÉS SÁNCHEZ • ANDREA OTERO *

Las condiciones socioeconómicas familiares son un buen predictor del logro académico de los estudiantes. Al utilizar el estrato social como medida (*proxy*) del nivel socioeconómico de la familia, se observa que los de estratos altos obtienen mejores resultados en las pruebas académicas estandarizadas que sus pares de estratos bajos. Esto se puede constatar para el caso colombiano al observar el Gráfico 1, el cual muestra que el puntaje medio en el área de matemática de la prueba Saber 11 es proporcional al estrato socioeconómico del estudiante¹.

Gráfico 1
Puntaje medio en matemática según estrato (2008-2011)
(prueba Saber 11)
(porcentaje)



Fuente: Icfes; cálculos de los autores.

* Los autores son economistas del Centro de Estudios Económicos Regionales, CEER, del Banco de la República Sucursal Cartagena.
1 La prueba Saber 11 es el Examen de Estado para la evaluación de la educación media, administrado por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, ICFES. Su presentación es obligatoria entre los estudiantes próximos a culminar sus estudios de educación media y es un buen indicador de la calidad educativa.

Además, la brecha en los puntajes por estrato socioeconómico se ha ido ampliando en el tiempo. Por ejemplo, entre 2008 y 2011, el puntaje medio asociado a los estudiantes de estrato 6 creció en 11%, mientras que el de estudiantes de estrato 1 decreció



Bogotá, D.C.,
marzo de 2012 - núm. 154
Editora:
María del Pilar Esguerra U.
ISSN: 01240625

Reportes del Emisor es una publicación del Departamento de Educación Económica y Financiera del Banco de la República. Las opiniones expresadas en los artículos son las de sus autores y no necesariamente reflejan el parecer y la política del Banco o de su Junta Directiva.

Reportes del Emisor puede consultarse en la página electrónica del Banco de la República.
http://www.banrep.gov.co/publicaciones/pub_emisor.htm

Diseño y diagramación:
Banco de la República.

en 0,5%.² Esto quiere decir que, en los últimos cuatro años, el rendimiento académico de los estudiantes de estratos altos ha mejorado mucho más que el de los estudiantes de estratos bajos.

En efecto, este resultado sugiere que los estudiantes con condiciones socioeconómicas favorables, dado que obtienen mejores puntajes, son los que pueden acceder a una educación superior de mayor calidad, pues las mejores universidades, tanto públicas como privadas, exigen altos puntajes en las pruebas Saber 11 para el ingreso. En contraste, los estudiantes con condiciones socioeconómicas desfavorables no sólo obtienen una educación de menor calidad, sino que esta no parece estar mejorando a través del tiempo.

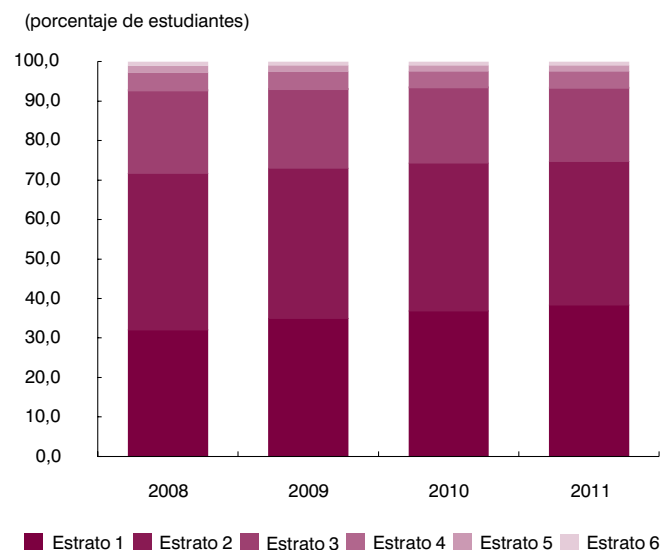
Aún cuando en los estratos bajos hay estudiantes con un rendimiento académico relativamente sobresaliente, dichos estudiantes obtienen puntajes que no son altos al ser comparados con los de los estudiantes de los estratos 5 y 6. Por ejemplo, en 2011, el puntaje medio en la prueba de matemática de los estudiantes de estrato 1 fue de 42 puntos y el puntaje medio del estrato 6 fue de 62 puntos, es decir, para dicho año los estudiantes de estrato 6 obtuvieron un promedio 48% más elevado que el de sus pares del estrato 1. Sin embargo, lo más preocupante es que los de estrato 1 que se situaron en el 2% más alto de la distribución de los puntajes de dicho estrato obtuvieron un puntaje tan solo 2 puntos superior al promedio de los estudiantes de estrato 6.

Del análisis anterior se podría decir que los estudiantes de estratos bajos ven limitadas sus posibilidades de acceder a una educación superior de calidad, incluso si cuentan con los recursos para ello, ya que sus puntajes en la Prueba Saber 11 tienden a ser más bajos que los exigidos para entrar a universidades de nivel académico alto. Por eso se podría pensar que la educación no está sirviendo como un instrumento para favorecer a la movilidad social, sino

que está reproduciendo los privilegios sociales y económicos de los estratos altos.

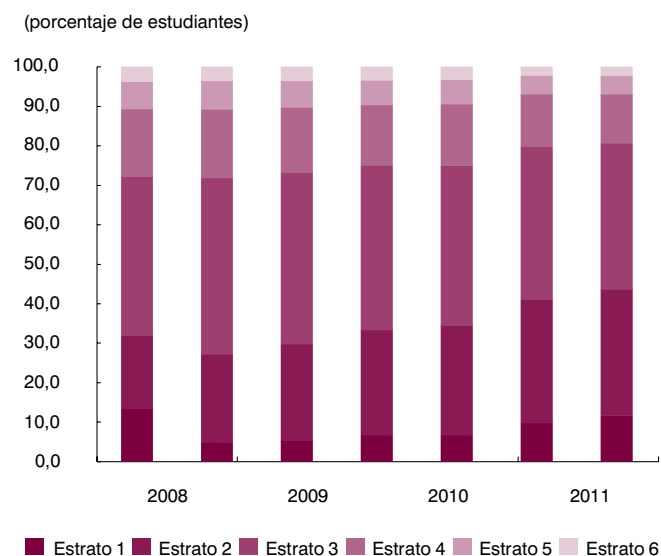
Todo lo anterior se refleja claramente en el Gráfico 2. En él se muestra la composición por estrato de los

Gráfico 2
Composición estudiantil según estrato y nivel educativo
A. Saber 11



Fuente: Icfes; cálculos de los autores.

B. Saber Pro



Fuente: Icfes; cálculos de los autores.

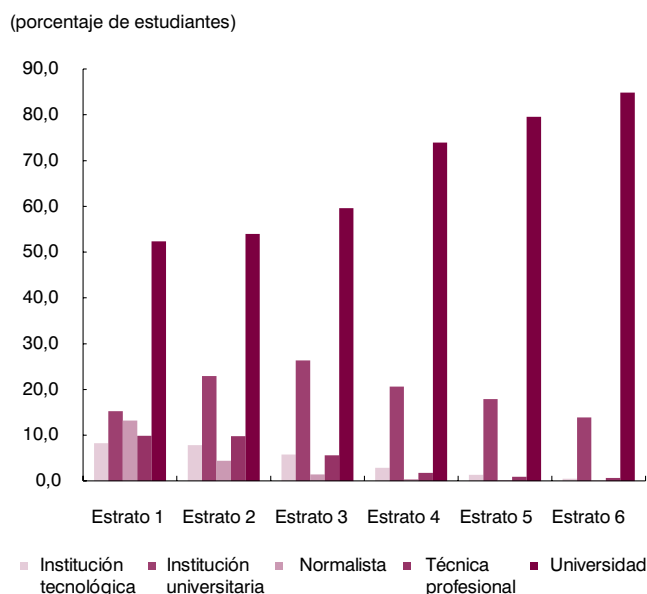
2 Un resultado similar se obtiene al analizar el área de lenguaje. Sin embargo, para simplificar se presentan únicamente los resultados del área de matemática.

estudiantes que presentaron la prueba Saber 11 y Saber Pro³. Como se puede observar en el panel A del gráfico, la mayoría de los estudiantes de educación media son de estratos 1 y 2, lo cual puede deberse a que la enseñanza secundaria y media ofrecida por el Estado es subsidiada, e incluso, desde 2011, es gratuita para todos los bachilleres colombianos que asistan a instituciones oficiales, lo que asegura que los estudiantes de los estratos más bajos pueden ir al colegio.

Sin embargo, la composición cambia sustancialmente al mirar la distribución por estrato de los estudiantes de educación superior. En el panel B se puede observar que la participación de estudiantes de los estratos 1 y 2 disminuye significativamente al pasar del grado 11 al momento de presentar las pruebas Saber Pro. Este resultado puede explicarse por una combinación de factores entre los que se encuentran la exclusión de una proporción de los estudiantes de estratos bajos de la educación superior por falta de recursos económicos, por los bajos puntajes que obtienen en la prueba Saber 11 o por la deserción universitaria.

Al analizar la composición de la educación superior de acuerdo al porcentaje de los estudiantes de cada estrato que asiste a las distintas instituciones educativas, se observa que las instituciones tecnológicas, normalistas y técnica profesional están compuestas, en su mayoría, por estudiantes de estratos 1 y 2 y las instituciones universitarias por estudiantes de estrato 3 (Gráfico 3). De otra parte, se tiene que más del 80% de los estudiantes de estratos 5 y 6 asiste a una universidad y el porcentaje restante asiste a una institución universitaria. La participación de estos dos estratos en los demás tipos de institución educativa es mínima. Es decir, lo que la información presentada sugiere es que a medida que el retorno económico esperado por educarse aumenta, la participación de los estudiantes de estratos bajos disminuye.

Gráfico 3
Estudiantes por tipo de institución y estrato (prueba Saber Pro 2010)



Fuente: Icfes; cálculos de los autores.

Según lo reportado por Bernal y Camacho (2010), la educación universitaria en Colombia tiene un retorno anual promedio de 23%, mientras que la capacitación laboral en el SENA tiene un retorno anual promedio de 16% (el SENA es una institución tecnológica).⁴ Por lo tanto, el hecho de que una alta proporción de estudiantes de estratos bajos no pueda acceder a la educación universitaria o se retire antes de finalizarla conlleva a una reproducción de las desigualdades sociales y económicas.

Las diferencias en el rendimiento académico, por cuenta de las características socioeconómicas son tan marcadas que, incluso en el ámbito universitario, se mantienen las brechas en los puntajes obtenidos por los estudiantes en la medida en que se compara por estratos socioeconómicos. Es decir, en las universidades se siguen reproduciendo las desigualdades observadas en la educación secundaria y media, ya

3 La prueba Saber Pro es el Examen de Estado para la evaluación de la educación superior y su presentación es obligatoria desde el año 2009 entre los estudiantes próximos a culminar sus estudios de educación superior.

4 Las inversiones en educación para la primera infancia son las que generan mayores retornos, seguidas de la educación secundaria, y luego la terciaria y primaria, que generan el mismo retorno.

Cuadro 1
Puntaje medio para las universidades según estrato

| Estrato | Puntaje |
|-----------|---------|
| Estrato 1 | 95,24 |
| Estrato 2 | 98,41 |
| Estrato 3 | 99,65 |
| Estrato 4 | 101,37 |
| Estrato 5 | 103,39 |
| Estrato 6 | 105,28 |

Fuente: Icfes; cálculos de los autores.

que son los estudiantes de estratos altos los que alcanzan un mejor desempeño. Por ejemplo, el puntaje medio en la prueba Saber Pro asociado al estrato 1 es de 95 puntos, mientras que este puntaje es de 105 puntos entre los estudiantes de estrato 6 (Cuadro 1).

Teniendo en cuenta que el puntaje en la prueba Saber Pro es un indicador de la calidad educativa de las universidades, pareciera que los estudiantes de estratos altos se gradúan de las universidades con un

mejor desempeño académico, mientras que aquellos estudiantes de estratos bajos lo hacen de universidades con resultados académicos de menor calidad. Si lo anterior resulta ser cierto, como parece indicar la evidencia, entonces se está ante una situación en la que los estudiantes de estratos altos obtienen con mayor probabilidad las mejores ofertas del mercado laboral, ya sea por su buen desempeño académico o por otras dinámicas sociales más complejas (networking, acumulación de capital social, contactos familiares, entre otras) y, por ende, reciben mejores ingresos durante su vida profesional

Estos resultados preliminares parecen señalar que la educación secundaria y superior en Colombia no está contribuyendo a reducir las diferencias socioeconómicas de los estudiantes, sino que, por el contrario, ayudan a acentuarlas. Es decir, las características socioeconómicas de la familia siguen siendo un determinante clave del rendimiento académico del estudiante y del ingreso esperado que tendrá en su vida adulta, lo que termina por convertirse en un círculo vicioso de reproducción de las desigualdades sociales. **RE**