

BOLETÍN DE ARQUEOLOGÍA

**Fundación de Investigaciones
Arqueológicas Nacionales**

AÑO 13

MAYO 1998

NUMERO 2

CONTENIDO

Excavaciones Arqueológicas en dos unidades residenciales del clásico Regional Temprano: Familia y economía doméstica <i>Francisco E. Romano G.</i>	7
Patrones de Enterramiento Quimbaya Tardío en el Sitio Arqueológico Dardanelos, municipio de Obando, Departamento del Valle del Cauca <i>Carlos Armando Rodríguez y José Vicente Rodríguez</i>	81

SANTAFÉ DE BOGOTÁ, D.C.

PATRONES DE ENTERRAMIENTO QUIMBAYA TARDIO EN EL SITIO ARQUEOLOGICO DARDANELOS, MUNICIPIO DE OBANDO, DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA

*Carlos Armando Rodríguez**

*José Vicente Rodríguez***

RESUMEN

En este artículo se presentan los resultados de las excavaciones de tumbas prehispánicas realizadas en el norte del Valle Geográfico del río Cauca en el año de 1996. Las evidencias presentadas sugieren que los grupos indígenas portadores de la Cultura Quimbaya Tardío, tuvieron un patrón de enterramiento que seguramente no fue modificado sustancialmente durante unos 750 años, en el período comprendido entre 650 y 1400 d.C. Este patrón se caracterizó por la utilización de colinas suaves de la denominada Formación Zarzal, donde en sus partes más bajas, en espacios rituales fuera de las viviendas, enterraban a sus muertos de acuerdo a su status social en tumbas de pozo con cámara lateral, a algunas de las cuales les construían también nichos especiales. Practicaban diversas formas de entierro, entre las cuales logramos identificar el entierro primario en posición extendida, algunas veces sobre esteras de fibras vegetales, el entierro secundario desarticulado y la cremación parcial. De acuerdo a la posición social que el individuo había alcanzado en vida, los ajuares funerarios podían ser relativamente numerosos y estaban compuestos fundamentalmente por objetos cerámicos (vasijas, figuras antropomorfas, morteros y volantes de huso) de piedra, hueso y metal.

La relación tanto genética como cultural de estos grupos con los representantes del Cacicazgo de Guabas, en los alrededores de Guacarí, al sur del valle geográfico del río Cauca es evidente, lo que se demuestra al compartir ambas comunidades formas comunes de enterrar a sus muertos y de aprovechamiento del medio ambiente característico del valle geográfico del río Cauca. Igualmente, por una manera muy similar de producir objetos cerámicos, líticos y de metal. Pero lo más importante, por compartir una misma tradición cultural y seguramente un mismo pensamiento simbólico.

* Profesor, Departamento de Estética, Universidad del Valle

** Profesor, Departamento de Antropología, Universidad Nacional de Colombia

ABSTRACT

In this article we present the results of the excavations of prehispanic tombs carried out in the north of the Geographical Valley of the Cauca river in 1996. The shown evidences suggest that the indigenous groups of the Late Quimbaya Culture, had a burial pattern that was not surely modified substantially for about 750 years, in the period between A.D. 650- 1400 This pattern was characterized by the use of soft hills of the denominated Formación Zarzal. There they buried their deads in ritual spaces outside the housings. They did this according to the social status in well tombs with lateral cameras. Some of them were built with special niches. They practiced diverse funeral forms: the primary funeral in extended position, sometimes on mats of vegetable fibers, the disjointed secondary funeral and the partial cremation. According to the social position the individual had reached in life, the funeral trousseaus could be relatively numerous and they were compound fundamentally for ceramic objects (vessels, anthropomorphic figures, mortars and spindle whorls) of stone, bone and metal.

The genetics as well as the cultural relationship of these groups with the representatives of the Chiefdom of Guabas, in the surroundings of Guacarí, to the south of the geographical valley of the river Cauca is evident. This is demonstrated by sharing both common community forms of burying their deads and the use of the characteristic environment of the geographical valley of the river Cauca. Equally, for a very similar way of producing ceramic, lithic and metal objects. But the most important thing is by sharing the same cultural tradition and obviously the same symbolic thought.

INTRODUCCION

En desarrollo del Programa de Arqueología de Rescate implementado por la Empresa Colombiana de Petróleos, ECOPETROL durante la construcción del Gasoducto de Occidente, fue realizado por el autor el proyecto de Rescate Arqueológico en el Sitio PK187+400 de la Troncal del Gasoducto de Occidente.

Los trabajos de campo, que incluyeron una prospección inicial y la excavación de siete tumbas prehispánicas, se llevaron a cabo durante 51 días, entre el 21 de Junio y el 10 de Agosto de 1996. Los análisis de laboratorio se hicieron entre el 11 de Agosto y el 19 de Septiembre. Y entre el 20 de Septiembre y finales de Octubre se redactó el Informe Final que fue presentado a

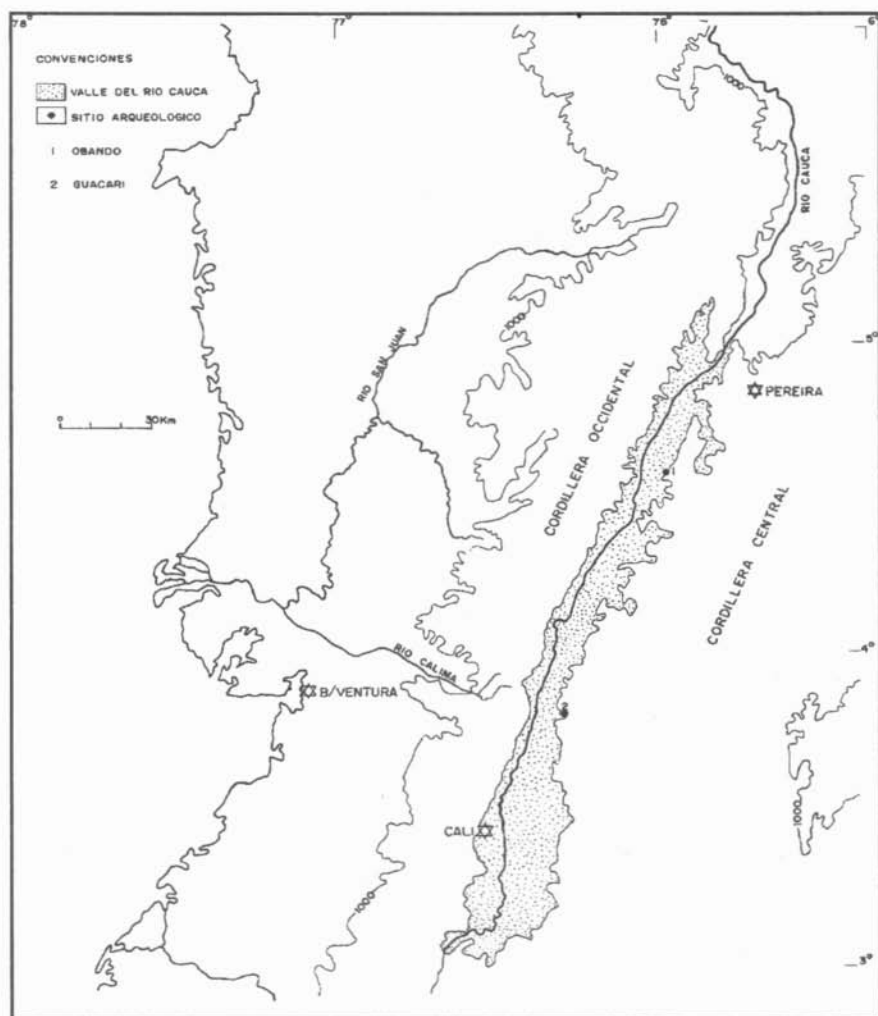


Figura 1. Mapa del Valle Medio del río Cauca donde se muestra la ubicación de los cementerios prehispánicos Quimbaya Tardío de Obando y Guacarí.

ECOPETROL (Rodríguez 1996a). Durante las diferentes fases del proyecto, además del grupo de trabajo dirigido por un arqueólogo, participaron especialistas en antropología física, edafología, paleobotánica y zooarqueología.

El presente artículo hace relación principalmente a los patrones funerarios estudiados en Obando, analizándolos comparativamente en un marco regional más amplio, que incluye la variante meridional del Complejo Cultural Quimbaya Tardío, el cuál existió en el Valle Medio del río Cauca aproximadamente durante 800 años antes de la llegada de los conquistadores españoles en el siglo XVI (Rodríguez 1995).

EL SITIO ARQUEOLOGICO

El Sitio Arqueológico Dardanelos se encuentra en la hacienda homónima, en el PK187+400 de la Troncal del Gasoducto de Occidente, Corregimiento Cruces, Municipio de Obando, Departamento del Valle del Cauca (Figura 1). Está ubicado en una colina suave de la Formación Zarzal que presenta una elevación de 99 metros s.n.m., la cual fue modificada por el hombre prehispánico para vivir y enterrar a sus muertos. Su sector oriental fué alterado por las máquinas durante la apertura del derecho de vía, evidenciándose material cerámico y el pozo de una tumba prehispánica (Figura 2). Las excavaciones arqueológicas se realizaron en un área de unos 500 metros cuadrados del derecho de vía, en dirección sur-norte, donde fueron detectadas un total de siete sepulturas antiguas. Adicionalmente, se prospectó el resto del montículo, en su sector oeste, donde según información de la gente del lugar habían guaqueado tumbas. Allí se logró reconocer las depresiones de cinco tumbas destruidas (Figura 3).

METODOLOGIA

El primer procedimiento metodológico implementado al llegar al campo, fue el reconocimiento general del sitio, y la recolección superficial de materiales culturales prehispánicos. El estudio de los perfiles correspondientes a los cortes hechos por la maquinaria al realizar el Derecho de Vía del Gasoducto, así como los sondeos realizados con mediacaña y barreno, permitieron ubicar siete tumbas prehispánicas, una de las cuales ya había sido saqueada por los guaqueros. Igualmente, realizamos un levantamiento topográfico del sector, en el cuál incluimos, además del sitio excavado, una colina aledaña también utilizada por el hombre en tiempos prehispánicos (Figura 3).



Figura 2. Vista general de montículo cortado por el derecho de vía del gasoducto.

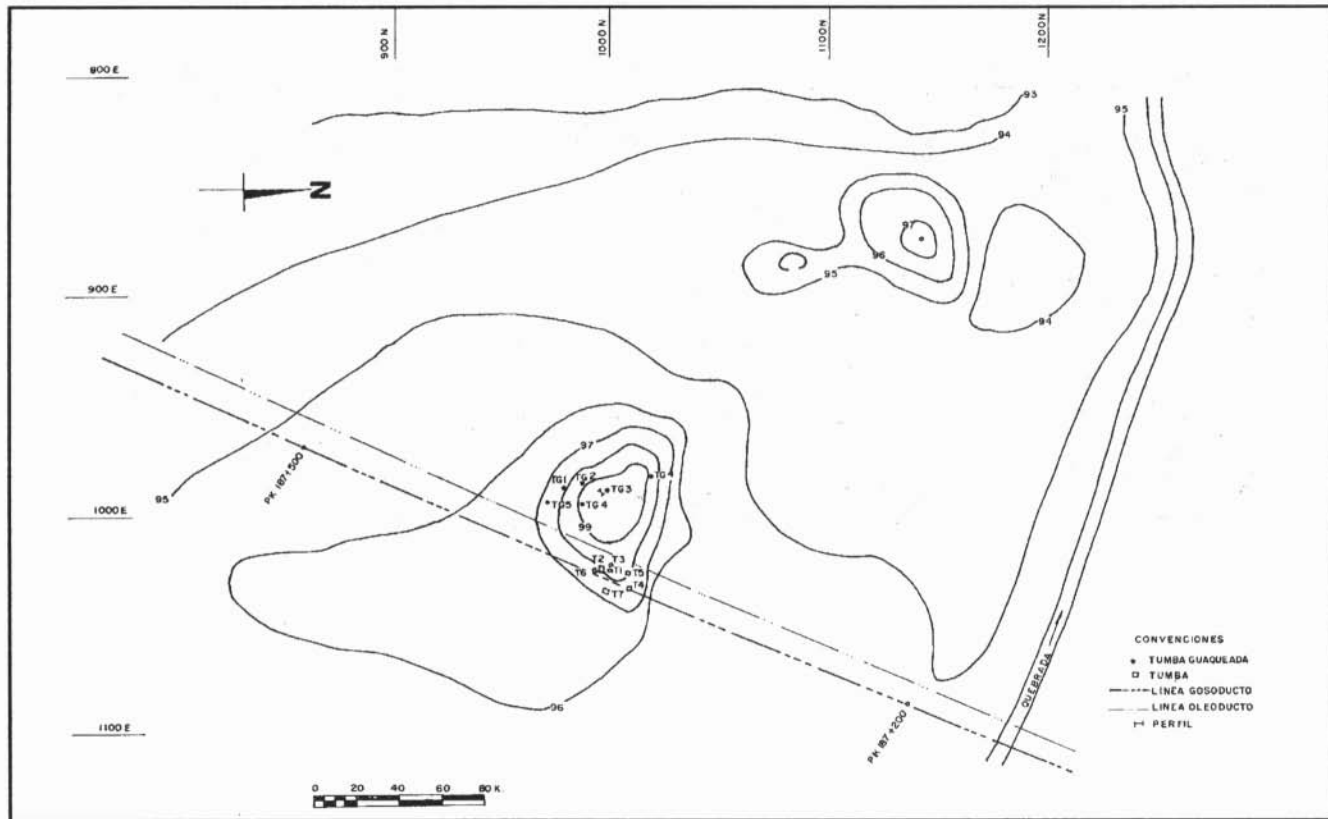


Figura 3. Levantamiento topográfico del Sitio Arqueológico Dardanelos.

La excavación se realizó siguiendo el contorno de los pozos, los nichos y las cámaras construidas por los indígenas prehispánicos, registrando toda la información pertinente a tres grandes bloques informativos: forma de cada una de las partes constituyentes de la estructura funeraria (pozo, nicho, cámara, etc.), incluyendo sus dimensiones; tipo de entierro y composición cualitativa y cuantitativa del ajuar funerario (Aliochkin 1986).

Para la recolección de los datos elaboramos una ficha especial donde fue consignada toda la información pertinente a los tres bloques informativos ya mencionados. Los dibujos de las plantas y cortes de cada una de las estructuras de las siete tumbas estudiadas se hicieron en papel milimetrado a escala de 1:10. Todo el proceso de excavación, así como los materiales encontrados fueron fotografiados in situ, en su contexto, utilizando película de papel a color y diapositivas. Igualmente, filmados en formato Camcorder.

Descripción de las Tumbas Estudiadas

Tumba 1. Esta tumba fue originalmente saqueada en parte por gaaqueros, luego de la apertura del Derecho de Vía, y posteriormente excavada por los arqueólogos Fernando Bernal y Aura María Gómez, quienes realizaban el Monitoreo en el Frente 3 del Gasoducto de Occidente (Bernal 1997). Nuestros trabajos se limitaron a terminar de limpiar el pozo y la cámara, recoger los materiales culturales aún presentes, cernir la tierra sacada por los gaaqueros del pozo y la cámara y realizar el registro gráfico y fotográfico.

Forma: Pozo rectangular. Orientación: noroeste-sureste. Dimensiones: Largo 210 cms., ancho 115 cms., profundidad 237 cms. Presentó doble escalonamiento (Figura 4).

Esta tumba tenía dos cámaras. La primera de ellas apareció a uno de los lados mayores del pozo entre 18 y 68 cms. de profundidad. Estaba orientada noroeste-sureste. Sus dimensiones fueron: largo 190 cm.; ancho 50 cm.; altura 45 cm. La segunda cámara, donde seguramente se realizó el enterramiento principal, se abrió hacia el noroeste del pozo, con orientación noreste-suroeste. Tenía forma rectangular y sus dimensiones fueron: Largo 286 cms., ancho 154 cms., profundidad 241 cms., altura 90 cms. Justo a su entrada apareció una depresión en forma de canal de unos 15 cms. de profundidad, la cual seguramente fue hecha para clavar alguna estructura de madera que tapaba la cámara.¹ Asimismo, en el piso de esta cámara, casi en el centro se logró detectar un

1. Este tipo de depresiones es común en tumbas del Valle Medio del río Cauca durante el Período Tardío (600-1600 d.C.). Se han reportado para la Cultura Sonso en tumbas del curso alto y

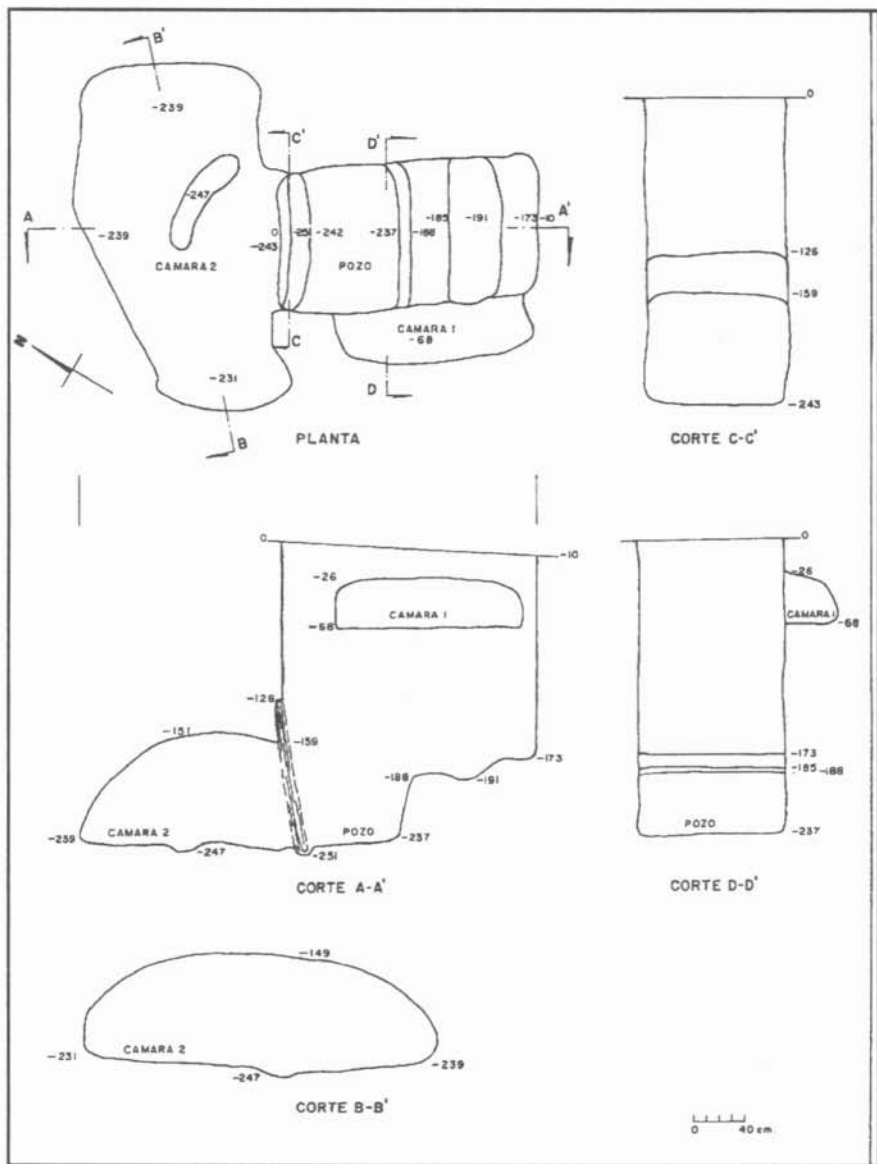


Figura 4. Cortes y planta de la tumba 1.

rasgo en forma de canal en media luna, de unos 10 cms. de profundidad (Figura 4: Cortes A-A! y B-B!).

Tipo de Entierro: Posiblemente individual en posición extendida sobre una especie de estera de fibras vegetales, de la cual se conservaron algunas cenizas. Sólo huesos fragmentados de individuos adultos, incluyendo algunos dientes fueron rescatados. Huellas de calcinación parcial que presentaron algunos huesos, sugieren que el cuerpo fue quemado.

Ajuar Funerario: Entre el material rescatado de esta tumba figuran 24 fragmentos diagnósticos que corresponden a formas de ollas, copas, cuencos, cántaros, y volantes de huso. Igualmente, una nariguera de tumbaga en forma de medialuna y dos láminas fragmentadas de cobre.

Ubicación Cronológica: El análisis de una muestra de hueso humano enviada al laboratorio, arrojó una fecha de 1.080 ± 60 d.C. (Beta-97702) (Tabla 1).

Tumba 2. Esta tumba fue encontrada a tres metros al sureste de la tumba 1. Su excavación se dificultó en extremo por la presencia del nivel freático que apareció a los 450 cms. de profundidad. Desde esa profundidad, hasta su terminación, fue necesario trabajar permanentemente con motobomba, lo cual dificultó indudablemente la recolección de los datos.

Forma: Pozo rectangular. Orientación: noroeste-sureste. Dimensiones: Largo 400 cms., ancho 320 cms., profundidad 642 cms. (Figura 5).

A varias profundidades fueron encontrados diferentes rasgos culturales asociados con ritos que se realizaron después de haber hecho el entierro. El primero de ellos, conformado por una acumulación de tierra quemada con carbón, tiestos y semillas, se presentó a los 115 cms. de profundidad. Entre 154 y 176 cms. se evidenció otra mancha negra con carbón y tiestos. Un tercer rasgo lo conformó un cántaro totalmente fragmentado que apareció entre 176 y 196 cms. de profundidad (Figura 6). Además de los materiales que conformaron estos rasgos, en el pozo logramos rescatar abundante material cerámico fragmentado, volantes de huso, morteros, semillas, carbón y huesos humanos dispersos.²

medio del río Calima (Rodríguez y Salgado 1990: Figuras 27, 29, 55; Bray et al. 1983) y la región de Pavas-La Cumbre (Gähwiler-Walder 1988).

2. Debido a problemas de tiempo y de recursos económicos la mitad del pozo en su sector este no fue excavada. No obstante, los sondeos realizados con barreno y mediacaña en dicha zona permitieron establecer la ausencia de restos humanos y materiales culturales. Como puede verse en la Figura 7 los rasgos arqueológicos importantes se presentaron hacia el oeste donde se abrió la cámara.

Tabla 1. Fechas de Radiocarbono de las Tumbas de Dardanelos

No. Laboratorio	Edad Radiocarbónica B.P.	Edad Radiocarbónica d.C.	13C/12C ∞	Calibración		Procedencia
				2 Sigmas	Intercepción	
Beta-97702 Hueso humano *	870 ± 60	1.080 ± 60	-10.0	1.025-1.275	1.119 d.C	Tumba 1
Beta-97699 Carbón	730 ± 70	1.220 ± 70	-25.0	1.195-1.400	1.285 d.C	Tumba 2
Beta-97703 Hueso humano *	970 ± 50	980 ± 50	-13.5	990-1.195	1.035 d.C	Tumba 3
Beta-97700 Carbón	1170 ± 110	780 ± 110	-25.0	655-1.275	1.040 d.C	Tumba 4
Beta-97704 Hueso humano *	880 ± 60	1.070 ± 60	-26.1	1.020-1.275	1.180 d.C	Tumba 5
Beta-97701 Carbón	170 ± 60	1.780 ± 60	-25.0	1.645-1.950	1.680 d.C	Tumba 7

NOTA. El * después del número de laboratorio significa una fecha obtenida por AMS. La calibración con dos sigmas fue suministrada por Beta Analytic donde fueron procesadas las muestras.

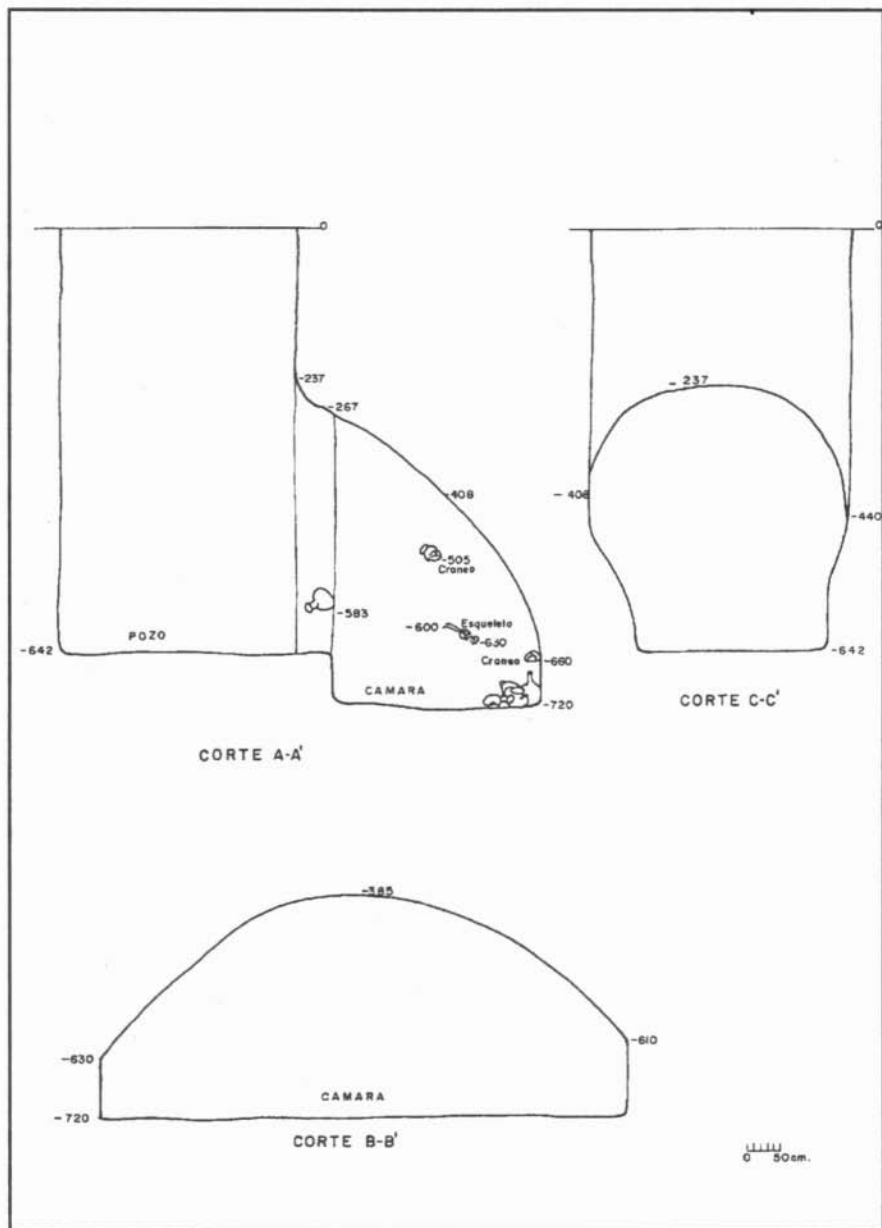


Figura 5. Cortes de la tumba 2.

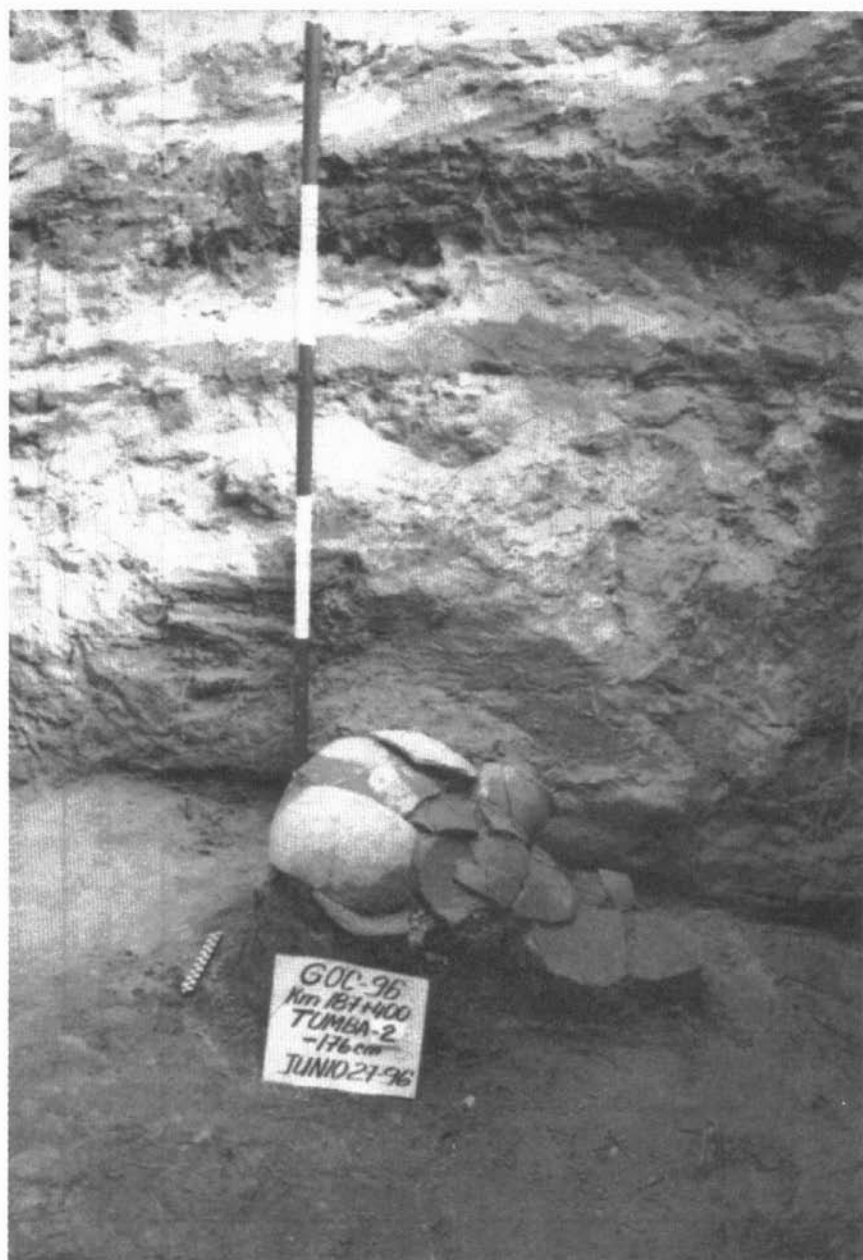


Figura 6. Cántaro fragmentado que se encontró en el pozo de la tumba 2.

La cámara se presentó hacia el extremo oeste del pozo. Forma rectangular y orientada noreste-suroeste. Dimensiones: Largo 800 cms., ancho 360 cms., profundidad 720 cms., altura 335 cms. (Figura 7).

Tipo de Entierro: El entierro principal, realizado en el sector suroeste de la cámara a 600 cms. de profundidad correspondió a una mujer adulta de aproximadamente 20-25 años, cuyo esqueleto en regular estado de conservación, fue encontrado en posición decúbito ventral con evidentes huellas de cremación parcial. El cráneo no presentó deformación artificial (Figura 7). La posición en que fue enterrada sugiere que en vida dicha persona debió tener un alto status social, sobre lo cual evidencia las grandes dimensiones de la construcción funeraria donde fue enterrada y la numerosa cantidad de objetos de cerámica, piedra y metal que le fueron colocados como ajuar.

Basándonos en analogías etnográficas con los indígenas Huitoto del Caquetá Medio, sugerimos que este individuo pudo haber sido una curandera de gran prestigio dentro de la comunidad, pero al mismo tiempo muy temida por lo que se le inhumó en esa posición y cerca de restos infantiles con el fin de retener sus poderosas energías al interior de la tumba y no se escapara al exterior, lo que podría ser aprovechado por otras personas con malas intenciones.

Además del entierro principal fueron seguramente practicados al menos dos entierros más, cuyos restos se encontraron dispersos en la cámara. Un niño de unos dos años de edad identificado por fragmentos craneales, molares, huesos largos y vértebras de otro individuo adulto de unos 25-30 años con evidentes huellas de calcinación parcial.

Ajuar Funerario: Más de 800 objetos, entre enteros y fragmentados, fueron rescatados de esta tumba, la mitad de los cuales aproximadamente se encontró en la cámara. Estos objetos habían sido elaborados en cerámica, piedra y metal. El ajuar se presentó a diversas profundidades sobre los sectores norte y noroeste (Figura 7). Setecientos setenta y siete fueron artefactos cerámicos correspondientes a: ollas, copas, cuencos, ollas-cuenco, cántaros, botellones, platos, copas, morteros y volantes de huso (Figura 8). Por su parte, los artefactos líticos fueron metates y manos de moler, bases de molienda y hachas. Los objetos metálicos correspondieron a narigueras, cuentas de collar, láminas, alambres y espirales de tumbaga.³

3. Tanto por sus dimensiones, como por la gran cantidad de objetos colocados como ajuar, esta tumba es única en el contexto funerario prehispánico tardío de nuestro país.

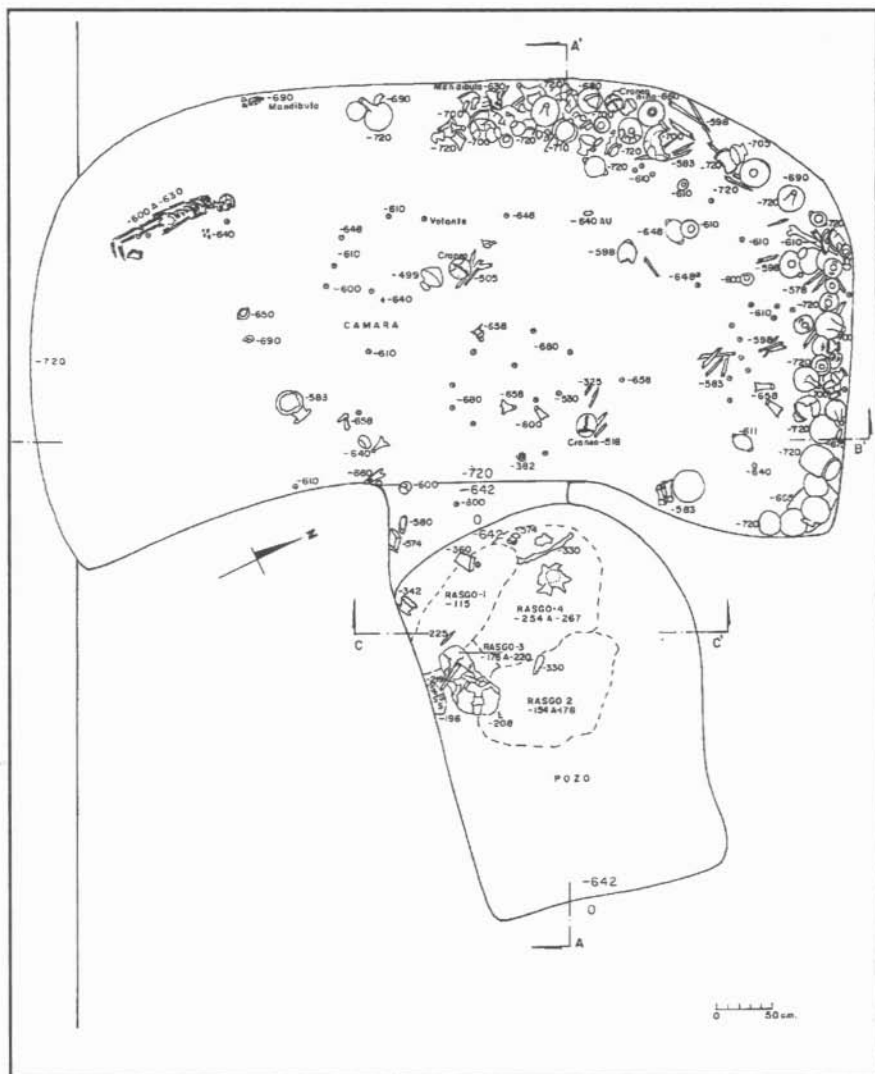


Figura 7. Planta de la tumba 2.



Figura 8. Vasijas cerámicas in situ encontradas en el extremo noreste de la cámara de la tumba 2.

Ubicación Cronológica: El análisis de una muestra de carbón enviada al laboratorio, arrojó una fecha de 1.220 ± 70 d.C. (Beta-97699).

Tumba 3. Esta tumba fue encontrada a un metro al este de la tumba 1. Su cámara había sido alterada parcialmente durante la construcción de un oleoducto de ECOPEPETROL, el cual estaba enterrado hacia el sector norte de la cámara en dirección suroeste-noreste.

Forma: Pozo rectangular. Orientación: norte-sur. Dimensiones: Largo 250 cms., ancho 105 cms., profundidad 254 cms. En el pozo se presentaron dos escalones. El primero de ellos a los 60 cms. de profundidad y el segundo a 254 cms. (Figura 9).

Un primer rasgo correspondiente a una concentración de material cerámico se presentó hacia el sector sureste del pozo entre 28 y 35 cms. de profundidad. Otra concentración también de cerámica apareció hacia el sector noreste entre 30 y 36 cms. de profundidad. Y finalmente, un tercer rasgo conformado por tierra negra con carbón y cerámica fue hallado entre 50 y 70 cms. de profundidad (Figura 9).

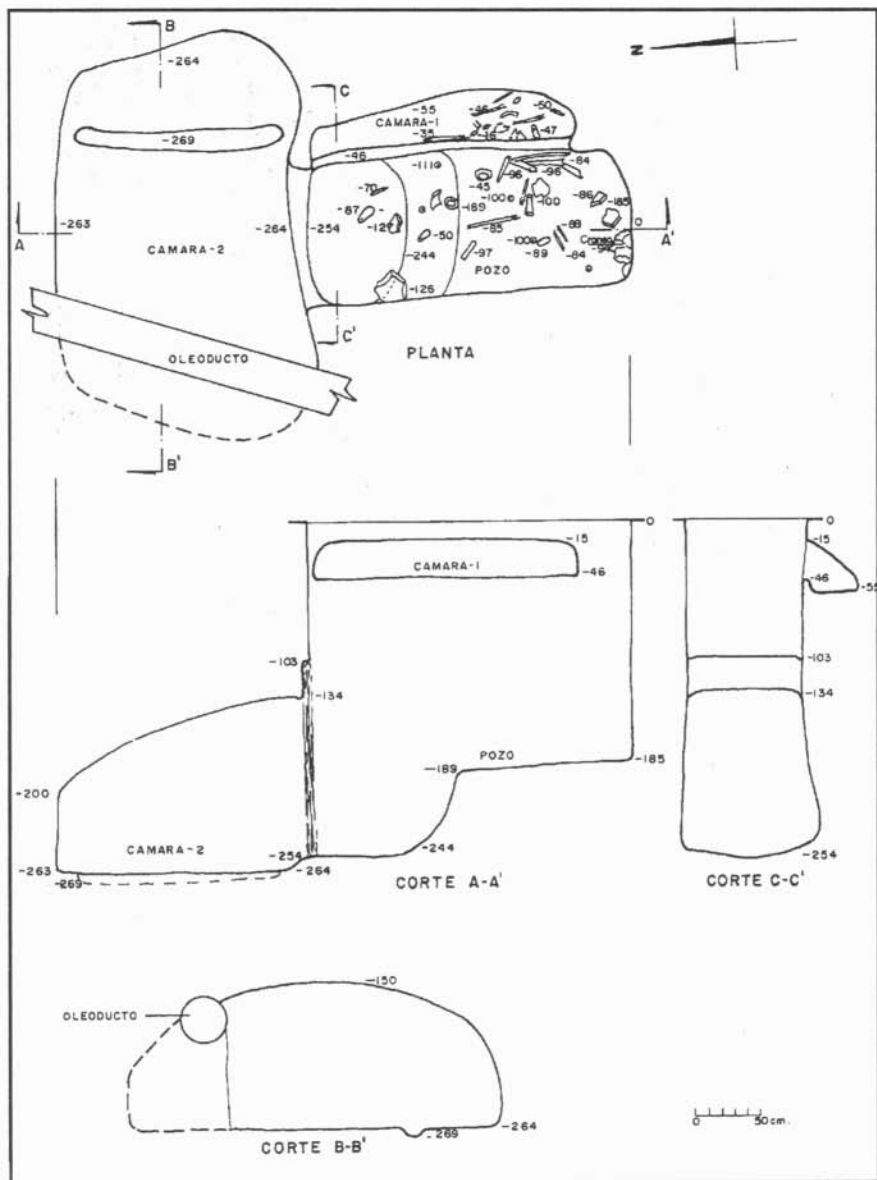


Figura 9. Cortes y planta de la tumba 3.

Además, a diferentes profundidades se encontraron huesos humanos dispersos.

Al igual que la tumba 1 esta presentó dos cámaras. La cámara 1 al este del pozo apareció entre 15 y 55 cms. de profundidad. Tenía forma rectangular y su orientación fue norte-sur. Dimensiones: Largo 205 cms., ancho 45 cms., profundidad 55 cms., altura 40 cms. (Figura 9). Los hallazgos en esta cámara correspondieron a huesos humanos (fragmentos de pie y pelvis, costillas, vértebras) de un subadulto, fragmentos cerámicos y líticos (Figura 10).

La Cámara 2 apareció al sur del pozo. Presentó forma rectangular y estaba orientada este-oeste. Dimensiones: Largo 300 cms., ancho 185 cms., profundidad 264 cms., altura 130 cms. Allí no aparecieron evidencias de ningún entierro realizado y sólo encontramos algunos fragmentos cerámicos.

La totalidad de materiales culturales encontrados en esta tumba ascendió a medio centenar de objetos totalmente fragmentados. Entre las formas de vasijas identificadas debemos mencionar: ollas, copas, cuencos, ollas-cuenco, botellones, platos, morteros, figuras antropomorfas y volantes de huso. Los objetos líticos más representativos fueron fragmentos de metates. No se encontró ningún objeto de metal.

Ubicación Cronológica: El análisis de una muestra de carbón enviada al laboratorio, arrojó una fecha de 780 ± 50 d.C. (Beta-97700).

Tumba 4. Esta tumba se detectó a dos metros al este de la tumba 3 (Figura 2).

Forma: Pozo rectangular. Orientación: este-oeste. Dimensiones: Largo 253 cms., ancho 140 cms., profundidad 506 cms. (Figura 11). A diferentes profundidades se encontraron volantes de huso y vasijas enteras y fragmentadas.

Desde el punto de vista estructural, esta fue la tumba más compleja de todas las excavadas, presentando además del pozo, dos nichos y dos cámaras. El nicho 1 se presentó hacia el oeste entre 80 y 118 cms. de profundidad. Tenía forma elíptica en planta y sus dimensiones fueron: largo 105 cms., ancho 55 cms. y altura 38 cms. En su interior encontramos algunos molares humanos, un fragmento de metate, fragmentos cerámicos y una copa.

Por su parte, el nicho 2 apareció también hacia el oeste, a una profundidad entre 441 y 506 cms. Su forma en planta era de medialuna y sus dimensiones: largo 70 cms., ancho 55 cms. y altura 65 cms. Allí no se encontró material cultural.



Figura 10. Excavación de la cámara 1 de la tumba 3.

Es importante aclarar que al terminar el pozo se presentó una especie de muro de separación con la cámara, perfectamente esculpido, que tenía 60 cms. de ancho.

En cuanto a las cámaras, la primera se abrió hacia el sur del pozo. De forma elíptica, tenía orientación este-oeste y sus dimensiones fueron: Largo 220 cms., ancho 55 cms., profundidad 207 cms., altura 45 cms. Aquí fueron encontrados sólo algunos huesos humanos, posiblemente de infantes. La cámara 2 apareció al oeste del pozo. Tenía forma rectangular y su orientación fue norte-sur. Dimensiones: Largo 320 cms., ancho 215 cms., profundidad 450 cms., altura 107 cms. (Figura 12)

Tipo de Entierro. Colectivo, secundario (huesos desarticulados dispersos). En esta tumba, pero especialmente en la cámara fueron hallados los restos óseos (especialmente fragmentos de cráneos y huesos largos) en un aceptable estado de conservación, al menos de unos 15 individuos de diferente sexo y edad.

Ajuar Funerario. El ajuar funerario encontrado en esta tumba, especialmente en la cámara constó de 243 objetos, entre enteros y fragmentados elabora-

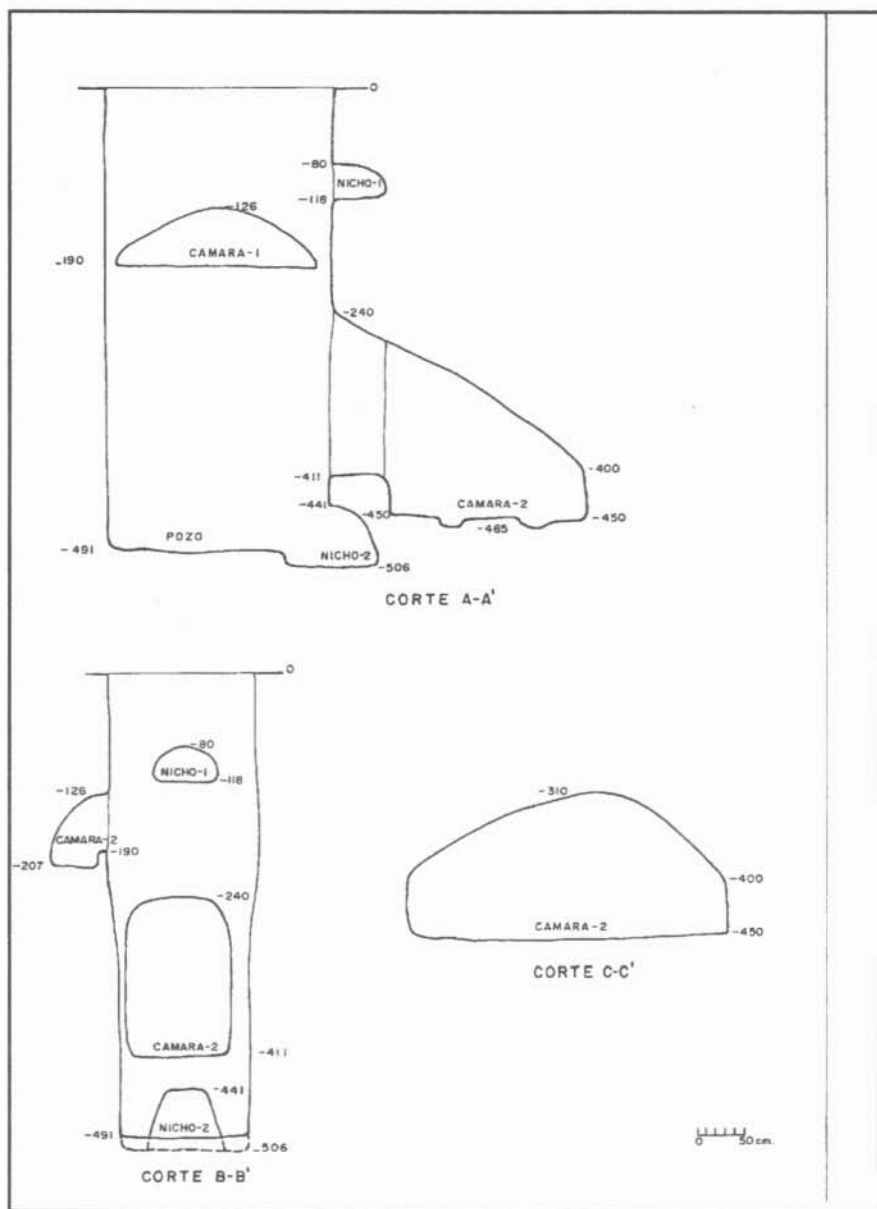


Figura 11. Cortes de la tumba 4.

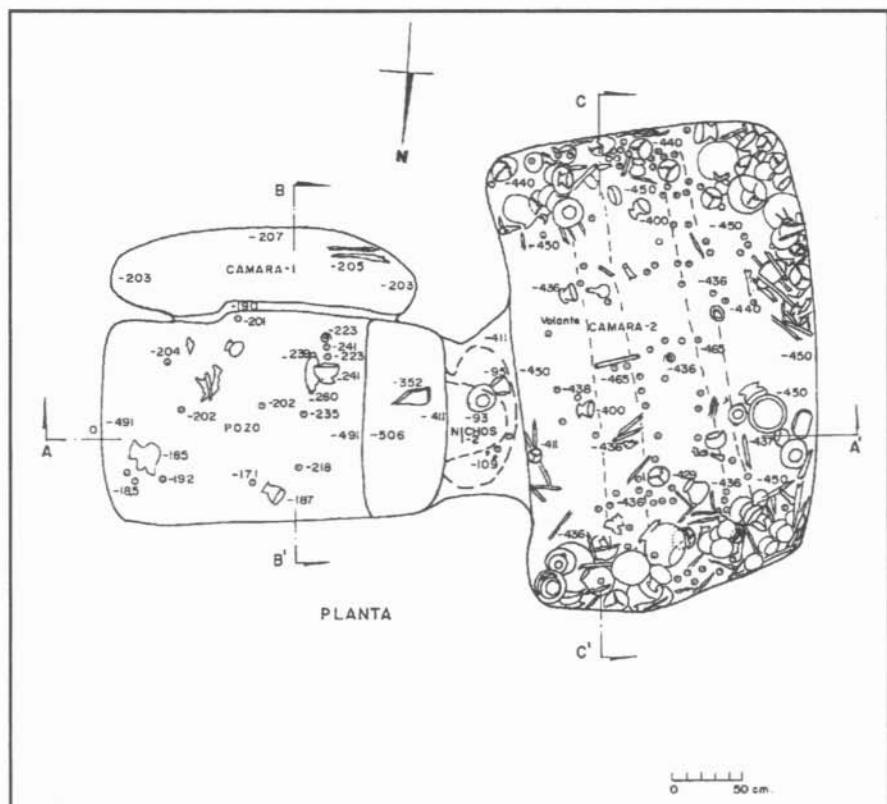


Figura 12. Planta de la tumba 4.

dos en cerámica entre los cuales debemos mencionar: ollas, copas, cuencos, ollas-cuenco, cántaros, botellones, platos, figuras antropomorfas, y volantes de huso. Este ajuar fue hallado concentrado hacia todas las paredes de la cámara, asociado con fragmentos de cráneos y concentraciones desarticuladas de huesos largos (Figuras 12, 13). Los materiales líticos encontrados en esta tumba correspondieron básicamente a fragmentos de manos de moler. El único objeto de metal encontrado fue una nariguera de oro.

Ubicación Cronológica: El análisis de una muestra de hueso humano enviada al laboratorio, arrojó una fecha de 980 ± 50 d.C. (Beta-97703).

Tumba 5. Ubicada a dos metros al oeste de la tumba 4.



Figura 13. Vasijas cerámicas colocadas como ajuar funerario en la cámara de la tumba 4.

Forma: Pozo rectangular. Orientación: norte-sur. Dimensiones: Largo 235 cms., ancho 150 cms., profundidad 490 cms. Presentó un escalón entre 406 y 490 cms. de profundidad. Asimismo, al igual que en la Tumba 4, apareció un muro de separación con la cámara, de forma cónica de 100 cms. de ancho (Figura 14).

En el pozo, a diferentes profundidades fueron encontrados huesos humanos dispersos, volantes de huso, vasijas y fragmentos cerámicos y líticos.

Un nicho y dos cámaras fueron construidos en esta tumba. El nicho apareció en el extremo sur del pozo entre 462 y 500 cms. de profundidad. De forma rectangular, presentó orientación este-oeste y sus dimensiones fueron: largo 115 cms., ancho 35 cms. y altura 38 cms. Ninguna clase de material ni osteológico ni cultural fue hallado en su interior. La cámara 1 fue construida hacia el norte del pozo, entre 356 y 406 cms. de profundidad. Tenía forma elíptica y orientación noroeste-sureste. Sus dimensiones fueron: Largo 205 cms., ancho 94 cms., profundidad 207 cms., altura 45 cms. En esta cámara se realizó el entierro de

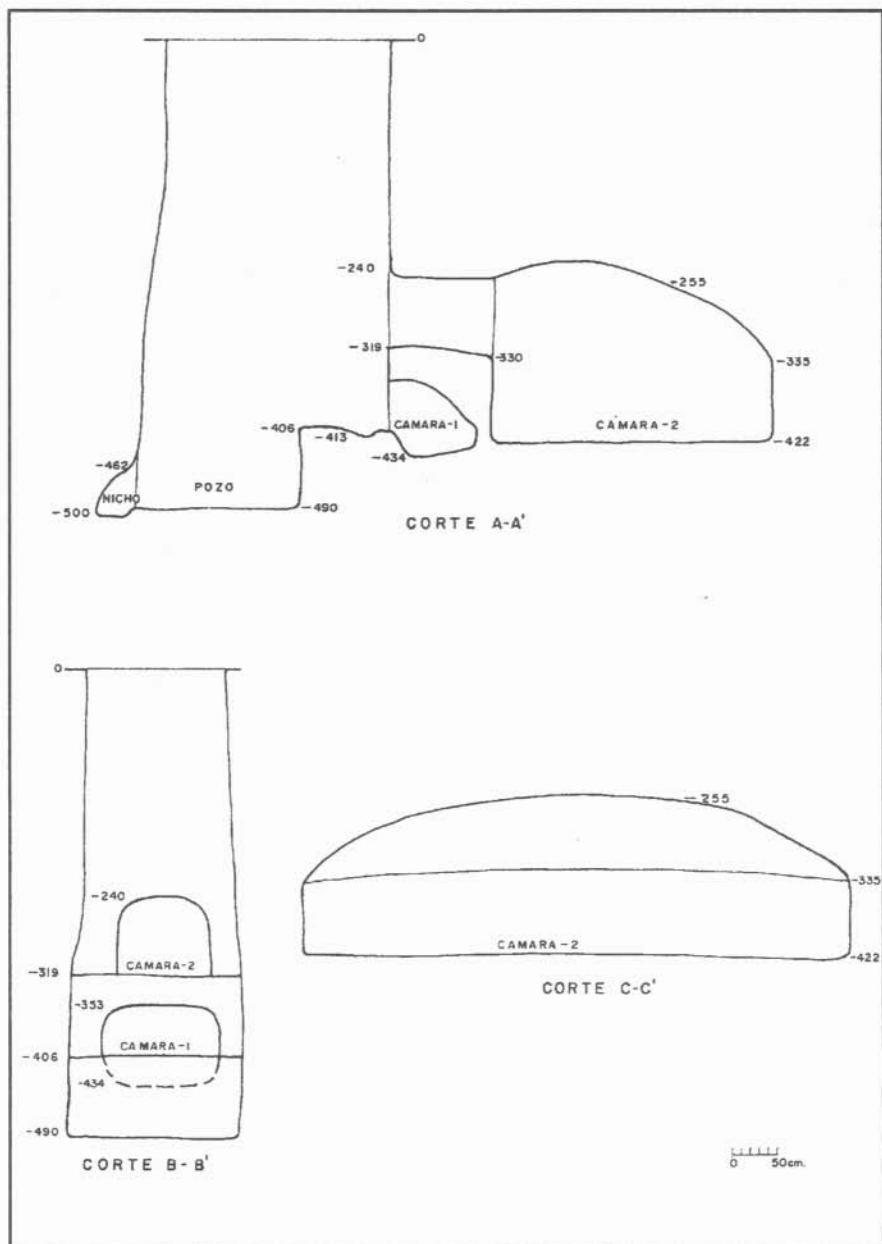


Figura 14. Cortes de la tumba 5.

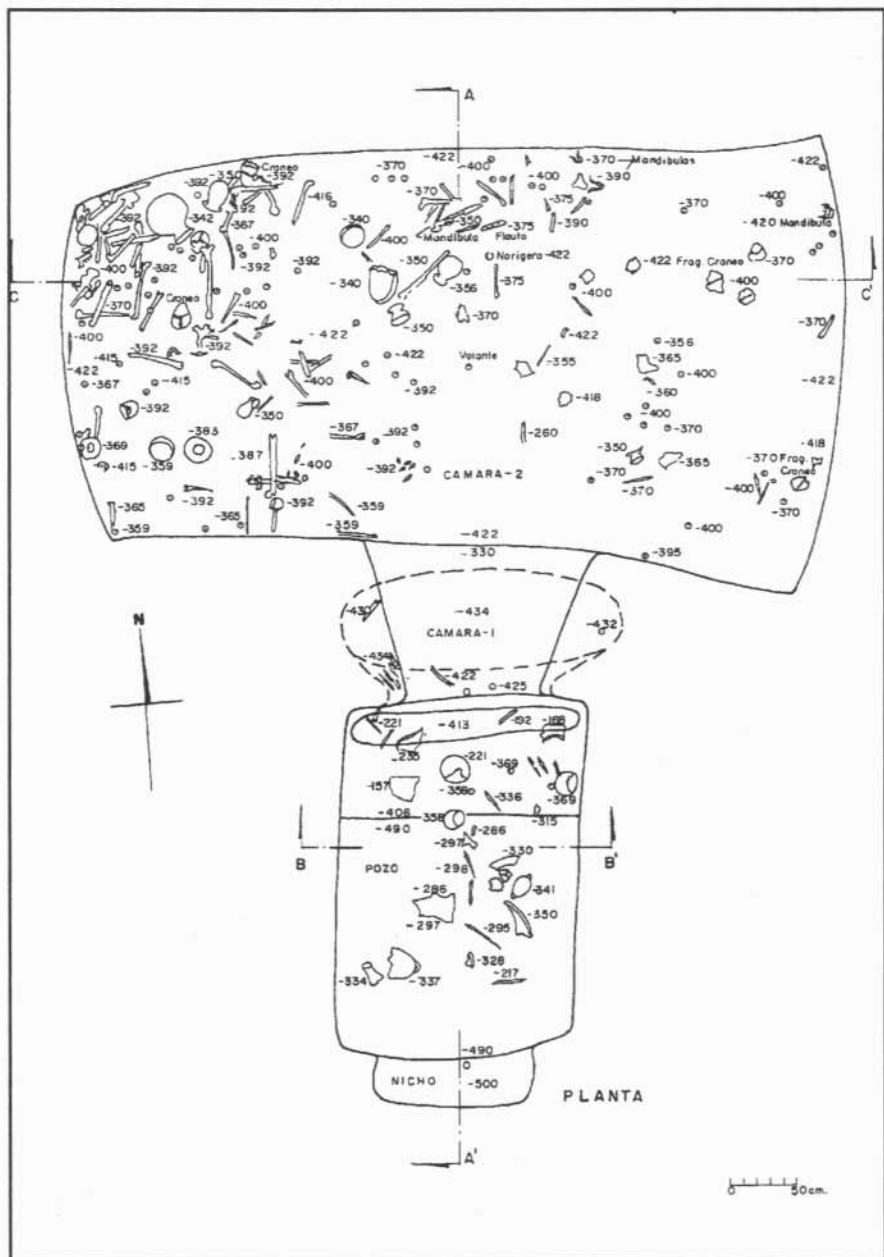


Figura 15. Planta de la tumba 5.

un infante, en posición extendida, del cual se conservaron algunos huesos largos. Su ajuar funerario consistió en dos volantes de huso. Por su parte, la cámara 2 apareció igualmente al norte del pozo. Presentó forma rectangular y orientación fue norte-sur. Dimensiones: Largo 567 cms., ancho 287 cms., profundidad 422 cms., altura 160 cms. (Figura 15).

Tipo de Entierro: Así como en la tumba anterior, aquí se presentaron evidencias de un entierro colectivo por lo menos de unos 15 individuos, de los cuales se lograron conservar fragmentos del cráneo y huesos largos totalmente desarticulados. El estado de conservación de este material fue mejor que el que apareció en la tumba 2, destacándose especialmente el material dental.

Ajuar Funerario: La mayor parte del ajuar funerario se presentó hacia el norte y el noroeste de la cámara, asociado con concentraciones de huesos largos y cráneos fragmentados (Figura 15). Estuvo compuesto por 155 objetos cerámicos entre enteros y fragmentados, correspondientes a: ollas, copas, cuencos, ollas-cuenco, cántaros, botellones, platos y volantes de huso (Figura 16). El material lítico estuvo conformado por fragmentos de metates, machacadores, manos de moler y raspadores. Igualmente, fue encontrada una



Figura 16. Vasijas cerámicas asociadas con restos óseos desarticulados, encontrados en el sector noreste de la cámara de la tumba 5.

flauta travesera fragmentada, hecha en hueso de venado y tres narigueras, dos de ellas en oro y una en tumbaga.

Ubicación Cronológica: El análisis de una muestra de hueso humano enviada al laboratorio, arrojó una fecha de 1.070 ± 60 d.C. (Beta-97704).

Tumba 6. Ubicada a un metro al este de la tumba 2.

Forma: Pozo rectangular. Orientación: noreste-suroeste. Dimensiones: Largo 205 cms., ancho 75 cms., profundidad 117 cms. Presentó una depresión a la entrada de la cámara entre 117 y 121 cms. de profundidad, muy similar a la registrada para las tumbas 1, 3 y 7 (Figura 17). En el pozo se hallaron restos del cráneo y dientes de un individuo posiblemente adulto y dos volantes de huso, uno de ellos fragmentado.

La única cámara que tenía esta tumba, apareció en el extremo norte. Tenía forma rectangular y orientación noreste-suroeste Dimensiones: largo 217 cms., ancho 75 cms., profundidad 121 cms. y altura 60 cms.

Forma de Entierro: No se presentó ninguna evidencia de entierro. Sólo algunos fragmentos cerámicos.

Tumba 7. Ubicada a tres metros al noreste de la tumba 2.

Forma: Pozo rectangular. Orientación: sureste-noroeste. Dimensiones: Largo 275 cms., ancho 192 cms., profundidad 365 cms. (Figura 18: Corte A-A!). Presentó un escalón entre 311 y 361 cms. de profundidad. Igualmente, un muro de separación con la cámara, de 70 cms. de ancho. En el pozo, a diferentes profundidades fueron encontrados huesos largos humanos dispersos y dientes, volantes de huso, vasijas fragmentadas y varios tiestos.

La cámara apareció hacia el oeste del pozo. Tenía forma rectangular y orientación noreste-suroeste. Sus dimensiones fueron: Largo 335 cms., ancho 210 cms., profundidad 423 cms., altura 200 cms. (Figura 18).

Forma de Entierro: En la cámara no aparecieron evidencias de entierro alguno, aún cuando si se presentaron tres caracoles marinos a la entrada, volantes de huso, una vasija fragmentada y varios tiestos correspondientes a formas de ollas, cuencos, platos, y figuras antropomorfas.

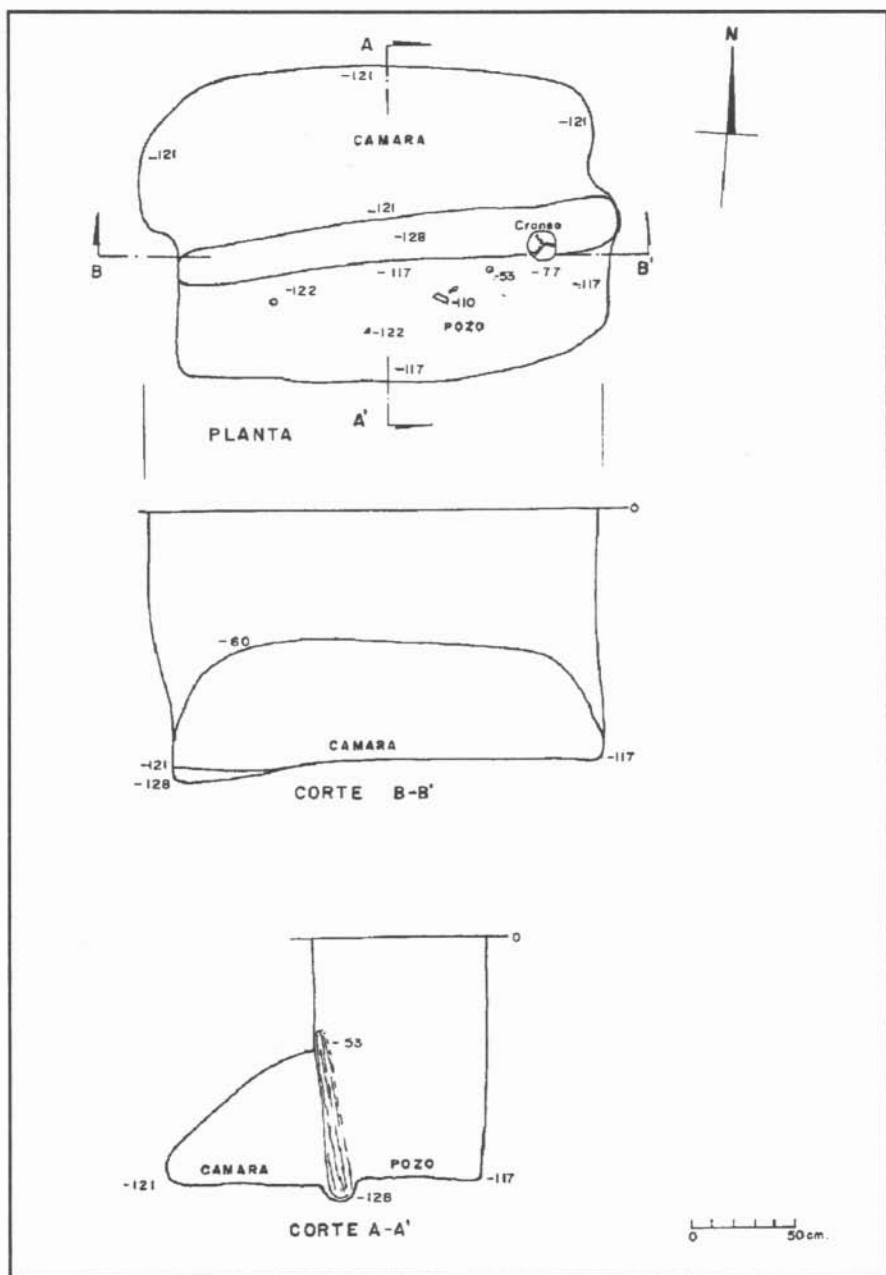


Figura 17. Planta y corte de la tumba 6.

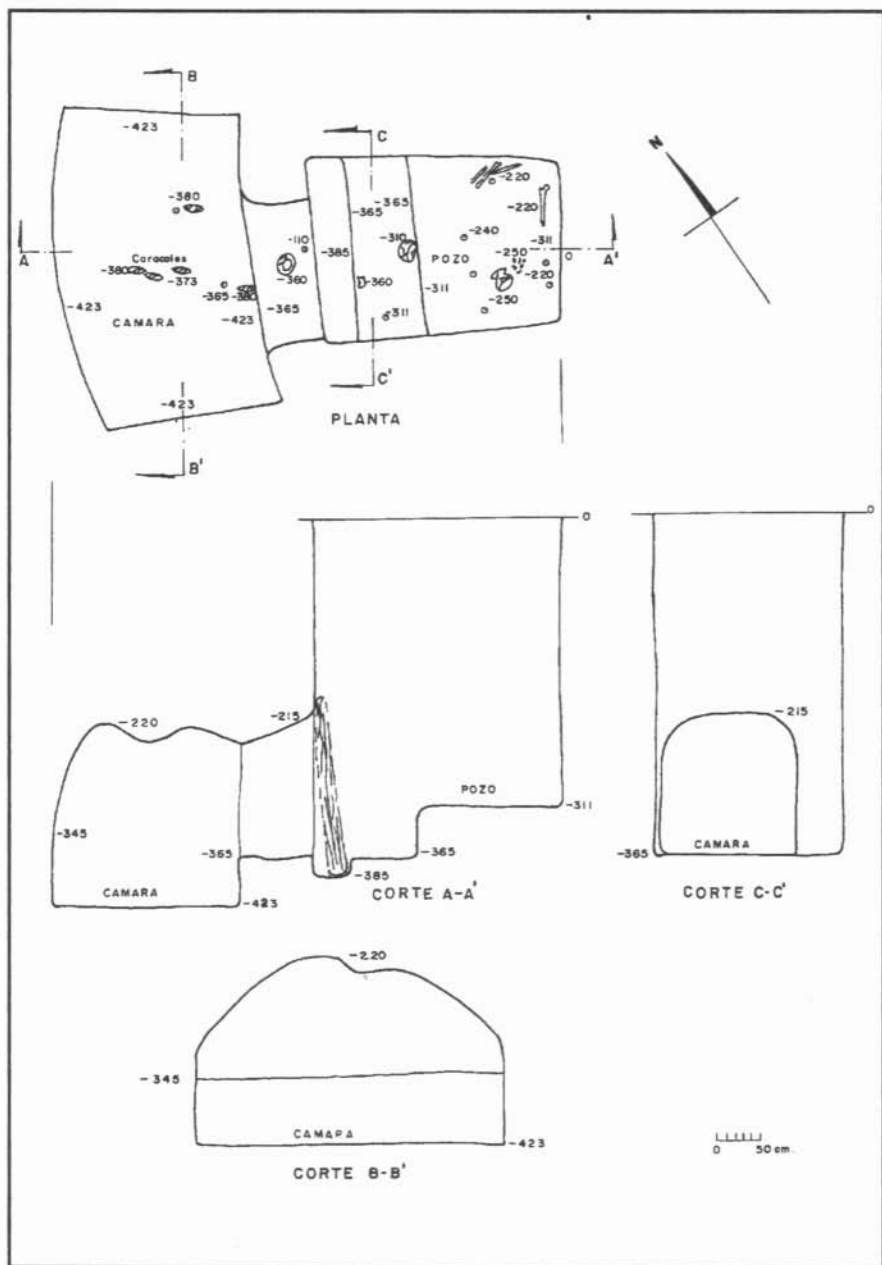


Figura 18. Cortes y planta de la tumba 7.

Ubicación Cronológica: El análisis de una muestra de carbón enviada al laboratorio, arrojó una fecha de 1.780 ± 60 d.C. (Beta-97701).⁴

CONCLUSIONES

En el norte del Valle Geográfico del río Cauca, las evidencias presentadas sugieren que los grupos indígenas portadores de la Cultura Quimbaya Tardío, tuvieron un patrón de enterramiento que seguramente no fue modificado sustancialmente durante unos 750 años, en el período comprendido entre 650 y 1400 d.C. Este patrón se caracterizó por la utilización de colinas suaves de la denominada Formación Zarzal, donde en sus partes más bajas, en espacios rituales fuera de las viviendas, enterraban a sus muertos de acuerdo a su status social en tumbas de pozo con cámara lateral, a algunas de las cuales les construían también nichos especiales.

Practicaban diversas formas de entierro, entre las cuales logramos identificar el entierro primario en posición extendida, algunas veces sobre esteras de fibras vegetales, el entierro secundario desarticulado y la cremación parcial.

De acuerdo a la posición social que el individuo había alcanzado en vida, los ajuares funerarios podían ser relativamente numerosos y estaban compuestos fundamentalmente por objetos cerámicos (vasijas, figuras antropomorfas, morteros y volantes de huso) de piedra, hueso y metal.

La explotación de diversos paisajes fisiográficos ricos en suelos, aguas, especies vegetales y animales, permitió a estos grupos indígenas desarrollar una economía mixta basada tanto en el cultivo posiblemente intensivo del maíz, (*Zea mays*), el fríjol (*Phaseolus sp*) y el algodón (*Gossypium sp*), así como en el aprovechamiento de frutos comestibles como el cerezo (*Prunus sp*) y de otras especies vegetales como la palma de vino (*Attalea butyracea*) y el yarumo (*Cecropia sp*). La caza de venados de cornamenta (*Odocoileus virginianus*), ñeque (*Dasyprocta Sp*) y otros roedores, la recolección de ca-

4. Consideramos que esta fecha es muy tardía para el complejo funerario de Obando y es probable que el material fechado se haya contaminado. Como puede verse en la tabla 1 las otras cinco fechas son muy consistentes y su resultado calibrado las ubica en el período comprendido entre 655 y 1.400 d.C. Este intervalo cronológico concuerda con el de otras dos fechas provenientes del piso de una vivienda excavada en la Hacienda Potrero Chico, ubicada a unos dos kilómetros al noreste del cementerio excavado, cuya calibración las ubica entre 1.165 y 1.450 d.C. (Rodríguez 1996b).

racoles pulmonados (*Incidostoma Sp*) y la pesca suministraron una importante cantidad de proteína animal (Rodríguez 1996b)

La relación tanto genética como cultural de estos grupos con los representantes del Cacicazgo de Guabas al sur del valle geográfico del río Cauca es evidente, lo que se demuestra al compartir ambas comunidades formas comunes de enterrar a sus muertos y de aprovechamiento del medio ambiente característico del valle geográfico del río Cauca. Igualmente, por una manera muy similar de producir objetos cerámicos, líticos y de metal. Pero lo más importante, por compartir una misma tradición cultural y seguramente un mismo pensamiento simbólico.⁵

Ambos cacicazgos podrían conformar una variante muy particular dentro de la Tradición Cultural Quimbaya Tardío, que como sabemos por las más recientes investigaciones, se extendió espacialmente siguiendo el eje del río Cauca de norte a sur, desde territorio antioqueño hasta la parte central del departamento del Valle del Cauca (Santos 1993; Otero 1993; Bruhns 1992; Castillo y Gil 1992; Herrera y Moreno 1990; Rodríguez 1994).

AGRADECIMIENTOS

El Proyecto de Rescate Arqueológico en el Sitio Pk 187+400 del Gasoducto de Occidente fue financiado por la Empresa Colombiana de Petróleos, ECOPETROL a través de su Gerencia Plan de Gas, de acuerdo a la OT 427-96. En dicha institución queremos agradecer la ayuda prestada por los doctores Claudia María Aldana y Orlando Arias. Durante los trabajos en el campo y luego en el laboratorio contamos con la invaluable colaboración de Alberto Montenegro, Yolanda Jaramillo, Orlando Otero, Marco Ospina y Ernesto León Rodríguez. A todos ellos y a todas las personas que hicieron posible la realización del proyecto, deseamos expresar nuestros sinceros agradecimientos.

5. Un análisis más detallado de las similitudes en los patrones funerarios de los indígenas prehispánicos de Obando y Guacarí puede consultarse en Rodríguez (1998).

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ALIOCHKIN, V. A.** 1986. Sozialnaya Struktura i Pogrebalnii Obriad Drienezemledielcheskij Obchestv. Nauka. Moskva. (La estructura Social y las Costumbres Funerarias de las Sociedades Agrícolas Tempranas. Edit. Nauka. Moscú).
- BERNAL RUIZ, F.** 1997. Monitoreo Arqueológico, Gasoducto de Occidente. Informe Final. Santafé de Bogotá. Agosto.
- BRUHNS, K.** 1992. Las Culturas Prehispánicas del Cauca Medio. En: Arte de la Tierra. Colección Tesoros Precolombinos. Quimbayas:10-14. Fondo de Promoción de la Cultura. Banco Popular. Bogotá.
- CASTILLO ESPITIA N. y GIL PANTOJA H.** 1992. Antioquia: Pasado Aborigen. Banco de la República-Universidad de Antioquia. Medellín.
- GÄHWILER-BALDER, T.** 1988. Archaeological Investigations in the Pavas-La Cumbre Region. In: ProCalima. Archáologisches Projekt im Wstlichen Kolumbien/Sudamerika. N.5: 50-60. Basel.
- HERRERA L. y MORENO M. C.** 1990. Investigaciones Arqueológicas en el Nuevo Río Claro, Depto. de Caldas. En: Informes Antropológicos. N.47: 7-30. ICAN. Bogotá.
- OTERO DE SANTOS H.** 1993. Arqueología en el Cañón del río Cauca, Suroeste Antioqueño, Municipio de Jericó. Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Santafé de Bogotá.
- RODRIGUEZ, C. A.** 1998. La Muerte en la Cultura Quimbaya entre los Siglos VII-XV. Revista REGION. No.6 (Diciembre 1997): 7-23. Universidad del Valle. Cali.
-
- _____ 1996a. Rescate Arqueológico en el Sitio PK187+400 ubicado en la troncal del Gasoducto de Occidente. Informe Final. Empresa Colombiana de Petróleos. Santafé de Bogotá. Octubre.
-
- _____ 1996b. Rescate Arqueológico en los Sitios PK185 y PK185+600 ubicados en la troncal del Gasoducto de Occidente. Empresa Colombiana de Petróleos. Santafé de Bogotá. Octubre.
-
- _____ 1995. Tiempo y Espacio de la diversidad sociocultural prehispánica en el Alto y Medio Cauca durante el milenio precedente a la conquista española. En: Perspectivas regionales en la arqueología del

Suroccidente de Colombia y Norte del Ecuador: 223-244. Cristóbal Gnecco (Editor). Universidad del Cauca. Popayán.

_____ 1994. El Cacicazgo de Guabas. Variante Meridional de la Tradición Cultural Quimbaya Tardío (700-1.300 d.C). Informe Final. Instituto Vallecaucano de Investigaciones Científicas, INCIVA-Alcaldía Municipal de Guacarí. Santiago de Cali.

_____ y **SALGADO LOPEZ, H.** 1990. Las costumbres funerarias de las sociedades agroalfareras prehispanicas de la región de Samaria en el curso alto del río Calima. I milenio a.C- siglo XVI d.C. Informe Final. Instituto Vallecaucano de Investigaciones Científicas, INCIVA. Darién. Febrero.

SANTOS VECINO, G. 1993. Una Población Prehispanica de Antioquia representada por el Estilo Cerámico Marrón Inciso de Antioquia. En: El Marrón Inciso de Antioquia: 39-55. Colección Museo Universitario-Universidad de Antioquia 50 Años. Santafé de Bogotá.

Esta obra se terminó de imprimir
en el mes de septiembre de 1999,
en los talleres gráficos
de Editora Guadalupe Ltda.
Santafé de Bogotá, D.C. - Colombia