

# **BOLETIN DE ARQUEOLOGIA**

Fundación de Investigaciones  
Arqueológicas Nacionales

---

AÑO 6

ENERO 1991

NUMERO 1

---

## **CONTENIDO**

Arqueología de San Agustín.

Excavación y reconstrucción del motículo artificial del sitio de Ullumbe.

Julio César Cubillos

**SANTAFE DE BOGOTA D. C. - COLOMBIA**

Edición electrónica y preparación litográfica:  
**S&S asociados Ltda.**

Impreso por:  
**EDITOLASER LTDA**

Santafé de Bogotá, D.C.  
Noviembre 1992

# EXCAVACION Y RECONSTRUCCION DEL MONTICULO ARTIFICIAL DEL SITIO DE ULLUMBE

---

Por: *Julio César Cubillos*

## **Introducción**

El presente estudio, es el resultado del interés despertado desde hace muchos años por el sitio arqueológico de Ullumbe, debido a que de este lugar proceden un grupo de importantes esculturas que hoy se conservan en las dependencias del Parque Arqueológico de San Agustín. No obstante que el lugar en referencia ha sido intensamente explorado y trabajado desde comienzos del siglo pasado por buscadores de tesoros, especialmente en su monumento principal, consistente en un montículo artificial, como también en una serie de tumbas pertenecientes a este yacimiento arqueológico, la preocupación por conocer y aclarar lo que quedaba del mensaje cultural de la estructura monticular funeraria y la posibilidad de encontrar sedimentación de basura de los antiguos habitantes, nos motivó a presentar el proyecto de trabajo cuyo resultado consignamos en estas páginas.

La investigación se desarrolló en tres temporadas de trabajo así: en enero y febrero de 1991, se realizó la excavación estratigráfica y se hizo el levantamiento topográfico; en julio y agosto del mismo año, la actividad se concentró en la excavación y la reconstrucción del montículo artificial y en enero y febrero del 1992 se hizo el análisis del material recolectado en las excavaciones.

La realización de este estudio fue posible, gracias a los aportes de la Fundación de Investigaciones Arqueológicas del Banco de la República, de manera especial de su director, doctor Luis Duque Gómez; a la colaboración del Instituto de Investigaciones Culturales y Antropológicas y de su director, Camilo Villa Van Cotthen; al administrador del Parque Arqueológico de San Agustín, don Alvaro León Monsalve, quien nos brindó cómoda hospitalidad dentro de las dependencias a su cargo y nos proporcionó una excelente ayuda en el momento en que la necesitamos. Durante los trabajos de excavación del montículo artificial tuvimos la eficaz colaboración del arqueólogo Luis Manuel Salamanca y la labor de mecanografía estuvo a cargo del coordinador del Museo Arqueológico de la Universidad del Valle, señor William Faudel. Para todas las instituciones y personas que hemos nombrado, dejamos constancia de nuestro mayor agradecimiento.

### LOCALIZACIÓN

El sitio de Ullumbe está situado sobre la margen izquierda de la carretera central que comunica la ciudad de Pitalito con San Agustín. Se ubica al sureste del valle formado por el río Naranjos-Sombrierillos y sus afluentes Balseros y Granadillos, por el lado derecho y Quebradón, Lavapatás, Las Moyas y San Agustín, por el izquierdo (Mapa 1).

El valle propiamente dicho tiene un desnivel general de norte a sur, con relieve ondulado y escasos terrenos planos. El drenaje del valle en ladera, se realiza por el río Naranjos-Sombrierillos, que vierte sus aguas al río Magdalena. Tomando como referencia la población de San Agustín, ya que el sitio arqueológico se halla a menos de 800 metros de distancia de los límites del casco urbano, las coordenadas geográficas se localizan a  $1^{\circ} 53'$  de latitud norte y a  $76^{\circ} 16'$  de longitud oeste de Greenwich. Altura promedio sobre el nivel del mar 1.620 metros. Temperatura media  $19^{\circ}\text{C}$ .

La hacienda Ullumbe, propiedad de la familia Muñoz, con una superficie de 277 hectáreas fue adquirida por el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA) mediante escritura pública No. 179 de 1972 de la Notaría Quinta del Círculo de Bogotá D, C, inscrita en la oficina de Registro de Instrumentos Públicos del Círculo de Pitalito el 24 de febrero de 1972, libro 1° tomo 3° páginas 228 y 230, Mediante resolución N° 4381 del 15 de septiembre de 1986, el Incora, levantó la reserva especial, constituida en favor del Instituto Colombiano de Antropología, sobre un lote de terreno de tres hectáreas (3 Has) que hacía parte del globo de mayor extensión denominada "Ullumbe", con la destinación específica de dedicarlo a la investigación arqueológica ya que en este predio se habían realizado importantes hallazgos de estatuaria y se conservaban restos de un montículo artificial perteneciente a la cultura arqueológica agustiniana.



Mapa 1

## ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION ARQUEOLOGICA

Tres importantes investigadores de la cultura arqueológica de San Agustín, se refieren específicamente a estatuaria localizada en el sitio de Ullumbe y que ellos mismos pudieron observar y describir. En orden cronológico se trata primero del cartógrafo y geógrafo italiano, Agustín Codazzi, quien estuvo en San Agustín en el año de 1857 y nos dejó una interesante descripción y dibujos de cinco de las esculturas en su informe sobre los monumentos de esta zona.

Posteriormente, en el año 1893, visitó la región el General Carlos Cuervo Márquez quien se ocupó de describir y dibujar deficientemente, cuatro de las estatuas que ya habían sido descritos por Codazzi.

El tercer visitante que se ocupa del estudio de las esculturas de este sitio fue el alemán profesor K. Th Preuss, quien estuvo en el lugar en el año de 1913.

A continuación transcribiremos las descripciones, que los autores mencionados hacen de cada una de las estatuas pertenecientes al sitio arqueológico de Ullumbe y añadiremos nuestro comentario al respecto.

**ESTATUA N° 1.** En la actualidad se encuentra en la Mesita D, frente al Museo Arqueológico del Parque (lam. 1.1).

**A. CODDAZZI** - “... es una estatua que mide un metro y 3 decímetros de alto, la cabeza grande y chata, cubierta con una especie de solideo, carece de orejas y de nariz y en vez de ojos y boca tiene tres entalles cuadrados con su marco semejando cofres; aparece como sentada sobre un fuste cilíndrico, apoyada la barba en un largo báculo que sujeta con ambas manos; viste calzones arremangados, como de viaje y al parecer una capa con mangas, pendiente del solideo por detrás, imagen quizás del neófito en peregrinación, con ojos que ven todavía, con boca que no sirve para discurrir y sin oídos por donde haber percibido la ciencia”. (Ed. de 1959 - pág. 415).

**C. CUERVO MARQUEZ** - “Llama en primer lugar la atención un gran cilindro de arenisca fendespática que mide 1.30 metros de largo por 50 centímetros de diámetro y sobre el cual está tallada en alto relieve y con bastante perfección, una figura que presenta caracteres singulares.

La cabeza, chata y aplanada, del ancho del cilindro, está cubierta por un ajustado gorro, a modo de solideo, o como ceñida por una doble faja, en cuya parte superior se ve una figura que parece emblema religioso...” “En la cara sólo están señalados los ojos y la boca y eso de una manera imperfecta, pero quizás intencional, por medio de entalles cuadrados, con su correspondiente marco. Faltan la nariz y las orejas; no están delineados ni los pómulos ni la barba y la parte craneana no se diferencia de la facial.

Con las manos, bien delineadas y sobre el mismo plano, lo mismo que los brazos, sostiene un grueso báculo o soporte cilíndrico, sobre el cual apoya la ancha barba. Parece llevar chaqueta y las mangas están adornadas con bocamangas. Las piernas, gruesas y robustas, como con pantalones arremangados hasta la rodilla, terminan en el pie, ancho y desnudo, con los dedos gruesos y las uñas bien marcadas. A la espalda lleva una gran maleta de viaje, cuyos bordes asoman al verla de frente...”

“Esta figura, que mide 90 centímetros de alto, pues el resto del cilindro le sirve de base o zócalo, está en la actitud de viajero que, a la vera del camino y apoyado en su báculo, toma ligero descanso para continuar larga jornada”. (Ed. de 1.956 - pgs. 116-117).

**K. Th. PREUSS** - “Figura femenina con pisón - la más meridional de las tres primeras figuras descritas por Codazzi en el número uno, representa una mujer que tiene entre sus manos una maza cilíndrica, más gruesa en su parte inferior y que probablemente servía para pilar alguna sustancia. Los cuatro dedos agarran por delante el pisón, mientras los pulgares lo sostienen por

detrás. Los ojos son rectangulares; falta la nariz; la aparente ausencia de orejas es menos extraña; la boca, que es también rectangular, se halla reproducida en otras estatuas, sólo que en estos casos casi siempre se ven los dientes. En los dedos de los pies se distinguen claramente las uñas. El vestido consta de un tocado que cae sobre el pelo y termina en un reborde en la parte inferior de la porción delantera; una especie de corona saliente remeda una terraza. La toca baja por ambos lados hasta los codos en forma de cinta. Tiene además esta figura una bocamanga en cada muñeca y una cinta debajo de las rodillas. Como veremos más tarde, estas especies de cintas son características del traje femenino. La estatua debe considerarse más bien como un alto relieve. Tiene una altura de 1.05 metros y 20 centímetros de zócalo, por una anchura máxima de 66 centímetros y un espesor de 54 centímetros; es de piedra blanca grisosa". (Ed. de 1974 págs. 53-54).

## COMENTARIOS

Con relación a la escultura anteriormente mencionada estamos de acuerdo con Duque (1.966, pág. 423) en interpretarla como la representación de un personaje de alta categoría mágico-religiosa que lleva sobre la cabeza una gran máscara que soporta en un madero que sostiene con las manos.

La talla, realizada en un gran bloque cilíndrico de andesita, fue ejecutada en bajo relieve de manera frontal, con diseño simétrico bilateral. En sentido transversal, presenta cuatro módulos que separan la cabeza que es plana con ojos y boca, con-formada por oquedades rectangulares, el tronco, extremidades inferiores y pedestal. Como detalles naturalistas, el tronco presenta brazos plegados en ángulo recto, pulseras, manos individualizadas con dedos y uñas, expresión que también se repite en los dedos de los pies. La cinta que adorna las pantorrillas se ha interpretado como cintillas para adorno o para deformar las pantorrillas (Barney Cabrera, en Preuss, Ed. de 1974, pág. 131).

Si se comparan las medidas de la escultura, anotadas por los diferentes estudiosos, aparecen pequeñas diferencias; por nuestra parte para todas las estatuas, aceptamos las consignadas por el profesor Preuss.

**ESTATUA N° 2** - Actualmente se localiza en el Bosque de las Estatuas (Lám. 1,2).

**A. CODAZZI** "La segunda estatua (número 2) mide 1 metro de altura, es cilíndrica y no tiene piernas; su cabeza está metida entre un gorro con

recortes simétricos que cubre enteramente las orejas y la desmesurada boca mostrando los dientes y cuatro grandes colmillos cruzados; de lo anterior de la boca sale una plancha a manera de lengua, que sostenida por las manos contra el pecho, cualga hasta la cintura terminando en una pequeña cabeza humana con expresión de muerta”. (Ed. de 1959, pág. 415).

**C. CUERVO MARQUEZ** - “...Tallada en un trozo de arenisca ferruginosa que mide 1.10 metros de largo, 60 centímetros de ancho y 20 centímetros de espesor. En la voluminosa cabeza lleva calado un gorro o montera caprichosa que en el centro y sobre la frente presenta un corte circular, el cual se reproduce en otras estatuas como veremos adelante. Este gorro cubre la frente y la nariz y sus alas, colgando por los lados hasta el cuello, ocultan por completo las orejas, dejando libres los grandes ojos, redondos, muy abiertos y con las pupilas bien marcadas. La boca muy grande y abierta deja ver la doble hilera de los incisivos, y a uno y otro lado presenta dos pequeños entalles cuadrados. No le vimos los colmillos que le asigna la descripción del señor general Codazzi.

Lleva los brazos plegados, sobre el pecho y con las manos sostiene una masa informe que sale de la boca y, colgando hasta la cintura, termina en una pequeña cabeza que tiene bien marcados los ojos y la boca y que como bien lo dice el ilustre geógrafo que acabamos de citar, tiene la apariencia de muerta. La expresión feroz de la cara y el horrible detalle de estar como devorando el cadáver de un niño, detalle que veremos repetido, en otras estatuas, indican que representa una divinidad cruel y sanguinaria, ávida de sangre inocente semejante al dios Supay de los Quitus. Quizás sea el símbolo de alguna ceremonia religiosa, análoga al sacrificio del Moxa entre los Chibchas, quienes dejaban el cadáver de la víctima expuesto a los rayos del sol para que el astro, devorándolo aceptara la ofrenda que se le hacía”. (Ed. de 1956 - págs. 117-118).

**K. Th. PREUSS** - “Imagen de aspecto brutal que está arrojando un animal de entre la boca. A unos 10 metros de la estatua anteriormente descrita, hay una figura exótica de la que no queda a la fecha sino la parte superior del cuerpo. Está mutilada y tiene una boca deforme que llega casi hasta las orejas, con unos colmillos, también mutilados, que salen de ambos extremos. Ella está representada en el número dos de Codazzi. La boca deforme es propia de muchas otras estatuas, lo mismo que los ojos redondos y la nariz cercana a la boca; todas estas formas deben considerarse como representaciones de algún animal, porque, cuando se trata de esculpir imágenes humanas, estos



artífices copian más bien una nariz de aletas anchas; las protuberancias circulares que se encuentran a cada lado de la boca, han de tenerse como orejas y por lo tanto como símbolos de humanidad, mientras las protuberancias cuadrangulares encima de las orejas, pueden considerarse indicio de bestia. La incisión en forma de segmento de círculo que aparece en la parte superior de la figura que estamos describiendo, puede ser la parte superior de la cabeza que en relieve adquiere aquí la forma de arco. Una línea circular en la parte derecha de la incisión (derecha para el espectador) puede considerarse acaso como de la piel del animal. No están los dientes de la mandíbula inferior porque los oculta una ancha cinta de la cual pende la cabeza de un animal. La boca es desmesurada, los ojos son redondos y sobresalen a uno y otro lado de la cabeza; encima de la boca hay dos círculos que representan ventanas de la nariz. No parece que la figura principal esté engullendo a este otro animal; es de creerse más bien que lo está sacando de la boca con las manos, que presentan vestigios de uñas. La altura de la estatua es de 1.40 metros por una anchura de 61 centímetros y un espesor de 36 centímetros”.

## COMENTARIOS

Esta estatua, que aparece engullendo una figura antropozoomorfa que sostiene con las manos, es la representación de una ceremonia de sacrificio. Esta interpretación es la misma que plantea Cuervo Márquez, que hemos transcrito antes y con lo cual está también de acuerdo Duque Gómez (1.966 - Pág. 437). La ceremonia es llevada a cabo por un sacerdote con máscara antropozoomorfa en la cual se representan tres animales míticos: el tigre (boca), el pez (ojos en círculos concéntricos) y murciélago (ornamento simétrico, que arranca desde la nariz respingada y cubre la parte superior de los ojos y toda la frente); además presenta orejas humanas que rematan en orejeras de taco cilíndrico a lado y lado de la boca.

La escultura está trabajada en un cilindro de piedra volcánica. La disposición general de la talla es frontal, con diseño simétrico bilateral. Tiene dos módulos en sentido trasversal, la careta y el tronco donde presenta los brazos en angulos, con las manos individualizadas sosteniendo la víctima, las cuales acusan gran movimiento, localizadas a distinto nivel y con dedos detallados, algunos de las cuales aparecen con uñas.

**ESTATUA Nº 3** - En la actualidad se encuentra en el Bosque de las Estatuas (Lám. 1,3).

**A CODAZZI** - “La tercera figura (número 3) es un bosquejo de cabeza apenas delineada.” (Ed. de 1959 - pág. 415).

**C. CUERVO MARQUEZ**, - “Próxima a la estatua que queda descrita y junto a algunas piedras de menores dimensiones, se ve una gran losa de arenisca, también ferruginosa y en forma de corazón, que mide 1.40 metros de largo por 1.20 metros en su mayor ancho. Sobre la cara superior, está esculpida una cabeza humana, de imperfecto dibujo.

La ancha nariz se prolonga por debajo de la frente, formando las cejas, las que en curva descienden hasta la altura de la boca; dibujo que también puede representar un gorro o montera que cubriera la cabeza. Los ojos, señalados por una ancha curva, en relieve a uno y a otro lado del arranque de la nariz, carecen de pupilas y la boca, muy grande y abierta con los gruesos labios marcados por un borde que lo rodea, deja ver todo el sistema dental, los molares, los caninos cruzados y excesivamente crecidos y en el centro los incisivos; detalle que con frecuencia se repite en la mayor parte de las figuras de San Agustín.

Debajo de la boca hay dos figuras, también en relieve, que se extienden a uno y otro lado, imperfecta representación de los brazos plegados y con las manos debajo de la barba. Tan incorrecta como es esta figura, tiene sin embargo, bien marcada la tranquila expresión del que duerme, o de la muerte. ¿Será acaso una losa funeraria? Así parecen indicarlo, además de los ojos sin pupila y como cerrados, los brazos con las manos de una sola pieza y sin tener delineados los dedos, como para representar el supremo reposo con la cesación de toda actividad.

Fuera del delineamiento de las facciones que se acaba de expresar, esta losa no presenta otra huella de trabajo humano. La apariencia de las superficies alisadas, los bordes redondeados y su figura irregular, demuestran que es un canto de acarreo y no un bloque de cantera. Circunstancia importante que aclara el origen, hasta ahora oscurecido, de los grandes cantos que sirvieron a los escultores de San Agustín para trabajar sus estatuas”. (Ed. de 1956 - págs. 118-119).

**K. Th. PREUSS** - “Laja con una cara en relieve. La más septentrional de las tres figuras está a una distancia de 30 metros de la segunda, es una laja en relieve empotrada en el suelo; se ve allí una cara con brazos en relieve. Las manos se vuelven hacia adentro, una frente a otra y no están separadas de los brazos. La línea del rostro, que llega hasta los lóbulos de las orejas, que se

alcanzan a ver en su parte inferior, recuerda la figura antes descrita. Tiene la misma boca típica, con su par de colmillos puntiagudos y es en todo semejante a la anterior. Sólo difiere de ella en las aletas de la nariz, que por su anchura son la causa de que el artista haya puesto los ojos mucho más arriba que en la figura anterior. Además los ojos son de forma extraña y semicircular. Altura 1.46 metros". (Ed. de 1.974 - pág 55).

## COMENTARIOS

Muy poco podríamos agregar a la interpretación dada por Cuervo Márquez a esta talla en bajo relieve sobre una laja de piedra andesítica, que representa a un personaje muerto y en actitud reposada. Duque Gómez está de acuerdo con esta interpretación y agrega que estas figuras antropomorfas en bajo relieve son evidentemente estelas que sirvieron como tapas de sarcófagos monolíticos o al menos como losas sepulcrales (1.966 - pág. 446).

El diseño es plano y obedece también a la simetría bilateral. La cabeza se delimita por una cinta en relieve que une la nariz y cuya curvatura remata en los lóbulos de las orejas. La boca felina presenta los labios protuberantes, siendo el superior ondulado. Los brazos y las manos se enfrentan, dando la sensación de que estas están cerradas.

La laja está fragmentada hacia la parte superior derecha y así la observó Codazzi. La quebradura longitudinal del costado derecho si es de reciente data.

En relación con las tres esculturas estudiadas hasta aquí en referencia a su posible sitio de hallazgo y siguiendo las pocas indicaciones que dan los tres estudiosos que hemos citado, parece ser que las mencionadas esculturas fueron excavadas por los guaqueros en el sector noroeste de la colina de Ullumbe, a unos 150 metros en dirección, sureste del montículo artificial, en donde hoy existe un guadal. Explorando el sitio hallamos un gran hueco, de unos 3 metros de diámetro, al parecer de una profundidad de 2 metros, que estaba repleto de hojarasca y basura; es posible que en esta excavación se hubiera hallado la estatua N° 1, la más meridional según Preuss (1 974 - pág. 53). Precisamente a una distancia de unos 10 metros rumbo noroeste de la anterior, observamos otra excavación de 2 metros de ancho y alargada, la cual conserva una gran laja de la tapa de la tumba. Otra laja más delgada y de menor tamaño se halla cerca de este hueco. La situación de la excavación concuerda

con lo indicado por Preuss (1974 - Pág. 54). Creemos, según estos datos, que la escultura Nº 2 se encontró en este sitio.

La escultura Nº 3, que es una representación de una figura antropomorfa en bajo relieve, según Preuss (1974 - pág. 55). Se encontró 30 metros más al norte, empotrada en el suelo en forma superficial.

A propósito de la descripción de la estatua Nº 3, Cuervo Márquez (1956 - pág. 119) anota que la laja donde se talló la figura por sus bordes redondeados, demuestra que es un canto de acarreo y no un bloque de cantera. Esta vertiente sur del remate del contrafuerte oriental de la Cordillera Central, que bordea por el noreste la población de San Agustín, en sus estratos superiores corresponde geológicamente a la Unidad D, que es una cubierta volcánica que consiste en tobas vitrio-cristalinas y tobas soldadas o ignimbritas y en un manto de derrame andesítico de la era cuaternaria, de acuerdo con el geólogo Hernán Tello (1981 - pág. 37). En nuestras observaciones en la vertiente de Ullumbe pudimos apreciar gran cantidad de bloques de acarreo de diferentes tamaños, empotrados en el suelo. Algunos muy grandes, especialmente uno situado a 13 metros al E de la base del montículo artificial, que mide en sus diámetros mayores 2.45 por 2.15 metros y la parte saliente tiene un ancho de 0.90 metros; el lugar fue excavado seguramente por guaqueros inexpertos. El caso de grandes piedras naturales asociadas a trabajos de excavación en el sitio de Ullumbe se repite, como lo veremos más adelante.

**ESTATUA Nº 4** - Localizada actualmente en el Bosque de las Estatuas (Lám. 1,4).

**A. CODAZZI** "De la colina de Ullumbe hacia la derecha, parte una senda que conduce a la cumbre de otra eminencia de 1,600 metros de altura absoluta, donde un montículo de tierra y excavaciones modernas manifiestan que la codicia ignorante destruyó algún monumento por buscar soñados tesoros. Yace allí por el suelo (Figura número 4) tallada en alto relieve, de un metro de alto y otro de ancho, representando un mico que abraza con su cuerpo y acaricia a un pequeñuelo, como en demostración de amor maternal. Algunos han creído que es un grupo de tigres, por los colmillos que salen de la boca del animal grande, pero el examen comparativo de todas las estatuas conduce a juzgar que los colmillos largos significan edad madura, pues no se ven en los rostros juveniles o de mujeres ni de otras estatuas. Además, la configuración del rabo y de las patas en el animal grande del grupo, dice claramente



1



2



3



4

que representa un mico, lo cual armoniza con lo que más adelante va a encontrarse, pues la lascivia es la cualidad dominante en aquellos animales, elegidos por el escultor como símbolo de un pensamiento relativo a la propagación". (Ed. de 1959 - pág. 416).

**C. CUERVOMARQUEZ** - "...existe enterrado por completo y cubierto por hojarasca del bosquecillo que lo rodea, un grupo importante que no sin trabajo pudimos descubrir y poner de manifiesto para estudiarlo convenientemente.

Sobre un gran bloque de arenisca, de 1.40 metros de alto, está tallada en alto relieve la figura de un cuadrúpedo que, según se deduce de la forma de las manos anteriores y posteriores y de la cola prehensil, que tiene tendida sobre el lomo, es un mono en actitud de cubrir a la hembra, de tamaño más pequeño, cuya cabeza y extremidades asoman por debajo y a la cual con ambas manos tiene fuertemente asida por la frente. La figura principal mide, desde la nariz hasta el nacimiento de la cola, 0.90 metros de largo.

Basta contemplar por un momento la expresiva actitud de una y otra figura para considerar este extraño grupo como emblema de la potencia generadora de la naturaleza". (Ed. de 1.956 - págs 119-120).

**K. Th. PREUSS** - "Un mono con un niño - En la figura principal de esta escultura aparece indudablemente un mono. La posición, la forma de las patas traseras y delanteras, que son más largas, los dedos de las mismas patas, la cola, que se extiende por todo el dorso, los ojos redondos y profundos y el prognatismo muy caracterizado del rostro, nos muestran que se trata de un mono. En la cabeza se advierten vestigios de orejas y de boca, que sólo se representan por medio de una hendidura, como puede verse al contemplar la figura de perfil. El animal está abrazando con cuidado amoroso la cabeza de un ser, que parece niño, caído en el suelo en el cual apoya los dedos de los pies, los de las manos y las rodillas, la formación de este cuerpo tiene mayores vestigios de ser humano que de animal. La cara es distinta de la del mono, como se echa de ver por los ojos más alargados, por las narices y por el perfil vertical. Cae por encima de la nariz un mechón de pelo y si se compara lo pequeño de esta figura con la del mono, hay quizá que pensar que se trata de un niño. Es de advertir, por último, que tanto en los pies como en las manos se ven claramente cinco dedos; lo mismo acontece en el caso del mono".

"Otra explicación pudiera darse, tomando en cuenta la creencia universal en casi todos los pueblos primitivos, antiguos y modernos, del desdoblamiento





5



6



7



8

de la personalidad. En este caso el mono sería el segundo yo del niño que está debajo. El grupo tiene 97 centímetros de largo, por 89 de altura (sobre el suelo) y 51 de espesor. Esta tallado en piedra gris oscura". (Ed. de 1974 - págs. 55-56).

## COMENTARIOS

El significado de esta escultura ha tenido diversas interpretaciones, pero ante la objetividad de la representación no hay duda de que aquí se expresa el acto sexual entre dos monos. Así lo interpreta específicamente, como lo hemos leído antes, el investigador Curvo Márquez, anotando además que expresa culto a la fertilidad. Duque Gómez está de acuerdo en darle a esta obra la misma interpretación y agrega, que no solamente en la cultura de San Agustín sino en otras culturas prehispánicas de América se le rindió culto a los monos, que simbolizan la potencia genética y que estos animales están estrechamente ligados a la representación de actos eróticos, a las lluvias y por lo tanto a la función fertilizadora. (1966 - págs. 441-442) Por lo demás, la interpretación que le da el pueblo a esta escultura es la que acabamos de anotar.

El grupo escultórico presenta talla redonda, gran fuerza expresiva y está labrada en un bloque de piedra volcánica.

**ESTATUA N° 5** - Se halla en el depósito del Parque Arqueológico (Lam. 2,5).

**A. CODAZZI** - "Junto a dicho grupo (grupo de monos) se halla una media estatua, nada deforme, de mujer desnuda, que mide 8 decímetros de alto y muy deteriorada..." (Ed. de 1959 - pág. 416).

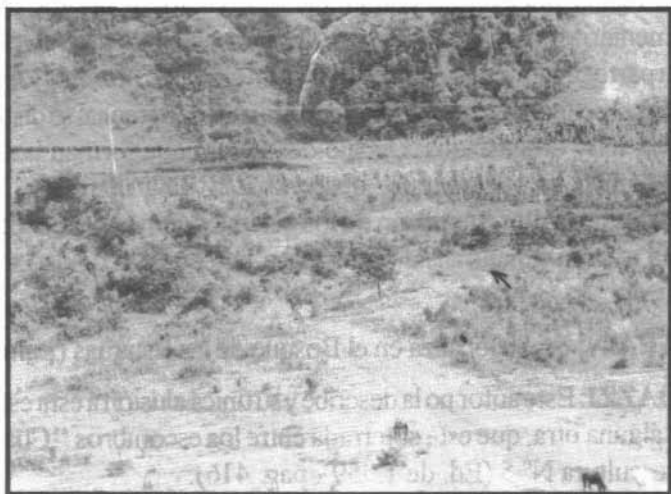
**C. CUERVO MARQUEZ** - "En el hundimiento que ocupa este hermoso grupo (grupo de monos), se ven revueltas algunas grandes losas sin trabajar; cerca de allí estaba un busto de mujer". (1956 - pág. 120).

**K. T h. PREUSS** - "Figura con las manos sobrepuestas - La encontré no lejos de Ullumbe, como quicio de un rancho. Estaba echada de lado con la cara hacia abajo". "No cabe duda que esta figura es la misma que describió Codazzi en el número 5 y que él halló en las cercanías del grupo que acabamos de describir (grupo de monos). La cara... tiene facciones humanas, ojos alargados y boca pequeña bajo las amplias aletas de la nariz, que no deben confundirse con la fisura bucal. La cabeza parece está cubierta de pelo o quizá





9



10

de un gorro con punta hacia la coronilla; por ambos lados de la cabeza caen unos moños, que cubren las orejas, a menos que con ellas se haya tratado de representar las orejas mismas. La mano izquierda sobre el pecho, cubre parte de la derecha, cosa que no he hallado en ninguna otra estatua. El abdomen se ve claramente lo mismo que el ombligo. Una protuberancia, muy poco definida, que se vislumbra en el vientre, puede ser un tatuaje, o acaso la matriz, si se trata de simbolizar una mujer grávida. Es lástima que esta escultura tan sugestiva se halle tan deteriorada, pues le faltan, por ejemplo, las piernas.

Tiene 75 centímetros de alto, por 30 de ancho y 25 de espesor, (Ed. de 1974 - págs. 56-57).

## COMENTARIOS

Como hemos visto, tanto Codazzi como Cuervo Márquez, dan una mínima referencia de esta escultura. Preuss sí se extiende en la descripción, pero en algunos aspectos de su interpretación no estamos de acuerdo.

La escultura desde la época de Codazzi está erosionada y especialmente resquebrajada en la parte superior izquierda de la cabeza. Hoy aparece partida y restaurada con cemento gris a la altura del cuello. Su base es redondeada y nunca tuvo representación de piernas; presenta restos de pegue de cemento del pedestal a que fue fijada. Es una pequeña escultura antropomorfa, que muestra la representación frontal de la cara, en la cual, de manera difusa, aparece el contorno de ésta y en ella ojos en incisión ovalada, nariz plattirrina, muy resquebrajada, boca en incisión simple. A los lados de la cara, presenta orejas rudimentarias y hacia la parte superior indicación de pelo en el sector derecho. La parte superior de la cara está rota. En el tronco presenta los brazos recogidos y aparece con la mano izquierda cubriendo la derecha; se distinguen cuatro dedos, muy desgastados. Debajo del ángulo que forman las manos recogidas aparece un relieve que, observándolo detenidamente, hemos interpretado como la representación de los genitales, con el pene erecto. En síntesis, esta escultura naturalista muestra un personaje o deidad de sexo masculino.

**ESTATUA N° 6** - Se localiza en el Bosque de las Estatuas (Lam. 2,6).

**A. CODAZZI:** Este autor no la describe y su única alusión a esta escultura es: "... con alguna otra, que está soterrada entre los escombros "Cuando se refiere a la escultura N° 5 (Ed. de 1.959 - pag. 416).

**C, CUERVO MARQUEZ:** No la menciona.

**K. Th. PREUSS:** “Madre e hijo - La segunda figura se halló en este mismo quicio y, según parece, la mencionaba también Codazzi junto con la primera, cuando habla de otra que fue hallada bajo unos escombros y que hacían parte de la primera figura; es lástima que no nos hubiera dejado descripción alguna de estas dos figuras. Es algo más grande que la anterior y carece, como ella, de piernas. Por la falda angosta, cuyo extremo inferior es visible, al paso que el superior está cubierto por las manos, se puede ver que es mujer. En las manos, en las cuales se ven claramente los cinco dedos, tiene un niño que apenas puede considerarse como tal; sin embargo, pareceme haber observado unos bracitos encorvados y levantados; la distinción entre la cabeza y el torso se advierte fácilmente. La cara de la mujer tiene verdaderas facciones humanas; lo único que parece dar a entender que se trata de un animal, son los ojos redondos. La boca es rectangular y los dientes los mismos que suelen hallarse en otras estatuas. La línea de la nariz llega hasta cerca de los ojos; pero la parte inferior de la cara está completamente destruida; las orejas están bien formadas y en la cabeza tiene una especie de gorra.

Alcanza una altura de 1 metro por 38 centímetros de ancho y 21 centímetros de espesor”. (Ed. de 1.974 - pag. 57).

## COMENTARIOS

Estatua columnar antropozoomorfa, tallada sobre roca volcánica, al parecer una toba compacta; presenta un trabajo frontal dispuesto en simetría bilateral. Tiene dos módulos, el correspondiente a la cabeza es una máscara que lleva en la parte superior un bonete o peinado escalonado hacia la frente, el cual está muy relieveado respecto al plano donde aparecen los ojos circulares, los cuales simbolizan ojos de pescado; hacia los laterales aparecen las orejas antropomorfas en forma semicircular. La boca, aunque muy erosionada, deja ver muy bien la representación felina, debajo de una nariz ensanchada. El módulo correspondiente al tronco presenta los brazos doblados sobre el pecho y las manos con sus dedos en actitud de desgarrar un cuerpo de un infante que abre sus pequeños brazos y que está localizado debajo de la barbilla de la máscara. Aquí los trazos del relieve aparecen muy desgastados. Un profundo surco tallado en la parte de abajo separa el tronco del módulo de base.

En síntesis, para nosotros, representa el “Sacrificio de un niño”, ejecutado por una autoridad mágico-religiosa, cuya máscara expresa los mitos pez-felino.

Con relación a las esculturas números 4, 5 y 6 a que hemos hecho referencia y leyendo detenidamente los documentos de los autores citados, parece que los guaqueros las excavaron donde aparece una gran depresión del terreno, a 6 metros de la base del montículo artificial, en dirección noreste. Acompañando la depresión y fuera de ella, hacia el oriente, aparece en la superficie una piedra aplanada, cuyas dimensiones son 1.30 x 0.70 x 0.25 metros, y otra a 2 metros de distancia, hacia el noroeste, de 1.70 x 1.40 x 0.30 metros. La depresión mencionada presenta un hundimiento circular, con diámetro de 1.50 mts. En un comienzo pensamos que podría tratarse de una tumba. Excavamos el lugar y se halló una gran piedra, que aparecía de canto, en su posición natural. A un metro de profundidad se halló el estrato firme de arcilla arenosa de color amarillo. En esta excavación, como hemos anotado, operada por los guaqueros, entre la basura que la taponaba, hallamos vidrios de botellas, una herradura oxidada y algunos huesos pertenecientes a un caballo. Aquí, en este sitio, creemos que los guaqueros pudieron haber encontrado las estatuas en mención, antes de la llegada de Codazzi” en 1.857 (Plano 2).

**ESTATUA N° 7** Localizada en el costado sureste de la plaza principal de San Agustín (Lám. 2, 7-8).

Hace algunos años fue hallada esta estatua; no existen descripciones completas. En referencia a ella, se encuentran fotografías con breves comentarios (Duque, 1964 - lámina xxx), Gamboa (1974, fotografía adicional N° 67) y algunas cortas e incompletas descripciones, Gamboa (1982 - pág. 135), Sotomayor-Urbe (1.987 - pág. 135).

La escultura antropozoomorfa representa a un alto funcionario, con máscara mítica felina, que lleva en las manos los elementos que se usan en el acto de ingerir coca (mambear).

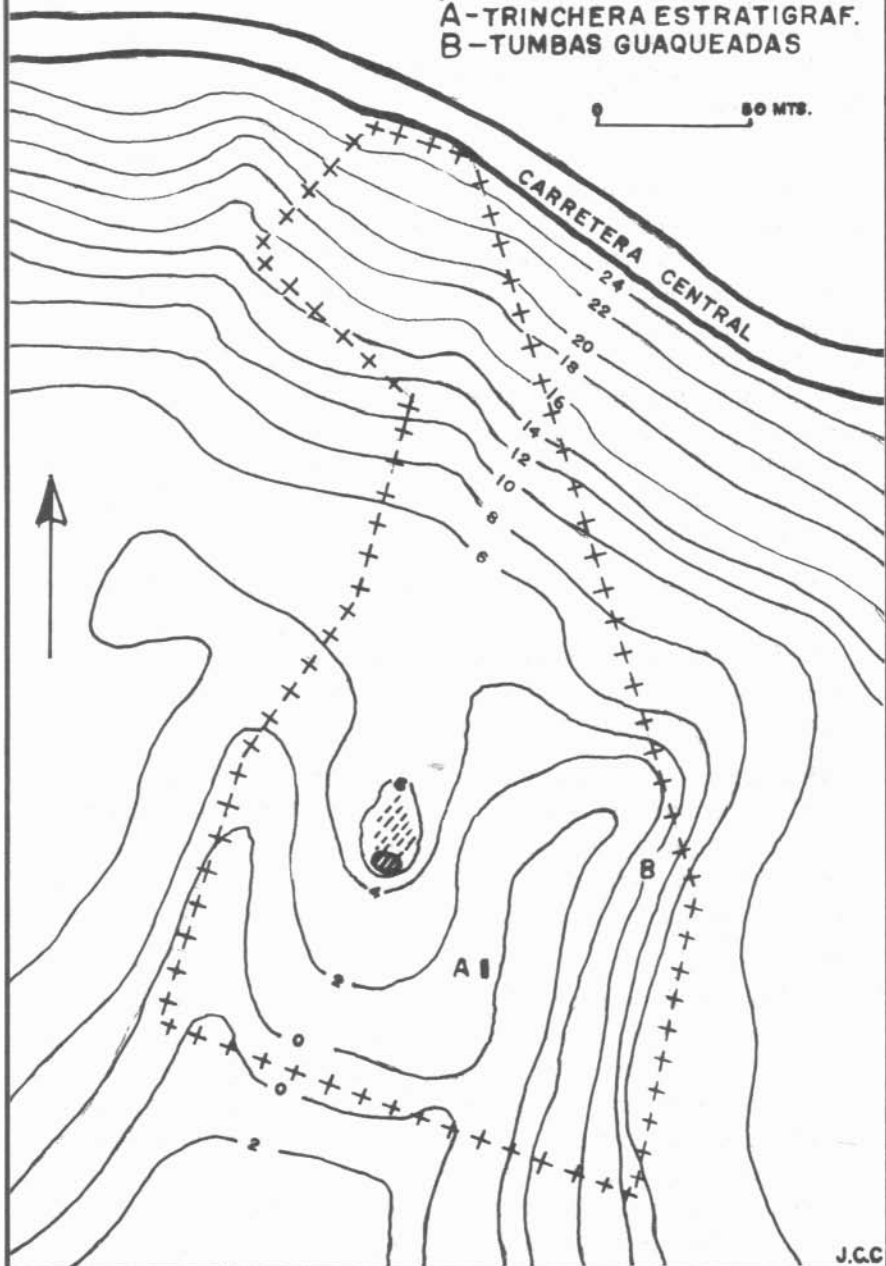
Está trabajada en talla redonda. En su conjunto, de arriba a abajo, está distribuida en tres módulos; cabeza, tronco y extremidades inferiores sobre pedestal plano. El diseño tiende a una presentación simétrica bilateral, que se interrumpe con la movilidad de las manos.

El módulo superior, frontalmente presenta una máscara con ojos ovalados, nariz prominente con grandes aletas, arrugas en los pómulos y gran boca

# PARQUE ARQUEOLOGICO "ULLUMBE"

/// MONTICULO ARTIFICIAL  
A-TRINCHERA ESTRATIGRAF.  
B-TUMBAS GUAQUEADAS

0 80 MTS.



felina. La parte inferior es redondeada y en la superior la figura lleva una especie de casco recortado lateralmente en ángulo recto. En la cúspide remata en un ornamento paramidal, compuesto por dos cuerpos cuadrangulares, el cual baja hacia el frente en forma de faja escalonada hasta un poco arriba del límite del casco.

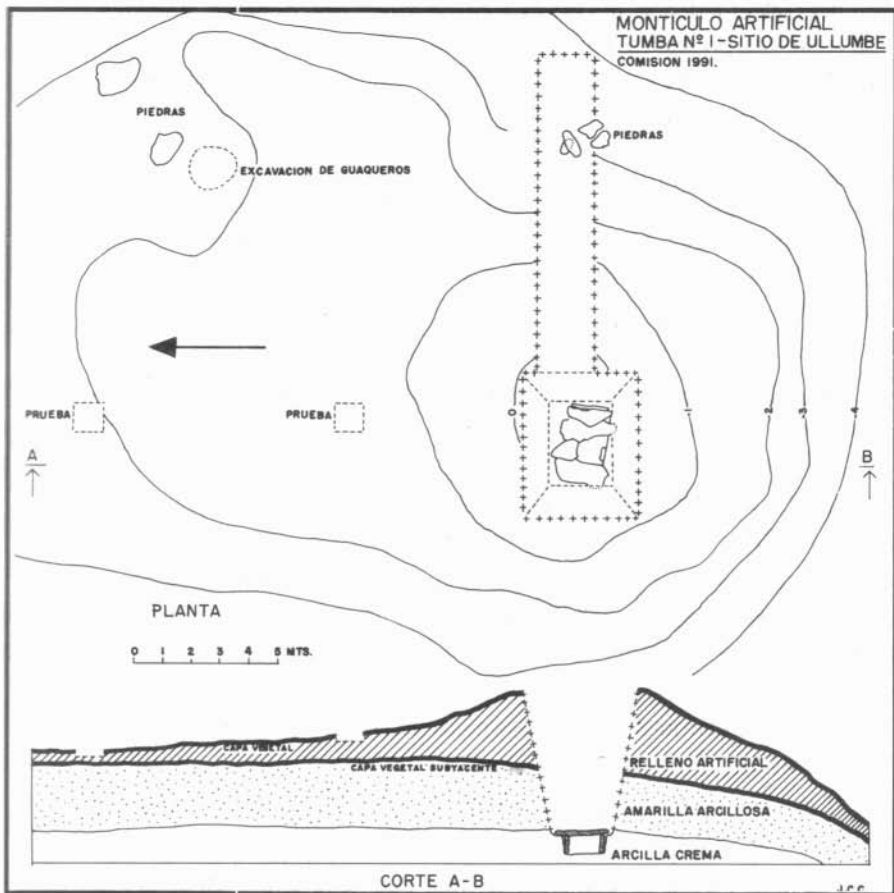
Por la parte de atrás el penacho baja en dos cintas que rematan lateralmente en dos nudos en la base de la cabeza, unidos a la vez horizontalmente por otra cinta. Entre esta cinta y el cuerpo del ornamento aparece un dibujo escalonado en relieve. Las orejas humanas aparecen representadas. El tronco frontalmente presenta los brazos doblados hacia el pecho. En la mano derecha sostiene con los dedos anular índice el palito para revolver y llevar a, la boca, el elemento básico que libera el alcaloide de la cocaína. En la mano izquierda agarra el caracol que lo contiene. Del brazo izquierdo pende una bolsita, que posiblemente simboliza el depósito para las hojas de coca. Esta representación está expresada con un gran sentido de movimiento. La espalda es plana y de forma cúbica. El tronco y los miembros inferiores están separados, por un ancho cinturón en contorno del cuerpo.

Por el frente las piernas aparecen individualizadas y algo dobladas a la altura de las rodillas y rematan en los dedos de los pies, que descansan sobre un basamento plano. Por detrás, debajo del cinturón, se presentan las nalgas y las piernas con indicación de abultadas pantorrillas. Estos dos últimos módulos son expresiones naturalistas.

Dimensiones: altura 1.60 mts, ancho 0.58 mts, grueso máximo 0.39 mts. Con relación a esta escultura, estuvimos indagando con los vecinos, con personas que podrían haberse enterado de su hallazgo, como don Manuel Mazorra, pero todo fue inútil. Sotomayor-Uribe (1.987 - pág. 135) dicen que fue hallada cerca al sitio donde se encontraron las estatuas números 4, 5 y 6.

Comparándola con otra escultura hallada con posterioridad al año 1.957 por personal de la policía que realizaba excavaciones de trincheras en el lugar conocido como "Templete de la Virgen", localizado en la parte alta de los cerros situados al norte del lugar de Ullumbe, dicha escultura presenta notables semejanzas con las que hemos descrito. La estatua fue realizada en una gran laja columnar, de piedra volcánica, cuyas medidas aproximadas son: altura unos 2 mts, ancho 0.35 metros, espesor unos 0.20 mts. En la actualidad se halla en el Museo del Parque Arqueológico de San Agustín.

MONTICULO ARTIFICIAL  
TUMBA N° 1 - SITIO DE ULLUMBE  
COMISION 1991.



La talla es redonda, naturalista y de expresión antropomorfa. Frontal y lateralmente, presenta tres módulos; cabeza tronco y miembros inferiores. El mensaje es diferente al de la escultura mencionada antes. Las semejanzas que tienen, radican en algunos elementos de su morfología: en el casco presenta también un penacho ornamental, pero aquí desciende en forma de fajas sobre la espalda. El módulo del tronco tiene los brazos recogidos en ángulos recto y agudo y manos con dedos detallados sobre el pecho. Un cinturón grueso en contorno, separa el tronco de las piernas, las cuales exhiben rodillas y pantorrillas, pero lo más importante es que aquí se presentan destacados los glúteos.

Creemos que la escultura representa un alto jerarca de la tribu.

Las coincidencias en las dos expresiones plásticas, nos inclinan a considerar que la escultura N° 7 puede proceder del mismo lugar, es decir de la zona del "Templete de la Virgen".

**ESTATUA N° 8** Se encuentra en el depósito del Parque Arqueológico (Lám. 3,9).

Esta fue cedida recientemente al ICAN por la familia Muñoz. La escultura es de tamaño pequeño, tallada en deficiente bajo relieve sobre una toba resistente. Sus dimensiones son: altura 0.50 mts, ancho 0.20 mts y grueso 0.22 mts.

El trabajo es frontal, la cara semicircular remata en la parte superior en un delgado gorro de superficie plana.

Los ojos son relieves ovalados sobre cuencas levemente hundidas que destacan la nariz ancha y de aletas pronunciadas.

La boca parece ser una incisión, pues esta parte está maltratada por erosiones y rayados.

En el cuerpo presenta los brazos doblados contra el pecho, las manos se enfrentan. En la mano izquierda aparece un relieve disforme y poco claro.

La escultura está desportillada hacia la base redondeada. Esta estatua fue hallada cerca a la casa de la familia Muñoz, en la colina de Ullumbe. La talla es naturalista y de características antropomorfas.



## EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS EN EL SITIO DE ULLUMBE

### EL MONTICULO ARTIFICIAL

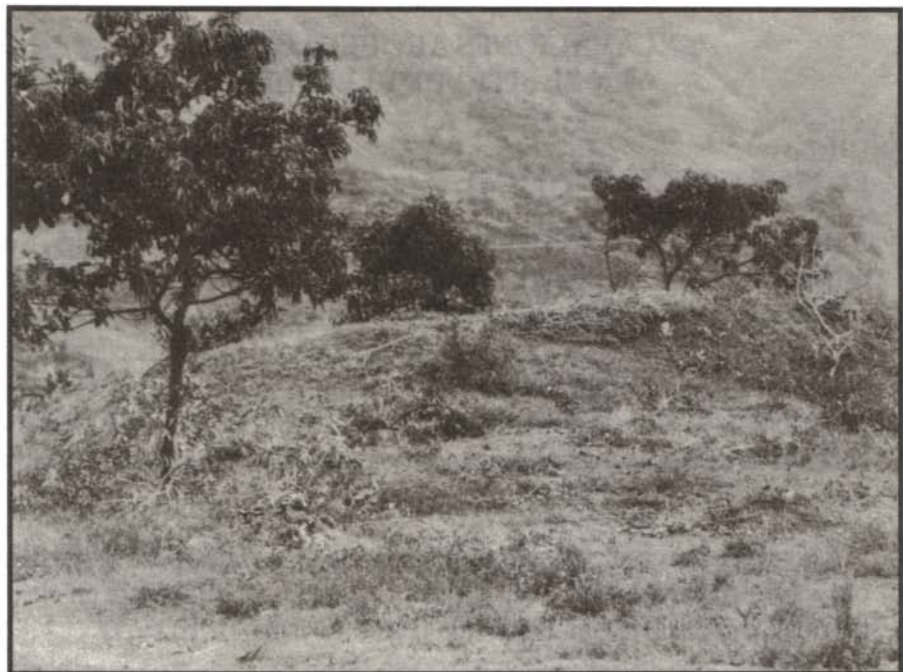
El terreno, de propiedad nacional, conforma un polígono irregular. Se extiende de norte a sur en una longitud aproximada de 340 mts.; el límite sur se ensancha hasta 163 mts. y el límite norte, que colinda con la carretera central San Agustín-Pitalito, tiene 32 mts. La superficie total mide 3 hectáreas. El predio en sentido longitudinal corresponde a una pendiente con desnivel general de 14%. A excepción de la parte alta cercana a la carretera y en las cotas altas, toda la superficie es pantanosa y acusa mayor humedad en el sector sur.

La vegetación es rala y baja, con abundancia de zarzales; pero se pueden observar algunos árboles de aguacatillo, guayabo y especialmente un viejo guadual, localizado al S.E. del predio (Plano 1 - láms. III, 10; IV, 1).

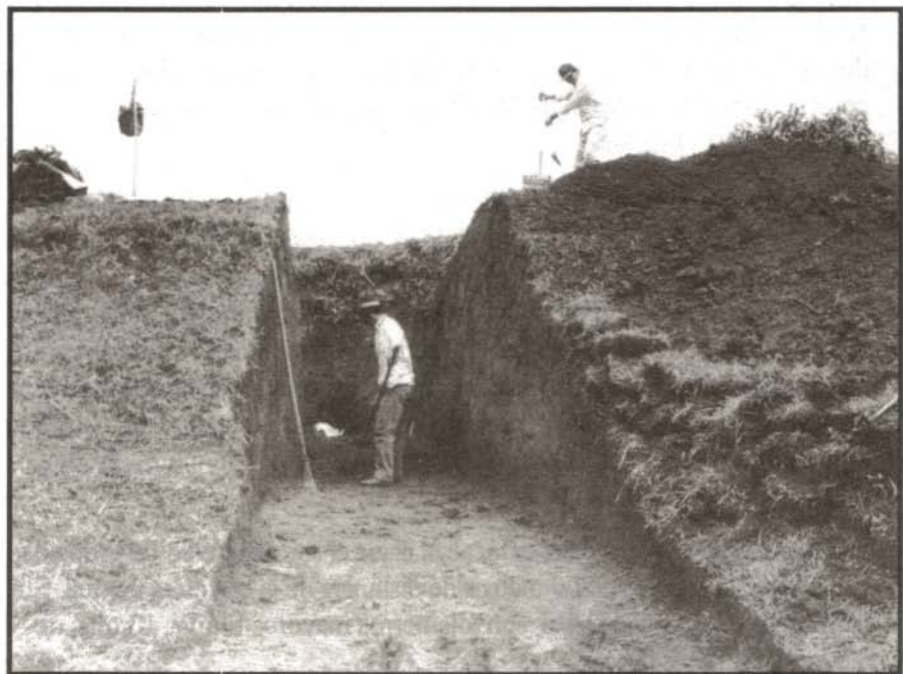
La primera referencia al montículo artificial de Ullumbe la trae Codazzi cuando dice- "De la colina de Ullumbe hacia la derecha, parte una senda que conduce a la cumbre de otra eminencia de 1.600 metros de altura absoluta, donde un montículo de tierra y excavaciones modernas manifiestan que la codicia ignorante destruyó algún monumento por buscar soñados tesoros" (Ed. de 1.959 - pág. 416).

Según este informe, el montículo fue excavado por gUAQUEROS en la primera mitad del siglo XIX, actividad que estaba en pleno apogeo a mediados del siglo XVIII, de acuerdo con las anotaciones de Santa Gertrudis (1.956) y que continúa en la actualidad en la zona arqueológica de San Agustín. Esta actividad es tan generalizada que el montículo artificial, centro de interés para la investigación arqueológica, fue reexcavado hacia los meses de marzo o abril de 1.991, con el deseo de adelantarse a la comisión arqueológica y seguramente con la esperanza de encontrar piezas arqueológicas que produjeran utilidades económicas.

El montículo en mención se localiza hacia el sur del predio de propiedad nacional, está situado a 200 metros de distancia de la carretera central. Sus medidas, tomadas en la base, son: diámetros mayores E a W, 13 mts, de N a S, 11 mts. (lám. IV. 1).



1



2



1



2

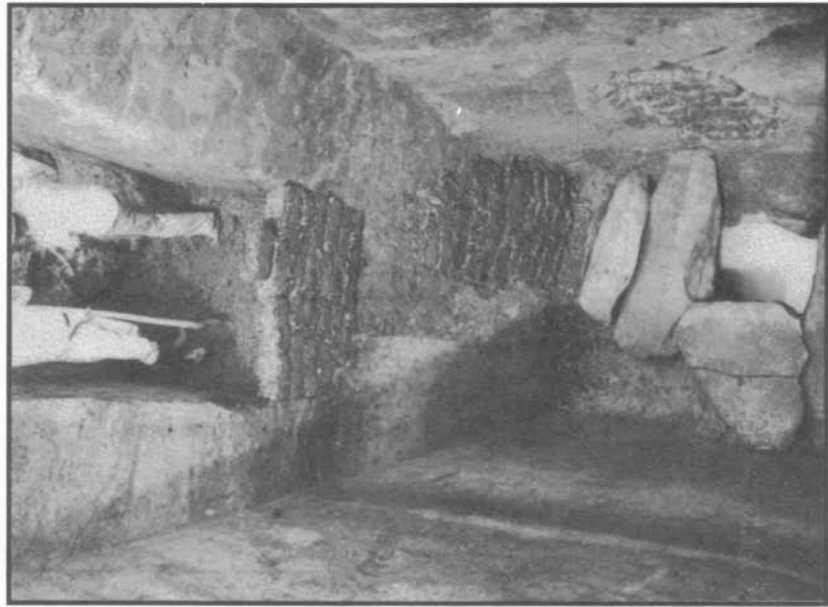
La estructura monticular ha sufrido algunos desperfectos a través del tiempo. Acumulaciones de tierra procedente de las excavaciones de los guaqueros, lo cual fue fácilmente detectable por el color del material, localizado hacia la cúspide de la construcción; además erosión general y rastros de movimiento de tierra en la vertiente occidental. Sin embargo estas perturbaciones no desvirtuaron la estructura original del montículo artificial.

Antes de trabajar directamente en el montículo, se realizaron algunos sondeos para determinar la extensión del relleno artificial, los cuales consistieron en pozos rectangulares de 50 centímetros de lado y en cateos con una varilla de acero con punta en tornillo, instrumento de uso generalizado en la región por los buscadores de tesoros, la cual, con poco esfuerzo, penetra en la tierra movida; nos resultó de gran utilidad, especialmente para detectar piedras.

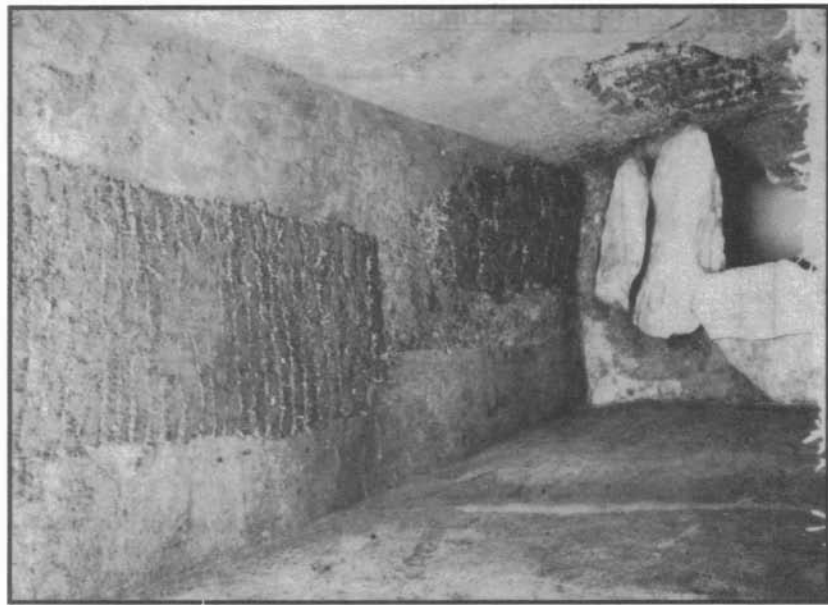
Después de esta exploración, se comprobó que el montículo se construyó sobre una prominencia longitudinal del terreno con dirección norte-sur, limitado por vaguadas. El relleno artificial se prolongaba hacia el norte del montículo, en una extensión aproximada de 24 metros a partir de la base del mismo (Plano 2).

Posteriormente se inspeccionó la excavación operada por los guaqueros y mediante sondeos; en el fondo del hueco, se constató con aproximación la orientación de la tumba.

Para realizar un reconocimiento sistemático de la estructura artificial, se trazó una trinchera radial con rumbo E - W desde la cúspide a la base, de un ancho de 2 metros y una longitud de 11 metros. Esta trinchera se profundizó hasta 3.50 metros hacia el centro del montículo. La excavación se llevó a cabo muy cuidadosamente, sacando capas de aproximadamente 33 centímetros de grueso, con el propósito de captar lo más minuciosamente posible el sistema de construcción y de recolectar los elementos arqueológicos contenidos dentro del relleno artificial. En vista de que el relleno construido con aportes de montones (canastadas) de tierra y bloques de tierras de colores negro, rojizo, amarillo y blanco aparecía muy limpio y junto con este material se presentaban trocitos de carbón vegetal suelto y con evidencia de haber sido depositado por los constructores del montículo, se recolectó una muestra de carbón, con el objeto de someterlo a examen de radiocarbón. Se recogió entre una profundidad de 2.50 y 3,50 metros y hacia el centro de la estructura monticular. El resultado del análisis de la muestra en el laboratorio Beta



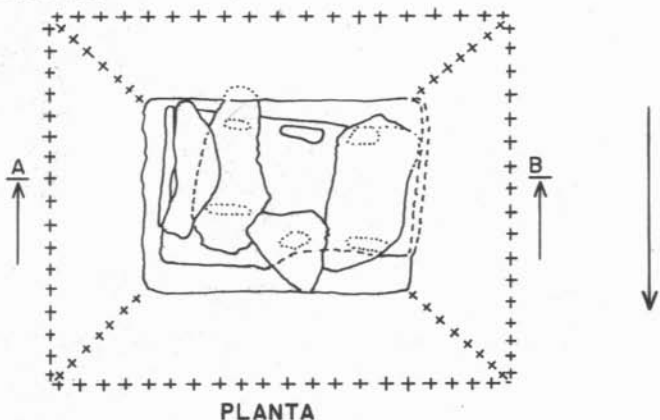
1



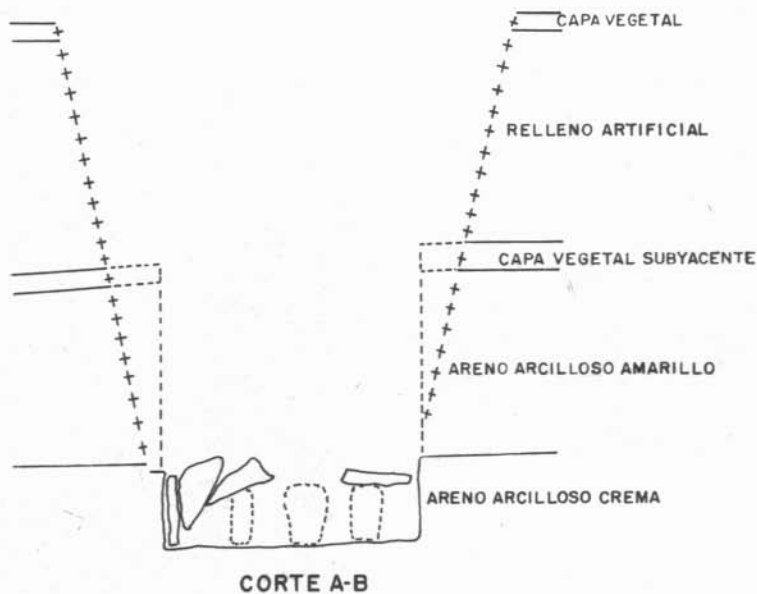
2

# TUMBA N° 1 - SITIO DE ULLUMBE

COMISION 1991



++ EXCAVACION DE LA COMISION  
----- EXCAVACION INDIGENA



0 1 2 3 MTS

J C

Analytic. Inc., 47591, Ullumbe, arrojó la fecha de  $2.990 \pm 90$  B.P., o sea 1.040  $\pm$  90 antes de C. Este dato sitúa la construcción del montículo en una fecha 240 años anterior a la del montículo artificial N° 1 - Tumba 4 del Alto de las Piedras, asociada también a elementos diagnósticos, como vasijas tripodes, decoración incisa linear y pintura negativa negro sobre rojo, entre lo más destacado.

Por lo demás la estructura de la construcción presenta el mismo sistema de relleno que se manifiesta en esta clase de ruinas arqueológicas en toda el area agustiniana.

### **TUMBA N° 1. (Plano 3)**

La tumba correspondiente al montículo funerario se hallaba a 5 metros de profundidad de la cúspide del relleno.

Consiste en un sepulcro tipo cancel, muy simple. Los constructores prehispanicos después de realizar una excavación rectangular en el remate sur de la colina natural, cuyas medidas fueron de 2.80 por 2.00 y 3 metros de profundidad en la pared norte, en el fondo de la excavación procedieron a construir la tumba con 11 piedras; 4 grandes lajas conformaron la tapa y otra más fue colocada verticalmente en la cabecera occidental; 6 pequeñas piedras columnares sirvieron para sostener las piedras de cubierta. Esta construcción descansaba sobre un estrato de tierra arcillosa de color jaspeado en rojizo.

Las dimensiones de la tumba son: largo 2.80 mts, ancho irregular, 1.70 metros en la cabecera oriental, 1.40 mts. en la cabecera occidental, profundidad 0.80 mts. La orientación en general del sepulcro es de W a, E con una desviación de 5° al S. E. (Lám. V, 1)

Por efectos de los trabajos de g.uaquería, se encontró la tumba con algunos elementos desplazados, así: la laja del centro de la tapa había sido levantada y partida. Para poder accionar en el estrecho hueco, los g.uaqueros excavaron en el relleno del sector sur un gran hueco, para colocar allí la tapa desplazada y poder penetrar al interior de la tumba. Este hueco en el trabajo de reconstrucción fue sellado con cespedón. Lo mismo se hizo frente a la cabecera oriental, donde excavaron otro gran hueco para poder movilizar la laja vertical que tapaba esta cabecera; también se llenó con cespedón en el trabajo de reconstrucción. Estas excavaciones facilitaron a los buscadores de tesoros revisar en su totalidad la tumba. Reconstruida ésta con los elementos encontrados en el sitio, se procedió a la adecuación de todo el montículo, de



acuerdo con el relleno artificial diagnóstico. Se rellenó la trinchera que sirvió para el estudio de la estructura monticular y se cercó provisionalmente la boca de la profunda excavación, con el fin de someterla a la exhibición pública. (Láms. V, 2; VI, 1,2; V, 1,2).

## TRINCHERA ESTRATIGRAFICA

Como otro de los compromisos de la investigación consistía en localizar un sitio de asentamiento prehispánico que presentara buena densidad de basura, investigamos durante varios días, realizando sondeos en los lugares del predio donde se sospechaba que podrían existir. El sector que presentó indicaciones positivas en cuanto a que contiene fragmentos de cerámica y de lítica, fue localizado en la vertiente W. de la colina de Ullumbe. Aquí, hacia la parte baja, se presentó un sitio más o menos plano, cuyo examen dio resultados positivos y fue el lugar que escogimos para la excavación estratigráfica (lámina VIII, 1,2).

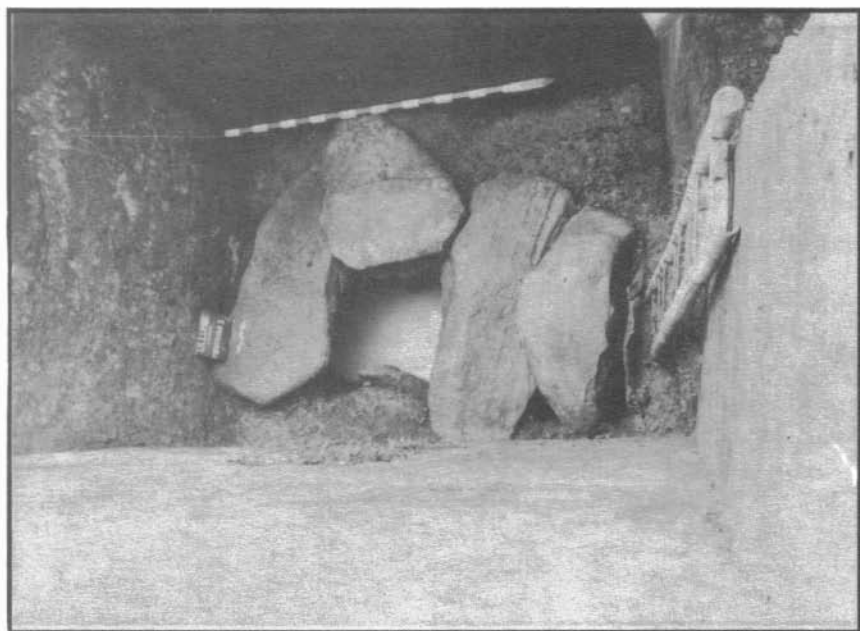
La trinchera se hizo con orientación norte-sur, de 4 metros de larga por 2 metros de ancha. El rectángulo en sentido longitudinal presenta una depresión en el centro. El lugar está a 1.620 metros sobre el nivel del mar. La trinchera quedó localizada a 29 mts. del montículo artificial y a 140° rumbo S. E.

El trabajo de excavación de la trinchera N° 1 se llevó a cabo por el sistema de niveles convencionales de 10 cents. de grueso. Los dos primeros presentaron un estrato de tierra en forma de terrones con un lavado superficial amarillo rojizo, que denota que el sitio en tiempo de lluvia formaba un gran barrizal o "chuquial", como lo llaman las gentes del llugar. En este estrato, de 20 centímetros de grueso, sólo se hallaron algunos pequeños guijarros. Es decir, los niveles superficiales 1 y 2 no presentaron evidencias culturales; en cambio los niveles 3, 4, 5 y 6 fueron positivos, lo que indica que la capa cultural de 40 cents. estaba sellada por un estrato estéril de 20 centímetros.

Para el análisis del material obtenido en la trinchera, se hará referencia al orden de niveles culturales y no al orden en que se excavaron; quedarán así cuatro niveles culturales, de 10 centímetros de grueso cada uno.

La característica del terreno donde se excavó el estrato cultural fue de una tierra muy apretada, fenómeno que seguramente se debió al deambular de ganado por el sitio, como sucede en la actualidad.





1

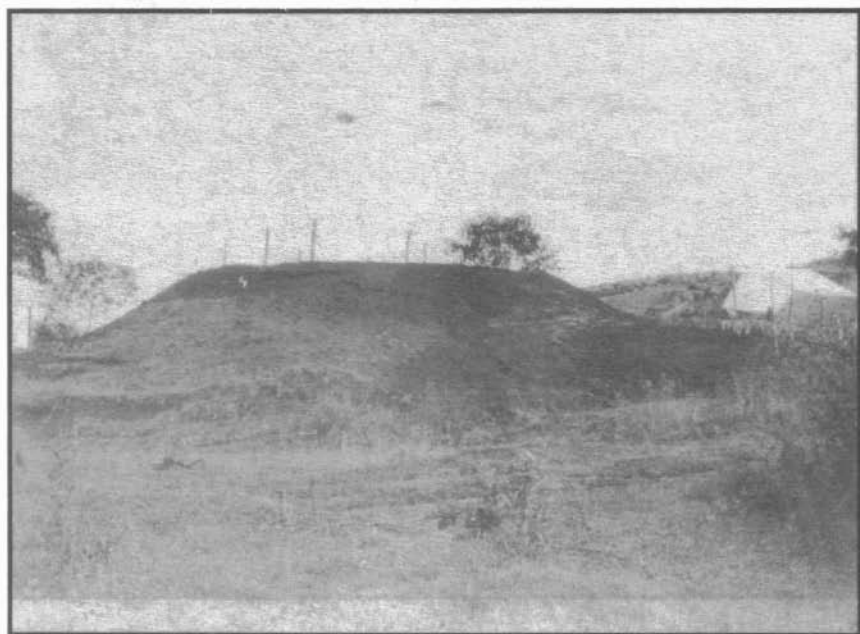
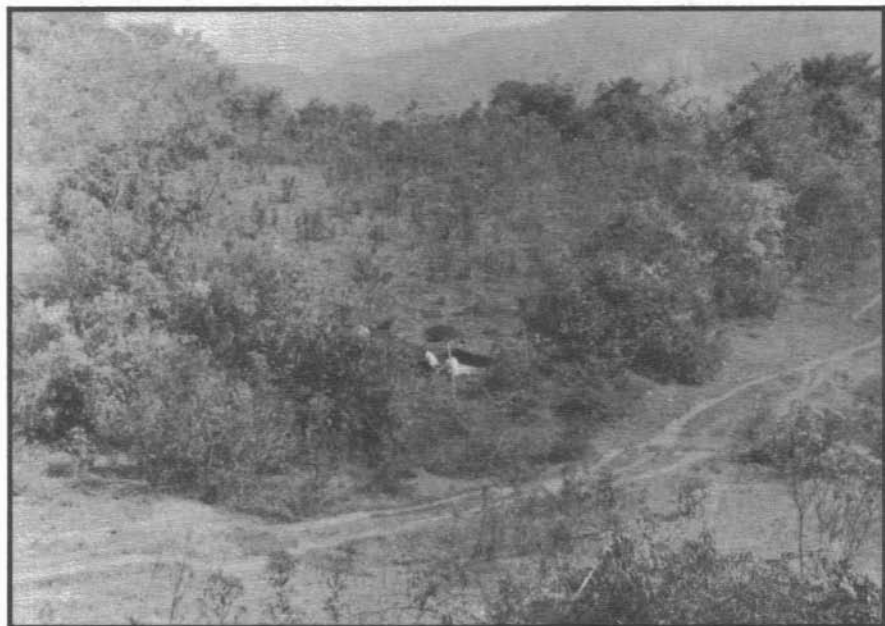
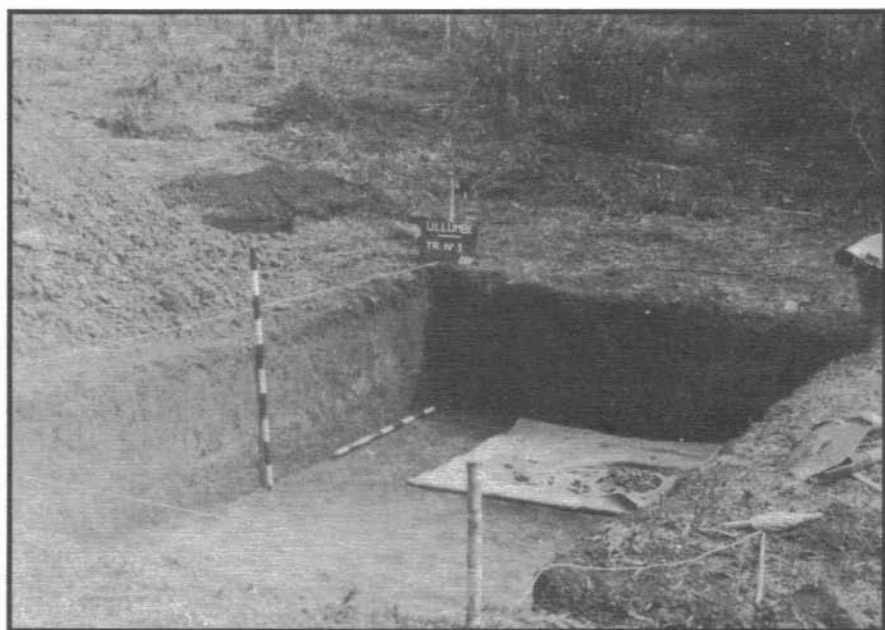


Lámina VII

2



1



2

El material cerámico se reunió en esta hondonada y muy probablemente fue rodado por desplazamientos de las laderas que en parte lo circundan.

En el proceso de excavación de la trinchera no se encontraron evidencias de habitación; no se halló carbón sino en unas pequeñas partículas imposibles de recolectar: además, el material cerámico se presentó en su mayoría de muy pequeño tamaño y sumamente erosionado, especialmente en los niveles superiores. El estrato cultural termina en uno de tierra areno-arcillosa, de color amarillo rojizo. (lám. VIII, 2).

## **ANALISIS Y CLASIFICACION DE LOS MATERIALES EXCAVADOS**

### **MATERIAL CERAMICO**

El estudio de la cerámica se realizó sobre un total de 1.317 fragmentos, 1.096 correspondientes a los obtenidos en la trinchera estratigráfica y 221 rescatados en la excavación del tajo exploratorio en el montículo artificial. El tamaño de los fragmentos es pequeño, en general 4 x 4.5 cent. los más grandes y 2 x 2 cent. el promedio.

Las características de la cerámica se presenta en cuadros comparativos, complementados con las anotaciones correspondientes.

### **PASTA**

**METODO DE MANUFACTURA:** Técnica de enrollado

**DESGRASANTE:** La mayoría de los fragmentos, debido a la fuerte erosión, presentan en las superficies partículas desgrasante, lo que les da un aspecto burdo. El examen para su clasificación se hizo con lupa graduada en décimas de milímetros.

Con relación a la clase de desgrasante, de manera general y en orden de frecuencia de mayor a menor, se constató cuarzo lechoso, cuarcita meteorizada, partículas de hornblenda, concreciones de color cárdeno, gránulos de piedra verde y cerámica. Algunos especímenes no presentan tanta cantidad de desgrasante, por lo que se cree que la arcilla con que fueron hechos sufrió algún proceso de tamización.

De acuerdo con el tamaño de las partículas de desgrasante se esclarecieron las siguientes variables:

**TIPO FINO:** menos de 0,5 mm. de diámetro.

**TIPO MEDIO:** de 0.5 mm. de diámetro.

**TIPO GRUESO:** más de 1 mm. de diámetro.

**DESGRASANTE Y GRUESO DE PAREDES:**

En el cuadro siguiente se presenta los tipos de desgrasante y el grueso de paredes. Con respecto a las primeras se aprecia que la frecuencia de especímenes, tanto de los distintos niveles estratigráficos, como de los rescatados en el montículo, aumentan del -Tipo Fino al Tipo Grueso. Respecto al espesor de las paredes, los fragmentos más delgados tienen entre 3 y 4 mm., y los más gruesos de 11 a 26 mm. y el promedio general se establece entre 6 y 7 mm. de espesor.

**CUADRO 1 - TIPOS DE DESGRASANTE Y GRUESO PAREDES**

**TRINCHERA ESTRATIGRAFICA**

NIVEL	TIPOS DE DESGRASANTE						ESPESOR DE PAREDES			
	FINO		MEDIO		GRUESO		Milímetros			
	%		%		%	TOTAL	MIN	MAX	FRECUENTE	
I	33	13.6	54	22.4	154	64.0	24	4	11	6
II	52	10.9	111	23.4	312	65.7	475	3	26	7
III	38	15.2	101	40.4	111	44.4	250	4	11	6
IV	27	20.8	51	39.2	52	40.0	130	3	12	7
TOTAL	150	13.7	317	28.9	629	57.4	1.096			

**MONTICULO ARTIFICIAL**

EXCAVACION	40	18.1	41	18.5	140	63.3	221	3	16	6
GRAN TOTAL							1.317			

**COLOR Y ESTADO DE LA SUPERFICIE**

Para todo el universo cerámico se establecieron las siguientes variables de colores, de acuerdo con Munsell Soil Charts y tomando como base el color de la cara externa de los fragmentos:

# PLATOS

0 1 2 3 CMT.

## TRINCHERA ESTRATIGRAFICA

N-1



N-2



N-3



N-4



## MONTICULO



J.C.C

# CUENCOS

0 1 2 3 CMT.

## TRINCHERA ESTRATIGRAFICA

N-1



N-2



N-3



N-4



## MONTICULO



J.C.C

Crema - 10YR6/3; Café rojizo - 5YR4/7; Amarillo rojizo - 5YR 6/6; Rojo - 5YR4/8; Castaño - 7.5YR4/4; Gris - 10YR4/1. En una mirada al cuadro que sigue, se advierte que el color más frecuente es el café rojizo, tanto para los materiales de los niveles estratigráficos, como para los del montículo; les siguen para las primeras el color crema, el amarillo rojizo, el gris oscuro y el rojo. Para los procedentes del montículo le siguen el gris oscuro, el rojo, el castaño oscuro y el crema, es decir, que no hay correspondencia sino en el color café rojizo; además el castaño oscuro no se presentó sino en el nivel II y en el montículo. No hay una total correspondencia entre los colores de la cerámica estratigráfica y la del montículo.

En referencia al estado de la cara externa, la frecuencia en los niveles se presenta de alisadas, pasando por semierosionados al mayor número que se halla en los erosionados; en este grupo la proporción se presenta igual para cada uno de los niveles. Entre los materiales del montículo, las superficies erosionadas concuerdan en frecuencia con las de los niveles, pero no con el número de alisados y semierosionados. En términos generales, se anota que el material cerámico del montículo está mejor conservado.

**CUADRO 2 - COLOR Y ESTADO CARA EXTERNA  
TRINCHERA ESTRATIGRAFICA**

Nivel	Colores cara externa						Estado cara externa			
	Crema	Café rojizo	Amarillo rojizo	Rojo	Castaño oscuro	Gris oscuro	TOTAL	Alisados	Semierosionados	Erosionados
I	38	74	33	34	-	62	241	1	32	208
II	84	44	101	15	231	-	475	14	68	393
III	82	94	22	16	-	36	250	24	53	173
IV	30	50	-	28	-	22	130	12	37	81
TOTAL	234	262	156	93	231	120	1.096			

**MONTICULO ARTIFICIAL**

EXCAVA- CION	19	68	-	43	38	53	221	67	58	96
GRAN TOTAL								1.317		

## SISTEMA DE COCCION

El sistema de cocción de las vasijas se analizó observando la posición del núcleo en el corte de la pared de los fragmentos. De manera general existe la evidencia de que el conocimiento de las vasijas se realizó en horno abierto, pero con variaciones en la disposición del combustible.

En los niveles estratigráficos la mayor frecuencia es de concimiento en atmósfera de reducción, 33.0%; le sigue el de fuego abierto con completa oxidación, 24.5% y el de equilibrio de oxidación interna y externa, con 23.4%; oscuro en la cara interna, 11.8%, seguramente por la colocación de las vasijas boca abajo en la hoguera; por último, la reducción en la cara externa; 9.0%, cuando a las vasijas colocadas boca arriba las rodearon de mucho combustible.

En los fragmentos obtenidos en el montículo, los sistemas de cocción presentan los mismos variables, pero los procedimientos de la colocación de las vasijas difiere un poco. Núcleo en el centro del corte con oxidación incompleta, 43.0, supera en mucho a los otros procedimientos; atmósfera de reducción 18.1%, oxidación completa 14.5%, oscuro cara interna, 11.8% y oscuro cara externa, 9.0%.

**CUADRO 3 -  
LOCALIZACION DEL NUCLEO POR TECNICA DE COCCION  
TRINCHERA ESTRATIGRAFICA**

Niv.	Oscuro interna	Cara externa	Oscuro del corte	Centro del corte	Oscuro homogéneo	Sin núcleo	TOTAL
I	26 10.8%	16 6.6%	38 15.7%	51 21.1%	110 45.6%	241	
II	53 11.1%	29 6.1%	98 20.6%	202 42.5%	93 19.6%	475	
III	39 15.6%	22 8.8%	62 24.8%	87 34.8%	40 16.0%	250	
IV	11 8.5%	12 9.2%	59 45.3%	22 16.9%	26 20.0%	130	
TOT.	129 11.8%	79 7.2	257 23.4	362 33.0	269 24.5	1.096	

### MONTICULO ARTIFICIAL

EXC.	34 15.4%	20 9.0	95 43.0	40 18.1	32 14.5	221
------	----------	--------	---------	---------	---------	-----

**DUREZA:** En general todos los fragmentos estan entre 3 y 3.5 de la escala de Mohs.



## ACABADO DE LA SUPERFICIE

### BAÑO O ENGOBE:

Esta característica fue muy bien observada con la ayuda de una lupa de 15 aumentos con el objeto de no confundir la superficie resultado del cocimiento inicial, con el embadurnamiento de color líquido sobrepuesto, aplicado para mejorar la calidad de la vasija. En todos los fragmentos está muy erosionado y en la mayoría se pudo captar por la conservación de pequeños restos de color; además, aparece muy cuarteado.

La cantidad total de fragmentos con baño fue de 214, de los cuales correspondieron al corte estratigráfico 136, es decir, el 12.4% de ese conjunto y 78, o sea el 15.3%, de los fragmentos rescatados en la excavación del montículo.

Los colores del baño, sobre la base del Munsell Soil Charts, son: Café amarillento - 10YR4/4; Café rojizo - 5YR5/4; Crema claro - 10YR7/3, 8/4; Rojo - 10R5/4, 5/6; amarillo rojizo - 5YR6/6; Café rojizo - 2.5YR5/4; Rojo Claro 2.5YR4/4, Gris oscuro - 10YR3/1, 4/1.

### CORTE ESTRATIGRAFICO

**NIVEL I** - total 24 fragmentos distribuidos así:

Baño interno	9	-	37.5%
Baño externo	6	-	25.0%
Ambas caras	9	-	37,5%

COLOR	BAÑO INTERNO	BAÑO EXTERNO	AMBAS CARAS
Café amarillento	3	1	2
Café rojizo	1	2	1
Crema claro	1	2	5
Rojo	4	1	1

**NIVEL II** - Total 36 fragmentos distribuidos así:

Baño interno	15	-	41.4%
Baño externo	16	-	44.4%
Ambas cara	5	-	13.9%

COLOR	BAÑO INTERNO	BAÑO EXTERNO	AMBAS CARAS
Amarillo rojizo	1	4	1
Rojo	13	11	3
Rojo Claro	1	1	1

**NIVEL III** - Total 38 fragmentos distribuidos así:

Baño interno	17 - 44.7%
Baño externo	1 - 28.9%
Ambas caras	10 - 26.3%

COLOR	BAÑO INTERNO	BAÑO EXTERNO	AMBAS CARAS
Amarillo rojizo	2	2	-
Rojo	10	7	9
Rojo Claro	4	1	1
Gris oscuro	1	1	-

**NIVEL IV** - Total 38 fragmentos distribuidos así:

Baño interno	12 - 31.6%
Baño externo	8 - 21.1%
Ambas caras	18 - 47.3%

COLOR	AÑO INTERNO	BAÑO EXTERNO	AMBAS CARAS
Café rojizo	2	5	4
Rojo	8	3	12
Gris oscuro	2	-	2

### **CORTE EN EL MONTICULO**

Total de fragmentos 78 distribuidos así:

Baño interno	19 - 24.4%
Baño externo	15 - 19.2%
Ambas caras	44 - 56.4%

COLOR	BAÑO INTERNO	BAÑO EXTERNO	AMBAS CARAS
Café rojizo	3	2	2
Rojo Claro	3	7	1

# OLLAS

0 1 2 3 CMT.

## TRINCHERA ESTRATIGRAFICA

N-1



N-2



N-3



N-4



## MONTICULO

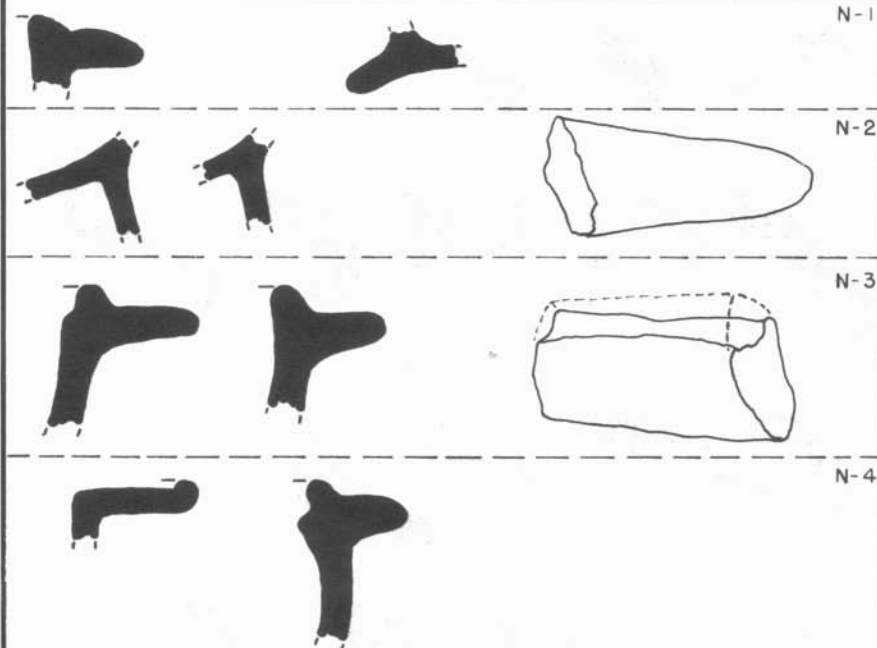


J.C.C.

# COPAS, PEDESTALES, PIES Y ASA.

0 1 2 3CMT.

## TRINCHERA ESTRATIGRAFICA



## MONTICULO

J.C.C

COLOR	BAÑO INTERNO	BAÑO EXTERNO	AMBAS CARAS
Rojo	13	5	41
Gris oscuro	-	1	-

Al examinar las frecuencias del color de los baños de los fragmentos del corte estratigráfico como los hallados en el corte operado en el montículo, podemos apreciar que el color rojo aplicado en las caras internas y externas de los tiestos es el de mayor frecuencia en todo el universo cerámico, aunque la proporción es mayor en los fragmentos del montículo. Le sigue el rojo claro, que se halla en los de los niveles II, III y en los del montículo. Luego el café rojizo, en los niveles I, IV y en el montículo; gris oscuro, en los niveles III, IV y en el montículo; amarillo rojizo, en los niveles II y III y café amarillento y crema claro solamente se encontró en el nivel I. El predominio del color rojo en los fragmentos del montículo, posiblemente nos está indicando la preferencia de este tipo de baño para las vasijas usadas durante la construcción de estructuras ceremoniales.

Con relación a la aplicación de los baños en las caras de las vasijas, no se observa ninguna tendencia especial; entre los fragmentos obtenidos en el corte estratigráfico la mayor frecuencia aparece en los engobados en la cara interna, pero hay una buena interrelación entre el nivel 4 y los fragmentos del montículo que aparecen con la mayor frecuencia en ambas caras.

## MORFOLOGIA

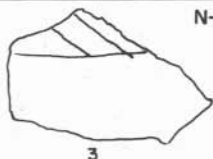
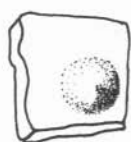
El análisis de formas de vasija se realizó con 185 bordes, 2 fragmentos de soporte de copa, 2 fragmentos de pie trípode y un asa. La distribución de frecuencias se presenta en el cuadro 4. En él se puede apreciar que la forma de vasija más popular es el cuenco; le siguen la olla, el plato y la copa, tanto en los tiestos del corte estratigráfico como del montículo. Los pies trípode sólo aparecieron en los niveles 2 y 3 y en el montículo y el asa de cazuela, que solamente aparece en el montículo, se presenta como espécimen de morfología única y por primera vez hallado en yacimientos arqueológicos de San Agustín. Consiste en una proyección recta semiovoidal de 41 mm. de largo y grueso de arranque de 11 mm. Es una oreja que debió ser algo oblicua con respecto al recipiente de la vasija (Plancha 4).

Para mayor objetividad se presenta la tipología de bordes, en planchas que conservan la posición de los niveles estratigráficos complementado con los

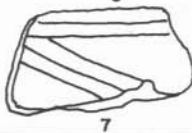
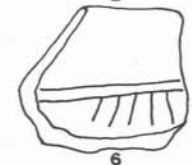
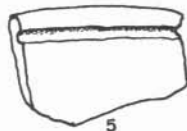
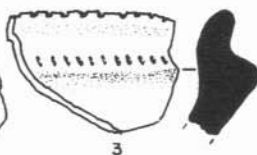
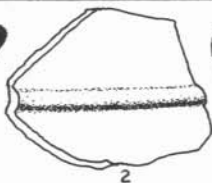
# DECORACION

0 1 2 3 CMT.

## TRINCHERA ESTRATIGRAFICA



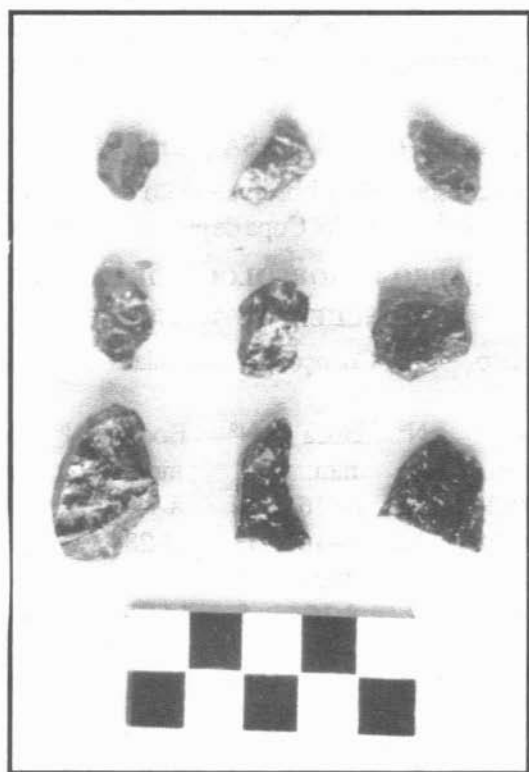
## MONTICULO



J.C.C



1



2

tipos de borde de los hallados en el montículo. Observando cada una de las formas se pueden adelantar algunos comentarios:

**PLATOS** (Plancha 1). Aunque la forma de los bordes es funcional, hay una variedad en cuanto al remate de los mismos, pero conservando la unidad.

En los que se observa mayor variación es en los hallados en el montículo, especialmente en los fuertemente doblados hacia afuera.

**CUENCOS** (Plancha 2). Esta forma de vasija tiene mayor movilidad en los remates, los cuales se presentan más variados en el nivel 3. Los hay de borde restringido, con excepción del nivel 1, con borde recto y con inclinación hacia afuera.

**OLLAS** (Plancha 3). De borde muy restringido sólo se presenta en el nivel 1. Aquí también se observa mucha variación en el remate de los bordes, que indudablemente son producto de un acabado estético. La mayoría de ellos son facturados hacia afuera, pero se aprecia que algunos de estos cuellos fuertemente proyectado hacia afuera terminan en unos labios verticales o algo restringidos: esto se aprecia en los niveles 2, 3, 4 y más destacadamente en los procedentes del montículo. Bordes con quilla se observan en el nivel 4 y en el montículo.

#### **COPAS, PEDESTALES Y ASA** (Plancha 4)

Copas de pedestal alto se observan tanto en los niveles estratigráficos como en el corte del montículo. Copa de pie bajo se presenta en el nivel 1. Los

#### **CUADRO 4 - MORFOLOGIA DE LAS VASIJAS**

##### **TRINCHERA ESTRATIGRAFICA**

Nivel	Plato		Cuenco		Olla		Copa		Trípode	Ca- zuela
	Nº	Boca mm.	Nº	Boca mm.	Nº	Boca mm.	Nº	Boca mm.	Nº	Nº
I	3	20-24	13	10-16	14	8-18	2	14	-	-
II	9	10-28	10	10-16	11	14-28	2	soporte	1	-
III	8	14-24	25	10-20	17	12-20	2	16-18	1	-
IV	3	12-18	7	8-16	5	14-26	2	16-18	-	-
Total	23		55		47		8	2		

##### **MONTICULO ARTIFICIAL**

Exc.	11	14-23	21	8-20	20	12-24	2	18-19	1	1
------	----	-------	----	------	----	-------	---	-------	---	---



fragmentos de pie trípode aparecen en los niveles 2 y 3 y también en el montículo, lo mismo que el asa descrita antes.

## DECORACION

Se hallaron en total 18 fragmentos decorados, los cuales se incluyeron en la plancha 5. Corresponden al corte estratigráfico 9; los otros 9 para los rescatados en el montículo. Este lote tiene gran interés por presentar evidencias diagnósticas. Las técnicas y los motivos decorativos son los siguientes:

**APLICADOS** - Mamelones en el cuerpo superior de la vasija, con diámetros de 12 a 13 mm. y altura entre 4 y 6 mm., se hallaron en el nivel 1 y en el montículo (Plancha 5, nivel 1 y montículo 1), cordón de separación del cuerpo inferior, ancho 5 mm, y altura 2 mm. en el montículo (Plancha 5, montículo 2).

**RANURADOS** - Ranura en el filo exterior del labio, en el nivel 3, 1, y ranurado en el plano del labio en el nivel 4. En los fragmentos del montículo uno de ellos presenta ranurado en el filo externo de labio y en el plano superior del aquillamiento del borde (Plancha 5, montículo 3).

**INCISION LINEAL** - Esta técnica, que es la más numerosa, aparece en los niveles 2 y 3 y en el montículo; los motivos son líneas simples horizontales (Nivel 3,2; montículo 4); paralelas horizontales (Nivel 3,2; Nivel 3,3), oblicuas (Nivel 2,1) y paralelas oblicuas y verticales limitadas por una línea simple o paralela generalmente en la parte superior (Nivel 2,3; Nivel 3,4 montículo 6,7 y 8).

Para los fragmentos con baño, generalmente baño rojo, la incisión se realizó después de aplicado el color rojo; los calibres y profundidad de la incisión son en promedio de 1 mm. y fueron ejecutados en la cara superior de la vasija.

**ACANALADO** - Un solo fragmento presenta decoración con esta técnica; pertenece al montículo. El canal está localizado en la parte interior del fragmento, debajo del labio; el ancho es de 2 mm. y la profundidad de 1 mm. (Plancha 5. Montículo 5).

**PINTADA** - Se halló en el corte del montículo. El fragmento presenta pintura negativa sobre fondo rojo. Consiste en una paralela cuya línea



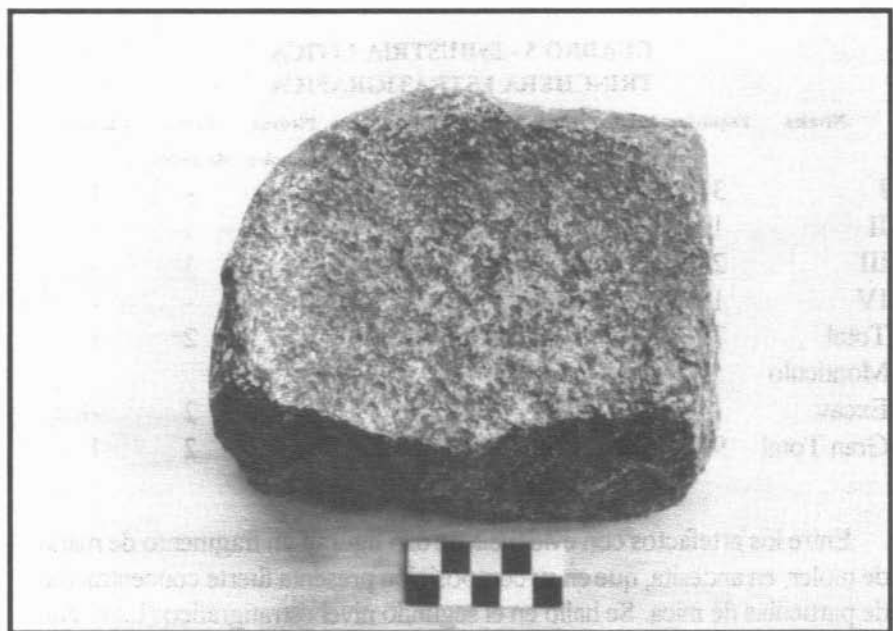
1



2



1



superior, de 2 mm. de ancho, es muy negra y una línea inferior, de 3 mm. de ancho, con el color difuminado (Plancha 5. Montículo 9).

## INDUSTRIA LITICA

Se recolectaron en las dos excavaciones un total de 201 especímenes. Corresponderon 140, o sea el 70%, a la excavación estratigráfica, y 61, o sea el 30%, al corte en el montículo.

Los materiales empleados para confeccionar los artefactos incluyen rocas ígneas, como obsidiana, andesita, basalto, diabasa, granito; rocas metamórficas, como la metacuarcita, la pizarra, los esquistos, y rocas sedimentarias como el chert. Únicamente el 3%, o sea 6 artefactos presentan evidencias de uso, el resto lo constituyen fragmentos de piedra que fueron trabajados por percusión. La clasificación por su forma general presenta una mayor frecuencia en esquirlas, tanto en el corte estratigráfico como en el montículo. De esta clase de artefactos hay que anotar que las esquirlas de obsidiana se hicieron presentes en todos los niveles estratigráficos, como en la excavación del montículo (Lám. IX 1,2). Le siguen en proporción las lascas (Lám. X,1), núcleos (Lám. X,2) y las plaquitas; también se hallaron algunos guijarros.

**CUADRO 5 - INDUSTRIA LITICA  
TRINCHERA ESTRATIGRAFICA**

Niveles	Esquirlas	Lascas	Núcleos	Plaquitas	Guijarros	Piedras de moler	Mano de moler	Cuchillo
I	31	10	2	4	3	-	-	1
II	14	12	3	4	5	1	1	-
III	23	2	1	5	-	-	1	-
IV	11	2	2	1	1	-	-	-
Total	79	26	8	14	9	1	2	1
Montículo								
Excav.		20	18	12	1	8	2	--
Gran Total	99	44	20	15	17	3	2	1

Entre los artefactos con evidencia de uso figuran un fragmento de mano de moler, en andesita, que en su composición presenta fuerte concentración de partículas de mica. Se halló en el segundo nivel estratigráfico (Lám. XII, 2). Las otras dos piedras de moler se exhumaron en el montículo artificial.

Una de ellas fue hallada en el corte excavado en el montículo. Se trata de un canto rodado de forma circular, aplanado, bordes redondeados, cuyos diámetros mayores son 19.5 por 19 centímetros y ancho 6 cent., que en una de sus caras mayores presenta evidencias de haber sido utilizado para actividades de molienda. El plano de trabajo no sufrió desgaste.

El otro artefacto corresponde a un fragmento de piedra de moler, que se halló a 22 metros al norte de la cúspide del montículo, a 40 cm. de profundidad, en el límite de la capa vegetal con el relleno artificial. Las medidas son 15 por 11 por 10 cents. hecha en granito (Lám. XI, 2).

Un fragmento de mano de moler en andesita, cuyas dimensiones son 5 x 5.5 x 4 cm., fue hallado en el segundo nivel (lám. XII, 2) y otra en el nivel tercero, de andesita, cuyas medidas son 9.5 por 4.3 por 2.6 cm. (Lám. 11, 1).

Por último se exhumó un tajador o cuchillo unifacial, en andesita, con evidencia de uso en uno de sus filos, con las siguientes dimensiones, 11.5 por 7.5 por 2 cm. (Lám. XII, 1).

Para la excavación del corte en el montículo artificial, se anota que se hallaron 3 trozos aplanados de toba volcánica, que presentan oxidación de color cárdeno, semejante a los hallados en trabajos de Investigación arqueológica en la zona de San Agustín, los cuales se han interpretado como elementos con significado ceremonial.

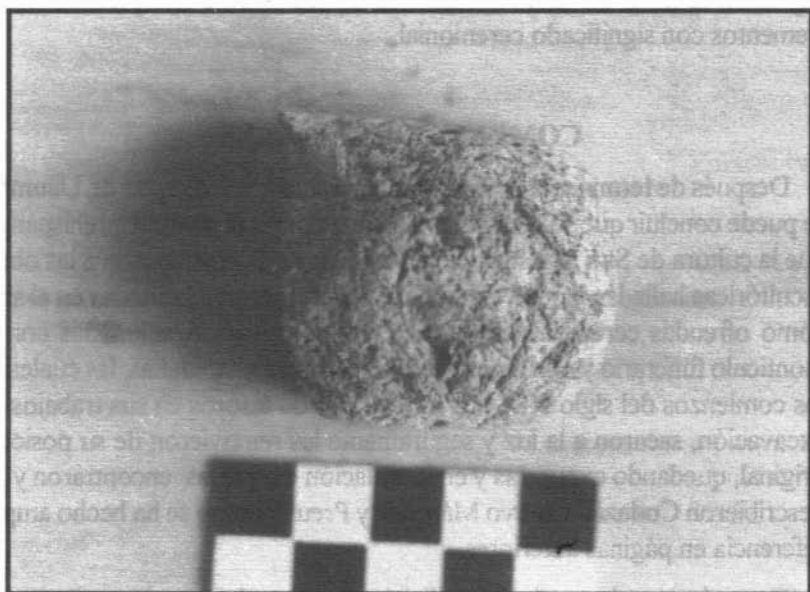
## COMENTARIOS FINALES

Después de terminar la investigación del sitio arqueológico de Ullumbe, se puede concluir que sólo en parte se logró aclarar el mensaje prehispánico que la cultura de San Agustín dejó en este lugar. Con referencia a las obras escultóricas halladas, no hay duda de que ellas fueron inhumadas en el sitio como ofrendas ceremoniales de carácter mortuorio, relacionadas con el montículo funerario y con las estructuras sepulcrales aledañas, las cuales en los comienzos del siglo XIX, los buscadores de tesoros en sus trabajos de excavación, sacaron a la luz y seguramente las removieron de su posición original, quedando expuestas y en la situación en que las encontraron y las describieron Codazzi, Cuervo Márquez y Preuss, como se ha hecho amplia referencia en páginas anteriores.

Con relación al montículo artificial, se comprobó que la construcción obedece a las mismas técnicas arquitectónicas que se repiten en este tipo de



1



2

monumentos desde el localizado en Ullumbe, que data del siglo XI A.C. hasta el montículo 5 del Alto de los Idolos, fechado en el siglo VI D.C. No así en cuanto a la construcción de los sepulcros, que de cancel muy sencillo, como el que se ha descrito, con el tiempo, se fue haciendo más complejo en su estructura de piedra, se aumentó con la construcción de temples y se decoró profusamente con pintura.

La antigüedad de la estructura monticular de Ullumbe, junto con la del montículo 1 del alto de las Piedras, entre los siglos XI y IX A.C. ameritan un replanteamiento de la periodicidad para la Cultura de San Agustín.

Con respecto a los materiales exhumados en la trinchera estratigráfica 1, y los hallados en el corte excavado en el montículo, realizada la clasificación y el análisis es posible establecer las siguientes conclusiones:

Los materiales rescatados en el corte estratigráfico, de acuerdo con todas las características de los especímenes cerámicos y líticos, corresponden a una misma capa cultural, siendo las de los niveles inferiores más antiguos de acuerdo con la ley de superposición estratigráfica, nos referimos a elementos culturales de los niveles 2,3 y 4 que presentan correspondencia morfológica y decorativa con los materiales cerámicos que se hallaron en el corte del montículo, como se pudo advertir en este estudio, lo que permite situar el yacimiento de basura excavado en la misma época en que se construyó el montículo ceremonial.

## ILUSTRACIONES

MAPA 1- Localización del sitio de Ullumbe.

PLANO 1- Localización del montículo artificial, trinchera estratigráfica y tumbas guaqueadas en el Sitio de Ullumbe.

PLANO 2- Plano y corte del montículo artificial, corte de prueba y situación de la tumba.

PLANO 3- Plano y corte de la tumba

PLANCHA 1- Perfil de bordes de plato - Trinchera estratigráfica y corte del montículo.

PLANCHA 2- Perfil de bordes de cuenco - Trinchera estratigráfica y corte del montículo.

PLANCHA 3- Perfil de bordes de olla - Trinchera estratigráfica y corte del montículo.

PLANCHA 4- Copas, pedestales y asa. Trinchera estratigráfica y corte del montículo.

PLANCHA 5- Motivos decorativos - Trinchera estratigráfica y corte del montículo.

LAMINA I -1- Estatua N° 1

2- Estatua N° 2

3- Estatua N° 3

4- Estatua N° 4

LAMINA II -5- Estatua N° 5

6- Estatua N° 6

7 y 8 Estatua N° 7

LAMINA III -9- Estatua N° 8

- 10- Vista panorámica del sitio arqueológico.  
La flecha indica el montículo artificial.
- LAMINA IV -1- Montículo artificial antes de iniciar los trabajos de investigación.  
Fotografía tomada desde el lado norte.  
2- Corte exploratorio en el montículo artificial, operado en el lado occidental.
- LAMINA V -1- Estado en que se halló la tumba después de la excavación de los buscadores de tesoros.  
2º Hueco excavado por los guaqueros en la cabecera occidental de la tumba.
- LAMINA VI -1 y 2- Taponamiento de los huecos excavados, con miras a la adecuación de la tumba para su exposición.
- LAMINA VII -1- Tumba reconstruida  
2- Vista occidental del montículo artificial reconstruido.
- LAMINA VIII -1- Localización de la trinchera estratigráfica  
2- Aspecto de la excavación de la Trinchera N° 1
- LAMINA IX -1- Esquirlas en general  
2- Esquirlas en obsidiana.
- LAMINA X -1- Lascas en general  
2- núcleos
- LAMINA XI -1- Fragmento de mano de moler  
2- Fragmento de piedra de moler
- LAMINA XII -1- Tajador o cuchillo  
2- Fragmento de piedra de moler

## BIBLIOGRAFIA

- SANTA GERTRUDIS, Juan de Fr. - "Maravillas de la naturaleza", Bogotá, Biblioteca de la Presidencia de Colombia. 1956.
- CUERVOMARQUEZ, Carlos. "Estudios Arqueológicos y Etnográficos". Biblioteca de la Presidencia de Colombia, Bogotá. 1956.
- CODAZZI, Agustín. "Geografía Física i política de las Provincias de la Nueva Granada". Provincias de Córdoba, Cauca, Popayán, Pasto y Túquerres. Segunda parte: Informes. Archivo de la Economía, Nacional. Banco de la República. Bogotá. 1959.
- DUQUE GOMEZ, Luis. "Exploraciones Arqueológicas en San Agustín". Instituto Colombiano de Antropología. Bogotá. 1966
- PREUSS, K. Th. "Arte Monumental Prehistórico." Dirección de Divulgación Cultural Universidad Nacional. Bogotá, 1974
- DUQUE GOMEZ, Luis. "San Agustín, Colombia." Editorial Arco Bogotá, 1980.
- TELLO CIFUENTES, Hernán, "Geología de algunos sitios arqueológicos". Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales. Banco de la República. 1981.
- GAMBOA, Pablo. "La escultura en la Sociedad Agustiniiana". Ediciones CIEC, Bogotá. 1982.
- SOTOMAYOR, María Lucía y Uribe, María Victoria. "Estatuaria del Macizo Colombiano". Instituto Colombiano de Antropología, Bogotá. 1987.